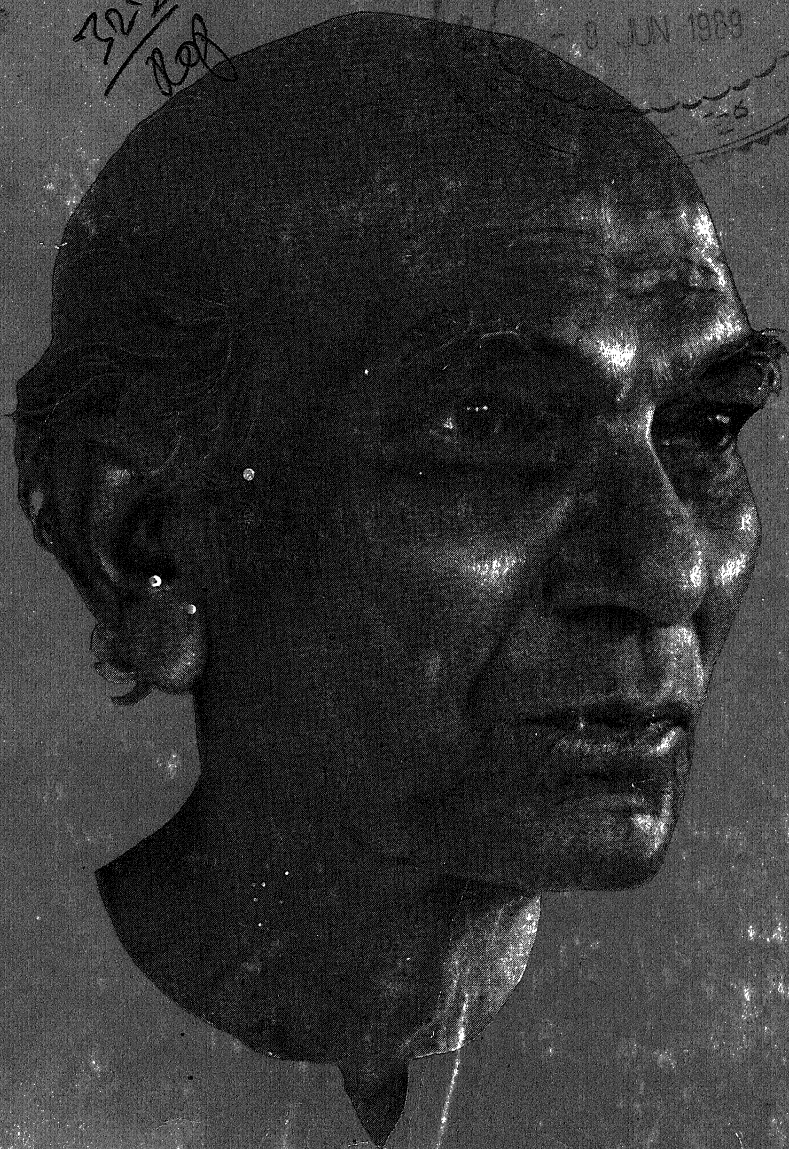


అబ్బూరి సంస్కరణ

205
2/89



సంపాదక మండలి

డాక్టర్ సోమరాజు సుశీల

డాక్టర్ పన్నూరి రామారావు

డాక్టర్ తొగ్రాతి హనురావు

డాక్టర్ బూదరాజు రాధాకృష్ణ

A CCMo. 12457

అబ్బారి సంస్కరణ

సంపాదకుడు

డాక్టర్ గోపాలకృష్ణ అబ్బారి

Phone: 44688

నవయుగ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్

సుల్తాన్ బజార్

హైదరాబాద్-500001 అం.కె.

నాట్యగోష్ఠి

హైదరాబాద్

తొలికూర్పు 1988

© నాట్యగోష్ఠి, హైదరాబాదు

వెల : రూ. 60/-

మేలు ప్రతి రూ. 100/-

ప్రొప్పిస్తానం :

నాట్యగోష్ఠి, హెచ్. ఐ. జి., బి 4, ఎఫ్ 4,
బాగ్ లింగంపల్లి, హైదరాబాదు - 500 044.

సికిందరాబాద్ లోని శివాజీ ప్రెస్సులో
నాట్యగోష్ఠి తరపున ప్రచురణ

విషయసూచిక

ఒకమాట	సోమరాజు రంగారావు	i
“నాటకం అంతా బాగుండాలి”	రాచకొండ విశ్వనాథశాస్త్రి	ii
అబ్బూరి రామకృష్ణారావు-జీవితకాలక్రమణిక	...	v
I. అబ్బూరి వ్యక్తిత్వం		
భావకవి పరంపరలో ద్వితీయుడు	కపిల కాశీపతి	1
అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారూ—నేను	సోమంచి యజ్ఞన్న శాస్త్రి	4
మా అబ్బూరి మేస్టారు	బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావు	12
ఆపుడు అబ్బూరి	ఎ.ఎల్. నరసింహారావు	19
శ్రీ అబ్బూరి	నార్ల వెంకటేశ్వరరావు	40
ప్రఖ్యాపన ప్రసంగము	వై. మాధవాచార్యులు	43
శ్రీ అబ్బూరివారితో	పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మ	46
నవ్యాంధ్రకవిత్వమూ—అబ్బూరివారూ	మసూనా	50
పద నిర్దేశకుడు	ఏలూరి సుబ్రహ్మణ్యం	60
అబ్బూరి నా విశ్వవిద్యాలయం	శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు	62
అబ్బూరి మేష్టరుగారు—నేను	భద్రరాజు కృష్ణమూర్తి	64
అబ్బూరి: మనల్ని విడిచివెళ్ళిన మరొక		
వైతాళికుడు	కుందుర్తి అంజనేయులు	70
జ్ఞాపకాలు—అబ్బూరి నాయన :	ఏ. ఆర్. కృష్ణ	75
గురువుగారు—శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావు		
	పన్నూరి రామారావు	78
చెప్పకోదగ్గ మనిషి	దేవులపల్లి ప్రభాకరరావు	85

అబ్బూరి అస్తమయం	విద్వాన్ విశ్వం	88
నిత్య విజ్ఞానాన్వేషి అబ్బూరి	అభ్యుదయ	90
అబ్బూరి	నండ్లూరి రామమోహనరావు	93
దాటుకొన్న మేటి రచయిత	సుమన	95
“అబ్బూరి చలివేందిర”లో శ్రీశ్రీ	కె.వి. రమణారెడ్డి	96
పరివస్య	శ్రీ.న.చ. రామానుజాచార్యులు	109
నా కవిమిత్రులు	మల్లాది రామకృష్ణశాస్త్రి	122
నేనెరిగిన అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు	రోణంకి అప్పలస్వామి	127
మానాన్న గారూ-యం.యన్.రాయ్ గారూ	అబ్బూరి వరదరాజేశ్వరరావు	131
మానాన్న గారు	”	137
కొన్ని జ్ఞాపకాలు	గోపాలకృష్ణ అబ్బూరి	156

II. అబ్బారి సాహిత్య సమీక్ష

విషాదాంతకావ్యాలూ—అబ్బూరి రామకృష్ణా		
రావుగారు	శ్రీపాద గోపాలకృష్ణమూర్తి	165
పౌరపాటి తిరుగుబాటు	కోవెల సువ్రసన్నాచార్యులు	177
అబ్బూరి	కురుగంటి, పిల్లలమణి	187
అబ్బూరి	రాఘవాచార్యులు, సంపత్	188
అబ్బూరి	కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు	188

III. అబ్బారి వ్యాసాలు, ఇంటర్వ్యూలు

ఆకాశవాణి-రసమంజరి	191
“సారస్వతం ఆభ్యుదయానికి సమష్టికృషి”	202
కన్యాశుల్కము	204
అప్పారావు-కన్యాశుల్కమూ	208
కన్యాశుల్కం-కథాద్వయ సమ్మేళనం	212
కన్యాశుల్క రచన (పూర్వోత్తర ప్రతుల పరిశీలన)	217

నాటకప్రయోగం	228
చిత్రకారుడు—ప్రభుత్వపోషణ	235
క్షేత్రయ్య పదాలు	239
ద్విజేంద్రలాల్ రాయ్	245
శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాన్తమ్	249
ఆంధ్ర వర్ధమాన లేఖక సంఘం	255
సరసవచస్సుతో సాహితీపిపాసువుల్ని తనిసే	
‘అబ్బూరి చలివేంద్ర’	బూదరాజు రాధాకృష్ణ
	258
అబ్బూరి అంతరంగం	వన్నాల సుబ్రహ్మణ్యభట్
	266
ఆకాశవాణి	271

IV. సంపాదకియాలూ పీఠికలూ అభిప్రాయాలూ

అనితర సాధ్యమైన ప్రతిభ	289
మనవి	291
మేమూ—మా లక్ష్యాలూ	293
పరిచయం	296
కావ్యజగత్తు	303
నాకీకావ్యం నచ్చింది	304
సందేశం	309
ఆంధ్రమహాజనులకు విన్నవము	312
అవీ ఇవీ	313

V. అబ్బూరి అసంకలిత రచనలు

ఆరతిపాటలు	319
ఆవాహనము	321
పునస్సంధానము	322

కవితాశకలాలు	325
కలల పాపలు	326
జలియన్‌వాలాబాగు కథ : జంగం కథ	331

VI. Abburi the Man

A nationalist who Detests Patriotic Poetry	Times of India	339
Bold, Angry writer in Telugu	Statesman	342
Need For A Theatre Movement	Patriot	345
Abburi Ramakrishna Rao	S.M.Y. Sastry	346
A Humanist Poet	D. Anjaneyulu	348
The Ending Age of Titans in Librarianship	C.V. Subba Rao	350
A pioneer Modern Poet	D. Sambamurti	358

Essays by Abburi

Sankranti : Some Recollections	363
Appa Rao and Hauptmann	
Convocation Address	388
In Search of a Bride	394
Mudrarakshasa	400
Select Obituary Notices	405

అభావప్రత్యామ్నాయంగా.....

బూదరాజు రాధాకృష్ణ

410

ఒకమాట

అబ్బూరి వారి మిత్రులూ, అభిమానులూ, శిష్యులూ వారి రచనలూ, జీవిత చరిత్రా ప్రచురితమైతే బాగుంటుందని భావించడంతో ఈ సంపుటానికి శ్రీకారం చుట్టడం జరిగింది. అబ్బూరి వారికి అత్యంత సన్నిహితులుగా మెలిగినవారిలో చాలామంది కీర్తిశేషులైనారు. రామకృష్ణరావుగారు తమ రచనలను భద్రపరచుకొనే ప్రయత్నం యేనాడూ చెయ్యలేదు. ఆయా పత్రికలలో అచ్చయిన రచనల గురించిన సమాచార సేకరణకే పెద్దప్రయత్నం చెయ్యవలసి వచ్చింది. తెలిసి నంతలోనే సేకరించవలసినవి చాలా ఉన్నాయి. హీరేన్ ముఖర్జీగారు పంగభాషలో రాసిన స్వీయ చరిత్రలో రామకృష్ణరావుగారిని గురించిన సమాచారం విపులంగా ఉందని వారే తెలియజేశారు. దాని అనువాదాన్ని సంపాదించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతోంది. అలాగే ప్రఖ్యాత రంగస్థల నటీనటులు శంభు మిత్ర, సురేష్ అవస్థి, హబీబ్ తస్వీర్, జోన్ లిటిల్ వుడ్ మొదలైన వారి జ్ఞాపకాలను సేకరించవలసి వుంది. అలాగే చీరాల-పేరాల సత్యాగ్రహం గురించి, అంతకుముందు కలకత్తాలో వారి రాజకీయ జీవితంగురించి తెలుసుకోవలసివుంది.

లభించినంతవరకు, సేకరించగలిగినంతవరకు ఆయననుగురించి రాసిన వ్యాసాలూ, ఆయన రచనలూ ఈ సంపుటంలో చోటు చేసుకున్నాయి. ఇందులో చేరని రచనలేమైనా మిత్రులెవరికైనా లభ్యమైతే, మాకు పంపితే కృతజ్ఞతతో స్వీకరించి మరొక సంపుటాన్ని తీసుకురాగలమని మనవి.

ఈ సంపుటాన్ని ఈమాత్రంగానైనా తీసుకు రాగలగడానికి సహాయం చేసిన డాక్టర్ అత్తలూరి నరసింహారావు, శ్రీ వన్నాల సుబ్రహ్మణ్యభట్టు, శ్రీ జి.ఇ. ప్రెడరిక్, శ్రీ కె. వి. రమణారెడ్డి, శ్రీ ఏల్చూరి మురళీధరరావు, ప్రసిద్ధ చిత్ర దర్శకుడు శ్రీ బి. నరసింగరావు, శ్రీవతి, శ్రీచంద్ర గారలకు మా కృతజ్ఞతలు.

రచనలను పునర్ముద్రించుకోవడానికి అనుమతినిచ్చిన రచయితలకూ, పత్రికాధిపతులకూ మేము రుణపడివున్నాం.

సోమరాజు రంగారావు

‘నాట్యగోష్ఠి’

సవరణలు

పుట	పంక్తి	ఉండవలసినది
105	6	“కే. వి. ఆర్”
114	7	అని వ్యాఖ్యానించారట
114	8	‘What else
157	7	ఇ. బి. హవెర్
311	2	గెర్ హార్డ్ హాప్టెమెన్
313	3	‘మనమెరుగుదుము. (వోల్లేర్)
		తరువాతి వాక్యం “వోల్లేర్” అన్న అక్షరాలు..
		అథస్సూచిక లో వుండవలసినది.
	4	(వోల్లేర్)
315	19	Jabala
331	15	మేలమాడుచుండ.
345	11	Oedipus Rex.

చిత్ర విభాగం

12వ చిత్రం : 2, పిన్నిపాల్ కపూర్

13వ చిత్రం : న్యూఢిల్లీలో నేషనల్ స్కూలు ఆఫ్ డ్రామా
స్నాతకోపన్యాసం చేసిన తరువాత ఉత్తీర్ణులైన విద్యార్థినులతో

25వ చిత్రం : డెహరాడూన్లో ఎం. ఎన్. రాయ్ సమాధి
దగ్గర అబ్బూరి అస్తి నిక్షేపం. ఎడమవైపు
కుమారులు వరద రాజేశ్వరరావు, గోపాల
కృష్ణ.

1

అబ్బూరి వ్యక్తిత్వం

“నాటకం అంతా బాగుండాలి”

గురుదేవులైన అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారిగురించి చెప్పాలంటే, ముందుగా నేను వారి రెండవ కుమారుడైన అబ్బూరి వరద రాజేశ్వరరావు గురించి చెప్పవలసివుంటుంది.

అబ్బూరి వరద రాజేశ్వరరావు నాకు బాల్య మిత్రుడు. వాడే నాకు ఆది గురువు.

జీవితం అంటే బడి, భోజనం, ఆట—అంతే నాకు తెలిసినది. అంతకంటే జీవితం చాలా విశాలమైనదని, లోతైనదని నాకు చెప్పక చెప్పినవాడు రాజేశ్వర రావు. అందుకే వాణ్ణి నేను నాకు ఆదిగురువుగా చెప్పకుంటాను. 1931వ సంవత్సరంలో వాడు బెజవాడనుంచి విశాఖపట్నంలోకి దిగి ఎ. వి. యన్. కాలేజీ హైస్కూల్లో సెకెండ్ ఫారంలో చేరేడు, నాకు సహాధ్యాయి అయ్యేడు. అయిన రోజునే ఆదిశంకరుడులాగ “దేముడు లేడు” అని నాకు తెలియ చెప్పేడు. ఆ రోజునే వాడి చెల్లెలి మరణం గురించి ఒక గేయం చదివేడు. చెల్లెలి మరణానికి దేముడనేవాడు లేకపోవడానికి సంబంధం ఏమి వుందని చెప్పేడో నాకు గుర్తులేదు కాని, ఖచ్చితమైన సంబంధం వుందనిమట్టుకు వాడు ఆ రోజున నన్ను నమ్మించగలిగేడు. ఆ రోజు నాకు బాగాగుర్తు. అది మధ్యాహ్నం మూడు గంటల సమయం. ఎ. వి. యన్. కాలేజీ హైస్కూల్లో ఒక చిన్నగది. ఒకటే కుర్చి, చాలా బల్లలు. ముప్పై మంది కుర్రవాళ్ళలో వాడూ, నేనూ. ఉపాధ్యాయు డున్నాడో లేడో గుర్తులేదు. సూర్యుడు ఏటవాలుగా పడమటికి దిగుతున్నా భగ భగ మండుతున్నాడు. షెడ్డు పెంకుల కన్నాల్లోంచి క్లాసుగదిలోకి సస సన్నగా దిగుతూన్నాడు. అప్పుడు చెప్పేడు అబ్బూరి రాజేశ్వరరావు “భగవంతుడులేడు” అని. చెప్పడమైనా చాలా అధికారపూర్వకంగా భగవంతుడు భక్తుడికి చెప్పి నట్టుగా చెప్పేడు. ఆదినం ఆమాట వినగానే నాకు ఎంతో భయం వేసిందని కూడా బాగాగుర్తు. దిక్కులేని వాళ్ళుగా దిక్కుతెలియని వాళ్ళుగా అకస్మాత్తుగా తల్లి, తండ్రి పోయిన వాళ్ళుగా నేను అయిపోవడం నాకు ఎంతోగుర్తు.

ఆ తర్వాత ఉత్తమ సాహిత్యం ఉంటుందనీ, ఉన్నదనీ తెలియజెప్పిన వాడు రాజేశ్వరావే. శ్రీశ్రీ గారూ, విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారూ ఉన్నారని చెప్పినవాడూ రాజేశ్వరావే. మా కాలేజీ హిస్టరీ డిపార్ట్ మెంట్ పత్రిక్కి “మాయం టావూ, బాబూ అంతా మిథ్యంటావూ” అనే గేయం మహాకవి శ్రీశ్రీ గారిచేత రాయించినదీ రాజేశ్వరావే. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగార్ని కాలేజీకి రప్పించి క్లాసు రద్దు చేయింపించి ఆయనచేత కిన్నెరసాని పాట పాడింపించి విన్నవారం దరికి కళ్ళంట నీళ్ళు రప్పించినదీ రాజేశ్వరావే. ఎమ్. ఎన్ రాయ్ గారు కాలేజీకి రాకూడదని కాలేజీ ప్రిన్సిపాల్ కామయ్య పంతులుగారు నిషేధిస్తే విద్యార్థులచేత సమ్మె చేయింపించి ఆ రాయ్ గార్ని కాలేజీకి రప్పించి గద్దె ఎక్కించినదీ రాజేశ్వరావే. 1937వ సంవత్సరం ఎన్నికల్లో తెన్నేటి విశ్వనాథంగారికి, అంకితం భానోజీరావుగారికి జరిగిన పోటీలో జస్టిస్ పార్టీమీద కాంగ్రెస్ పార్టీ తరపున రోజు కొక బులెటిన్ వదిలినదీ రాజేశ్వరావే. తెల్లవారుఝామున కోటవీధి బాబూలాల్ గారితో ప్రభాత్ ఫేరికి బయలుదేరడానికి ముందుగా సముద్రపొడ్డున ఇనకలో ఇనకే తలగడాలుగా చేసుకొని నేనూ, చాలా మందిమి రాత్రంతా వడుకొన్నది రాజేశ్వరావుతోనే. మ్యూన్సిపాలిటీవారు లై సెన్సు లేదని సైకిలు పట్టుకుపోతే భాగ వతుల నారాయణరావు కోసం జరిమానా చెల్లించడానికి కాణీ, కాణీ, అణా, అణా చొప్పున డబ్బులు దండిందీ అందరం కలసి రాజేశ్వరావుతోనే. రెండవ ప్రపంచ మహాసంగ్రామంలోకి రష్యా దిగకముందే పాసిస్టు రాజ్యాలు ప్రజావ్యతిరేక రాజ్యాలని నమ్మినదీ రాజేశ్వరావువల్లనే. 1931 లగాయితూ 1939 వరకూ రాజేశ్వరావులేని నిత్యజీవితం నాకు ఏ రోజూ లేదు. చిన్నప్పడు వాడు మాకు లీడరు. మా అందరికీ అప్పట్లో ఇప్పటి లెక్కప్రకారం చిన్నసైజు హీరో. ఇప్పటికీ కూడా కొన్ని, కొన్ని విషయాల్లో వాడు నాకు ఇంకా ఒక హీరోవే. వాళ్ళో వున్న ముఖ్యలక్షణం ఏమీటీ అంటే వాడు నమ్మిన, వాణ్ణి నమ్మిన స్నేహితుడి కోసం ప్రాణాలు ఒడ్డగలడు. ఆ స్నేహితుడు తనపై వరమ పగబట్టిన పార్టీకి చెందిన వాడై నానరే. అంతేకాదు అబ్బూరి (వరద) రాజేశ్వరావు (గారు) వరమ గడసరి, సొగసరి, ఇంకా ఎక్కువ మంచి మాట(కా)రి.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగార్ని రాజేశ్వరావు తండ్రిగానే నాకు తెలుసు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో ఆయన ఆంధ్రోపన్యాసకులుగా వుండేవారు. తెలుగు చెప్పే ఉపాధ్యాయులు అంతా ఆ రోజుల్లో పంచె కట్టుకొని, లాంకోటు వేసుకొని,

తలపాగా పెట్టుకొనేవారు. అబ్బూరివారు మాత్రం సూటు తొడుక్కొనేవారు. అందుచేత ఆయన ఇంగ్లీషు చెప్పేవారని అనుకొనేవాణ్ణి. అయితే ఆ తర్వాత తెలిసింది, ఆయన ఆ రెండింటానీ పాఠాలు చెప్పగలరని. అంతేకాదు సంస్కృతంలో కూడా చెప్పగలరని. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు తమ గురువులు గురించి ప్రస్తావిస్తూ “నా అంతటివాడు వారికి శిష్యుడవడమే వారికి గొప్ప” అనే భావం కలిగేలా చెప్పేవారని వినికిడి. రాజేశ్వరావ్ తండ్రిగార్ని తత్తుల్యమైన భావంతో మేమంతా చిన్నప్పుడు చూసే వాళ్ళం. రాజేశ్వరావ్ ఇంత గొప్ప వాడైతే రాజేశ్వరావు తండ్రిగారు ఇంకా ఎంత గొప్పవారో అని.

ఆయన నిజంగా గొప్పవారని ఆ తర్వాత తెలుసుకున్నాను, చాలామంది లాగానే. వారి గురించి చాలామంది చాలా విషయాలు చెప్పేరు. అంతకుమించి ఆయన గురించి నేను చెప్పగలిగింది ఏమీలేదు. అయితే శ్రీశ్రీ గారు గురించి కాబోలు ఆయన చెప్పిన “తిరుగుబాట తిరిగిచాటు” అనే మాటలగురించి అనుకుంటాను కొన్ని అపార్థాలు కొందర్లో చెలరేగేయి. కాని నాకు తెలుసు ఆయన ఆద్యంతం అభ్యుదయ వాది.

నేను రాసిన ‘తిరస్కృతి’ అనే నాటకం గురజాడ కళాకేంద్రం వారి ఆధ్వర్యాన్న ఒకసారి ప్రదర్శింపబడింది. అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు వచ్చి చూసేరు. ఆ నాటకంలో అప్పుడు ఒక పాత్రని నా మిత్రుడు శ్రీ చాగంటి నన్యాసిరాజు అద్భుతంగా పోషించాడు. ఆ తర్వాత అబ్బూరివార్ని కలుసుకున్నప్పుడు నన్యాసిరాజు పాత్ర చాలా బాగుందికదా అని అడిగేను. అప్పుడు ఆయన నవ్వుతూ చాలా చమత్కారంగా అన్నారు... “వప్పుచార్లో ఉప్పు చాలా బాగుంది కదా అంటే ఎలాగోయ్ ? వప్పుచారంతా బాగుండాలి కాని” అని అన్నారాయన.

నిజమే. నాటకంలో ప్రతి పాత్రా బాగుంటేనే నాటకం అంతా బాగుంటుంది.

నాటకం అంతా బాగుండాలనేది అబ్బూరివారి ధ్యేయం. జీవితం గురించి కూడా వారిధ్యేయం అదే.

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు- జీవిత కాలక్రమణిక

జననం

1896 20 మే, అనంతవరం (తెనాలి తాలుకా)లో— లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రి, బావమ్మ దంపతులకు. తాతగారి ఊరు చెముడుపాడులో బాల్యం.

విద్యాభ్యాసం

1909 బదోపారం తెనాలి హైస్కూల్లో. మెట్రిక్యులేషన్ సికిందరాబాదు మహబూబియా కాలేజీలో, పార్శ్వభాషాధ్యయనం.

1912-13 ఎఫ్. ఎ. బందరు నోబుల్ కళాశాలలో.

1914 మహారాజా సంస్కృత పాఠశాలలో చేరిక, మైసూరు.

1916 వీణా శేషణ్ణ వద్ద వీణాభ్యాసం.

1917-18 కలకత్తా సిటీ కాలేజీలో నాన్—కాలేజియేట్ విద్యార్థిగా చేరిక.

1918-19 హేరంబచంద్ర మిత్రా వద్ద అధ్యయనం. బి. యె. లో ఉత్తీర్ణత.

[1932-33] ఎఫ్. ఎల్. ఎ. (లైబరరీసైన్సు)లో ఉత్తీర్ణత (ప్రైవేటుగా).

ఉద్యోగం

1926 బెజవాడలో ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ స్థాపన కాగానే సి.ఆర్. రెడ్డి ఆహ్వానంపై లైబరరీలో చేరిక [30 ఆగస్టు].

1930 ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ విశాఖకు తరలింపు.

1949 లైబరరీ సభలు, సమావేశాలకు హాజరు [థిల్లీ, మద్రాసు].

1950 లైబరరీ సైన్సు బోధన ప్రారంభం—యూనివర్సిటీలో.

1955 రాష్ట్ర కేంద్ర గ్రంథాలయ స్థాపనకై ప్రణాళికలు. సమావేశాలకు కర్నూలుకు రాకపోకలు.

1959 యూనివర్సిటీ ఉద్యోగ విరమణ.

సాహిత్యరంగం

- 1909 తెనాలి మైస్కుల్లో ఐదోఫారంలో ఉండగా 'జలాంజలి' రచన.
- 1912 'జలాంజలి' ప్రచురణ (ఆంధ్రభారతిలో).
- 1915 'మల్లికాంబ' ప్రచురణ.
- 1916 ఆబ్దుల్ రహమాన్ చుగ్తాయ్ చిత్రకళా ప్రదర్శన సమీక్ష (ఇండియా టు డే పత్రికలో). మైసూరు యూనివర్సిటీ స్థాపన సందర్భంగా సంపాదక లేఖ.
'ఊహాగానం' రచన.
- 1918-19 'ఊహాగానము—పూర్వప్రేమ' ప్రచురణ.
- 1919 'దుగ్గిరాల'తో కలిసి ఆంధ్రసారస్వత పరిషత్తు (మద్రాసు)కు హాజరు.
ఆంధ్రపత్రికలో సారస్వతానుబంధం ప్రారంభం. 'అభినవ కవితా ప్రశంస' మొదలైన వ్యాస వరంపర ప్రచురణ.
- 1920 కృష్ణాపత్రికలో 'రసమంజరి' శీర్షిక ప్రారంభం, అందులో 'నదీ సుందరి', 'సూర్యరాజు కథలు' ప్రచురణ.
దుగ్గిరాల ప్రోద్బలంపై "జలియన్ వాలా బాగు" జంగం కథ— రచన, ప్రదర్శన—నిషేధం.
- 1923-24 'శారద' మాసపత్రికకు రచనలు (హనుమంతరాయ చిత్రకళా మందిరము, 'ఊహాలేఖ్యములు').
- 1925 శారదలో కన్యాశుల్క ప్రదర్శన గురించి సచిత్ర వ్యాసం (పేరు లేకుండా).
'మంగళసూత్రం' డిటెక్టివ్ నవలా రచన (1924).
- 1933 "నదీసుందరి" పుస్తకరూపంలో ప్రచురణ.
- 1936 వర్ధమాన లేఖక సంఘ స్థాపన, అధ్యక్షత. అఖిల భారత అఖ్యు దయ రచయితల సంఘ పత్రిక "ఇండియన్ లిటరేచర్" సంపాదక వర్గంలో వాకరు.

- 1942 'బొమ్మరిల్లు'—ఇబ్సెన్ నాటకం "ఎ డార్స్ హౌస్"కు తెలుగు అనుసరణ (అలభ్యం).
- 1943 "ధాన్యలక్ష్మి" నాటక రచన (అలభ్యం).
- 1952 విశాఖ రచయితల సంఘ కార్యకలాపాలు— అబ్బూరి అధ్యక్షతన గురజాడ వర్ధంతి ఉత్సవాలు (నవంబరు).
- 1957 విశాఖ రచయితల సంఘం వక్షాన "నన్నయ పద ప్రయోగసూచి", వేర్వేరు వృత్తులకు సంబంధించిన పదజాల సేకరణ ప్రణాళిక, "ఈ శతాబ్దంలో తెలుగులో వచ్చిన కావ్య, నాటక, కథానికల పట్టిక తయారుకు కృషి. విశాఖ రచయితల సంఘం అధ్యక్షులుగా అఖిలాంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తును వ్యతిరేకిస్తూ, సాహిత్య అకాడమీ స్థాపన విషయంలో విద్యామంత్రి యస్. బి. పి. పట్టాభి రామారావు గారి ప్రకటనను అభినందిస్తూ లేఖ (జూన్ 20, 1957). ఫ్రెంచి అకాడమీ పద్ధతిలో సాహిత్య అకాడమీ ఆశయాలు—నియమావళి రచన. అకాడమీ స్థాపన. పదకోశాల నిర్మాణానికి తీర్మానం. కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీకై రవీంద్రుడి నాటకాల ('రక్తకరాచి', 'రాజా') అనువాదం.
- 1958 రవీంద్రుడి నాటకాల అనువాదం—'ముక్త ధార', 'బ్రహ్మచారినమితి'. తిక్కన పద ప్రయోగకోశం (అకాడమీ తరపున).
- 1959 "కన్యాశుల్కం,— కథాద్వయ సమ్మేళనం" వ్యాసం, "విశ్వవీణ" డి సెంబరు (విశాఖ).
- 1960 సాహిత్య అకాడమీలో తెలుగు ఛందోవికాసం గురించి పరిశోధనకై ప్రతిపాదన.
- 1962 'హాఫ్టమన్ అండ్ అప్పారావు' (ఆంగ్లం), కన్యాశుల్కం— పూర్వోత్తర ప్రతుల పరిశీలన. గురజాడ శతజయంతి సంచికలలో— "మృచ్ఛకటిక" అనువాదం. 'సంక్రాంతి — సమ్ రికలెక్షన్స్' (ఆంగ్లం) — ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ, 28 అక్టోబరు.

- 1963 “యూనిలిడ్” గురజాడ సంచికకు (ఆంగ్లం) ముందుమాట.
ఆవిష్కరణ సభలో ప్రసంగం. “కాంటెంపొరరీ తెలుగు రైటింగ్”
(ఆంగ్లం) ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ, 26 మే.
క్షేత్రయ్య పదాల గురించిన వ్యాసం (అముద్రితం).
- 1966 ‘ది తెలుగు స్టేజ్’ వ్యాసం (ఆంగ్లం) ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ, 4
సెప్టెంబరు.
- 1967 “ముఖ్యమంత్రి” నాటకరచన (బెర్నార్డ్ షా నాటికకు అనుసరణ).
“వార్షికోత్సవం” నాటకరచన (చెహోవ్ నాటికకు అనుసరణ).
“ప్రజాశత్రువు” నాటకరచన (ఇబ్సెన్ నాటికకు అనుసరణ).
కేంద్ర సంగీత నాటక ఆకాడమీ ప్రచురణల సలహా సంఘం
సభ్యత్వం.
- 1968 ‘ది సెర్చ్ ఫర్ ఎ ప్లే’ (ఆంగ్లవ్యాసం) ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ, 2 జూన్.
- 1969 కేంద్ర ప్రభుత్వం, కేంద్ర సంగీత నాటక ఆకాడమీల ఆధ్వర్యాన
రంగస్థల నిఘంటు నిర్మాణ సంఘ సభ్యత్వం. నిఘంటువు ప్రచు
రణ (హిందీ).
- 1970 తెలుగు ఆకాడమీ — రంగస్థల నిఘంటు నిర్మాణం— సంపాద
కత్వం.
- 1974 ఆంధ్రా యూనివర్సిటీచే ‘కళాప్రపూర్ణ’ బిరుద ప్రదానం.
“వారం రోజులు వాల్తేరులో”— ‘రజనీ’ రేడియో ఇంటర్వ్యూ.
- 1975 ప్రపంచ తెలుగు మహాసభల్లో యివ్వదలచిన తామ్రపత్ర నిరాకరణ.
- 1976 అఖ్యుదయ రచయితల సంఘంచే సన్మానం.
- 1979 ఏప్రిల్ 26 తారీఖున చివరి పద్యం.

రాజకీయరంగం

- 1921 అఖిలభారత కాంగ్రెసు మహాసభలకు రామదండుతో హాజరు
(80 మార్చి)
- 1932 రేవు కార్మికులకు రాత్రి పాఠశాల.

- 1933 బొంబాయిలో కమ్యూనిస్ట్ పార్టీ కార్యదర్శి జోగ్గేకర్ తో సమావేశం. విశాఖలో కమ్యూనిస్ట్ పార్టీ స్థాపన. రేవు కార్మిక సంఘ స్థాపన.
- 1937 కామ్రేడ్ ఎం. ఎన్. రాయ్ విజ్ఞప్తిమేరకు కాంగ్రెసులో చేరిక. లీగ్ ఆఫ్ రాడికల్ కాంగ్రెస్ మెన్ సభ్యత్వం.
- 1940 అఖిల భారత రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ స్థాపన—జాతీయ కార్య నిర్వాహక వర్గ సభ్యత్వం.
- 1941 తెనాలిలో రాష్ట్ర రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ మహా సభలకు హాజరు.
- 1942 మద్రాసులో (అక్టోబరులో) ఫాసిస్ట్ వ్యతిరేక ప్రచారోద్యమం.
- 1972 పౌర హక్కుల సభకు అధ్యక్షత, విప్లవ రచయితల ఆరెస్టును నిరసిస్తూ ప్రసంగం.

నాటకరంగం

- 1925 రామవిలాస సభవారి 'కన్యాశుల్కం' నాటక ప్రదర్శనకు సహాయం.
- 1931 ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ డ్రమెటిక్ అసోసియేషన్ ప్రారంభం.
- 1932 'జస్టిస్,' 'క్యూపిడ్ రాం పెంట్,' 'కన్యాశుల్కం' నాటకప్రదర్శనలు.
- 1934 'నాట్యగోష్ఠి' ఉద్యమ ప్రారంభం.
- 1943 నాట్యగోష్ఠి ఆశయాలను అనుసరించే నాటక సంస్థ-నటాలి-స్థాపన.
- 1944 కన్యాశుల్కం, ప్రతిమానుందరి ప్రదర్శనలు.
- 1959 నాట్య విద్యాలయ స్థాపన. అబ్బూరి డైరెక్టరుగా సంవత్సర పరిమితి గల సర్టిఫికేట్ కోర్స్ ప్రారంభం [1961 నుంచి రెండు సంవత్సరాల డిప్లొమా కోర్సుగా మార్పు].
- 1960 "పెద్దమనుషులు" నాటక ప్రదర్శన. రచన సోమంచి యజ్ఞన్న శాస్త్రి. ప్రయోక్త అబ్బూరి. [కేశవ మెమోరియల్ హైస్కూలు హాలులో— హైదరాబాదు]
- కన్యాశుల్కం ప్రదర్శన. ఆం. ప్ర. సంగీత నాటక అకాడమీ

నిర్వహించిన నాటక సదస్సు సందర్భంగా [ఇండియన్ నేషనల్ థియేటర్ పక్షాన] 14 డిసెంబరు.

1961 కన్యాశుల్కం ప్రదర్శన [తేడీ, నెల తెలియవు] ఆంధ్రాయాని వర్సిటీ చే "ఎర్రగన్నేరు" [రక్తకరాబి] నాటక ప్రదర్శన [రెండు ప్రదర్శనలు].

1962 "కన్యాశుల్కం" ఉగాది-మార్చి 1962-పబ్లిక్ గార్డెన్స్ లో కొత్త, వద్దతి రంగాలంకరణతో ప్రదర్శన.

"కన్యాశుల్కం" 21 సెప్టెంబరు. గురజాడ శతజయంతి కమిటీ పక్షాన [రవీంద్రభారతి] "కన్యాశుల్కం" 22 సెప్టెంబరు—ఆం.ప్ర. నాట్య సంఘం పక్షాన [రవీంద్రభారతి].

1963 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శన.

1964 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శన—నాట్యసంఘం పక్షాన — 27 మార్చి రవీంద్రభారతి.

'కన్యాశుల్కం' గుంటూరు [ఏకాదండయ్యపంతులు హాలు] నాట్య గోష్ఠి పక్షాన 17 ఏప్రిల్. "కన్యాశుల్కం" రైస్ మిల్లర్స్ హాల్ విజయవాడ నాట్యగోష్ఠి పక్షాన 18 ఏప్రిల్. బ్రెట్స్ శైలిలో శాహజీ రచన 'సతీదాన శూరం' యక్షగానం ప్రదర్శనకై ప్రయత్నం.

1965 "మృచ్చకటిక" ప్రథమ ప్రదర్శన నాట్యవిద్యాలయ రివర్సరీ. రవీంద్రభారతి "నాటక ప్రయోగం" ఇంటర్వ్యూ 'కళావని' సంచిక 1965-66 [?]

1966 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శన. రవీంద్రభారతి నాట్య విద్యాలయ రివర్సరీ రి, ఫిబ్రవరి

"మృచ్చకటిక" ద్వితీయ ప్రదర్శన రవీంద్రభారతి. పదవ సాంవత్సరిక నాటికోత్సవం [సాంగ్ ఆండ్ డ్రామా డివిజన్ వారి యేర్పాటు]. న్యూఢిల్లీలో మృచ్చకటిక ప్రదర్శన రంగమంచ్ 15, మార్చి. 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శన, ఆలిండియా ఫైనార్డ్స్ ఆండ్ క్రాఫ్ట్స్ సొసైటీ హాలులో 16 మార్చి. రాష్ట్రపతి భవన్ లో రాష్ట్రపతి రాధాకృష్ణన్ సమక్షాన మృచ్చకటిక ప్రదర్శన.

ఔలివిజన్‌లో మొదటిసారిగా తెలుగు నాటక ప్రసారం ముచ్చకటిక.
ఔలివిజన్‌లో అబ్బూరితో ఇంటర్వ్యూ. ఎన్. హెచ్. వాత్సాయన,
ఎం.ఎన్. కపూర్.

దక్షిణ భారత నటీనటుల సమాఖ్య ఆధ్వర్యాన వరల్డ్ థియేటర్‌డే
ఉత్సవం సందర్భంగా ఉపన్యాసం 27 మార్చి.

యునెస్కో ఆధ్వర్యాన జరిగిన అంతర్జాతీయ నాటకగోష్ఠి 'ఈస్ట్
వెస్ట్ సెమినార్'లో భారత ప్రతినిధిగా ప్రతినిధివర్గంతో పాల్గొనడం
న్యూఢిల్లీ, అక్టోబరు. సెమినార్‌లో ఉపన్యాసం. వివిధ దేశాల నాటక
ప్రదర్శనలకు హాజరు. ప్రఖ్యాత బ్రిటిష్ నటీమణి డైరెక్టర్ మిస్
జోన్ లిటిల్‌వుడ్‌తో ప్రాచ్య పాశ్చాత్య నాటక శైలుల గురించి
చర్చలు. అబ్బూరి తలపెట్టిన నాగార్జునాచార్య జీవితం గురించిన
నాటకం విషయంలో చర్చలు. సదస్సులో బ్రెట్టె భావాలను
సమర్థిస్తూ ప్రసంగం.

1967 ఆప్టా (ఆండ్రప్రదేష్ థియేటర్స్ అసోసియేషన్) స్థాపన. అధ్యక్షు
లుగా అబ్బూరి ఎన్నిక. ప్రథమ మహాసభల సందర్భంగా "ముఖ్య
మంత్రి"— అబ్బూరి రచన—ప్రదర్శన—16 సెప్టెంబరు (రాష్ట్ర)
ఎన్. జి. వో. ల సంఘంచే) ప్రకాశం ఆడిటోరియం — గాంధీ
భవనంలో.

'వార్షికోత్సవం' ప్రదర్శన (చెహోవ్ నాటికకు అబ్బూరి అనుసరణ).

1968 ఇండియన్ నేషనల్ థియేటర్స్ ఆధ్వర్యాన జరిగిన సదస్సులో
'తెలుగు నాటకం—సమాజం' గురించి ప్రసంగం.

"బహురూపి" బెంగాలీ నాటక ప్రదర్శనల యేర్పాటు — ఆప్టా
ఆధ్వర్యాన.

'బహురూపి' స్థాపకులు, ప్రసిద్ధ వంగనటులు శ్రీ శంభుమిత్రా,
శ్రీమతి తృప్తి మిత్రాలతో గోష్ఠి — ఆకాశవాణి, హైదరాబాదు.

1970 నేషనల్ స్కూల్ ఆఫ్ డ్రామా (న్యూఢిల్లీ) కాన్వోకేషన్ ఉపన్యాసం.
బెర్టాల్డ్ బ్రెట్టె నాటకాల ప్రదర్శనలు చూడటం, జర్మన్ దర్శకులు
కార్ల్ వెబర్‌తో గోష్ఠి, బ్రెట్టె నాటకాల రిహార్సల్స్ పరిశీలన.

భావకవి పరంపరలో ద్వితీయుడు నే నరిగిన మొదటి ఆధునిక కవి 'అబ్బూరి'

నేను ఎరిగిన మొదటి ఆధునికకవి అబ్బూరి రామకృష్ణరావు. చదివిన అభినవకవిత రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారు గారిది. అబ్బూరి పరిచయం 1920 పూర్వమే కలిగింది. రాయప్రోలువారి సందర్శనభాగ్యం 1936 దాకాకలగలేదు. ఇద్దరూ గుంటూరుజిల్లావాస్తవ్యులే.

చాలా చిన్నతనం. రామకృష్ణరావు అప్పడే కలకత్తానించి గుంటూరు విజయంచేశాడు. అంతా బెంగాలీవేషం. జులపాలజుట్టు, కళ్లజోడు, పచ్చగా బక్కపలచని మనిషి. ముఖంలో విజ్ఞానం వుట్టివడే వర్చస్సుతో, ప్రైలావచ్చీసుకి ఇద్దర్ని వున్న పరువం. కనుతుదల మలుపులోనూ, పెదవుల విరుపులోనూ ఒక కొంచె తనం. లోకాన్ని చూసి లోలోపలనవ్వుకొనే స్వభావం కనబడేది. అరండల్ పేట ఆచార్యగారి లైనులో రామకృష్ణరావు అన్నగార్లిద్దరూ, అప్పగారూ కాపురాలువుండే వారు. వారెవరింట్లోనో కవిగారి విడిది. సాయంకాలం షికారుగా వెళ్లేవాడు మాయింటిముందు నించి. ఒకటి రెండుసార్లు భార్యమణితో కూడా కలిసి వెళ్ళినట్లు జ్ఞాపకం. ఆరోజుల్లో అటువంటి వాహ్యాళి విడ్డూరమే. ఎందుకో ఆనాడే రామకృష్ణ రావంటే గౌరవం, ఆపేక్ష కలిగాయి; ఈనాటికీ నిలిచిపోయాయి. జ్ఞానం కలిగిన తర్వాత మా అన్నదమ్ములికి స్నేహితుడైనాడు. మాయింట అతిథిగావున్నాడు. గిరిశం చెప్పినట్లు అబ్బూరితో మాట్లాడటమే ఒక ఎడ్యుకేషను. చెప్పినజోక్ చెప్పకుండా చెబుతాడు. ఎన్నాశ్చైనాసరే. ఆతనితో బాతాఖానీ నిజంగా విద్య. ఇంగ్లీషులో, సంస్కృతంలో, తెలుగులో, బెంగాలీలో పండితుడు.

అప్పటికప్పుడే ఆయన కవిత సుప్రసిద్ధమైంది. విద్యార్థిగా వుండగా వ్రాసినాడు. ఆ కవిత విద్యార్థులికి వరసీయ గ్రంథంగా నిర్ణయించారు విద్యాశాఖవారు.

సికింద్రాబాదులో మహబూబ్ కాలేజీ విద్యార్థిగా వుండగా అతనికి కలిగిన కిశోర ప్రేమానుభవ ఫలితమే “మల్లికాంబ”. అతనికి ప్రియురాలి “మోమున మోము జేర్చి ముద్దిడ కోరికలేదు”. ప్రేమకు దారి జూపగ వరించినాడు నెచ్చెలిని.

మైసూరులో కొన్నాళ్లు గడిపాడు. అబ్బూరి రాయప్రోలు వారిద్దరికీ కట్ట మంచి రామలింగారెడ్డిగారి అభిమానం వుండేది. ఇద్దరికీ ప్రథమ ఉద్యోగప్రాప్తి వారి ఆశీర్వాచనంతోనే కలిగింది. వంగనూరుతో వచ్చినాడు, కన్నడకస్తూరి సేకరించినాడు; తెనుగుతేట రుచి చూపించినాడు. భావకవి పరంపరలో ద్వితీయుడుగా నిలిచినాడు. ఇతనికి తిక్కన అభిమాన కవి. భారతం చదివిన తర్వాత మనం వ్రాయడమేమిటి అనుకున్నాడు ఒకప్పుడు. రాయప్రోలు అభినవకవిత ప్రభావం ఇతని మీద ఉన్నది. తన రెండవకావ్యంపేరు “ఊహాగానం” అన్నాడు. ఎంత వ్రాయగలిగిన శక్తివుండో అంత తక్కువ వ్రాసినాడు. నాటకం మీద ప్రీతి, “నదీసుందరి” వ్రాసి పూరుకున్నాడు. “కన్యాశుల్కం” విద్యార్థులచేత వేయించి, తాను రామప్పపంతులు వేషంవేసి ఆ పాత్ర విశిష్టత నిరూపించినాడు. ఆంధ్ర విశ్వకళా పరిషత్తులో లైబ్రెరియన్ గానూ, ఉపన్యాసకుడుగానూ వుండి తనకి పుటకతో వచ్చిన సంస్కారం కొందరికి పంచియిచ్చినాడు. అటువంటివారిలో మా సోమంచి యజ్ఞన్నశాస్త్రి ఒకడు. శాస్త్రి నేనూ కలిస్తే రామకృష్ణరావు సంగతి మాటాడక తప్పదు.

రామకృష్ణరావు ‘రాయిస్టు’. అనగా ఎం. ఎన్. రాయ్ అనుయాయుడు. అతనూ నేనూ కలిసి ఢిల్లీలో రాయ్ యింటికి వెళ్ళాం. అప్పుడు రాయ్ బ్రిటీషింగ్ డియా ప్రభుత్వంవారికి చాలా ముఖ్యుడు. అదే రాయ్ తో నాకు తొలి పరిచయం. రామకృష్ణరావుంటే రాయ్ దంపతులికి విపరీతమైన గౌరవం. ఆదరమూను. తిరిగి వచ్చేటప్పుడు, బస్సుకోసం మధురా రోడ్డులో ఢిల్లీగేటుదగ్గర నుంచున్నాం. ఇద్దరమూనూ. రాయ్ సంగతి ప్రస్తావిస్తూ ఆయన రూపురేఖలు విమర్శించాను. రామకృష్ణరావుకి కొండంత కోపం వచ్చి నన్ను తన్నడానికి సిద్ధమైనాడు. ఇంతలో మాముండు వో పెద్ద ఇటికల లారీ నుంచుంది. అందులోంచి హరీంద్రనాథ చటోపాధ్యాయ దిగాడు. ఇందులో నవ్వారీ చేస్తున్నావేమిటని అడిగితే, ఎవరో చూసి వస్తున్నానని ఆసందర్భంగా జవాబు చెప్పాడు. హరీన్ రాకపోతే నా పని ఏమయ్యేదో అనుకుంటాను.

ఆవేశ ఢిల్లీలో అభ్యుదయ రచయితల సమావేశం. ముగ్గురం కలసి ఆ సభకి వెళ్లం. శ్రీశ్రీ కూడా ఆ సభకి వచ్చాడు. అటుతర్వాతే అనుకుంటాను శ్రీశ్రీని ఢిల్లీ రేడియోకు పిలిపించుకున్నాం. అతనందులో ఇమడలేదు. నాకు శ్రీశ్రీ తొలిరచనలలో ప్రతిభ తెలియజేసినవాడు రామకృష్ణరావు.

రామకృష్ణరావు కవిత్వ కంసాలి. మాటలు రత్నాలులాగ పొదుగుతాడు. అతను శిల్పి. అతని ఆదర్శం గొప్పది. తన సృష్టి తనకేనచ్చదు. కవినిగదాఅని రొట్ట వ్రాయకుండా వ్రాసింది కాస్తా ఎంతో చక్కగా వ్రాసి పూరుకున్నాడు. అతను వో డిటెక్టివ్ నవల వ్రాశాడంటే, ఎవరూ నమ్మరు. దానిపేరు “మంగళసూత్రం”. అబ్బూరికి చిన్నతనంలో ఆంధ్రరత్న దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి శుశ్రూష కూడా లభించింది. ఆయన కథ లెన్నైనా చెబుతాడు. చిన్నతనంలో గురజాడ వారి పాట ముత్యాలు, దుగ్గిరాలవారి మాట రత్నాలు మాసొమ్ము. ఇవి రెండూ రంగరించగా నా తొలికవిత “ఆంధ్రరత్నం” వొలికింది — గోపాలకృష్ణయ్య కావలసినంత గొప్పవాడు కాలేదని విచారం.

నింగి కెగయ నిలిపికట్టిన

మబ్బుమేడలు మాయమయ్యెను

డెబ్బయ్యో పడిలోపున్న రామకృష్ణరావు విషయంలో కూడా అంతే అనుకోవాలా అనిపిస్తుంది. అప్పుడప్పుడు. చిన్ననాటి అభిమాననగరం సికింద్రాబాదు. పెద్దవాడై ఆంధ్రుల ముఖ్యనగరం హైదరాబాదులో వుంటున్నాడు. ఏదోవిధంగా సాహిత్య వీధిలోనే నడుస్తున్నాడు.

(పుస్తక ప్రవచనం — ఆగస్టు, 1965)

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారూ - నేనూ

ఫంబొమ్మిది వందల మువ్వయి రెండు, జూను నెలలో, బి.ఏ. (ఆనర్సు) చదవడానికి నేను విశాఖపట్నం చేరుకున్నాను. అంతకి మునుపు ఒక్క సంవత్సరం క్రితమే ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో ఆనర్సు కోర్సు ప్రారంభమయింది. తెలుగు, హిస్టరీ, పాలిటిక్సు, ఎకనమిక్సు సంయుక్త సబ్జెక్టులతో రెండు శాఖలలోనూ కలిసి, పదహారుమందో, పద్దెనమండుగురో విద్యార్థులుండేవారు. నేను చేరిన సంవత్సరం నైస్సు శాఖలు కూడా ప్రారంభమయాయి. అన్ని కోర్సులకీ కలిపి సుమారు నలభై మంది విద్యార్థులము చేరాము. గత సంవత్సరంలో చేరిన వారితో కలిసి, యూనివర్సిటీ ట్రైటానికి ఆరవై మందికి మించని విద్యార్థులం. రాధాకృష్ణగారు వైస్ ఛాన్సలరు, రామకృష్ణారావుగారు 'లైబ్రరీ - ఇన్ - ఛార్జ్'.

ఆ సంవత్సరమే ఒక ఇంగ్లీషు నాటకమూ, ఒక తెలుగు నాటకమూ వెయ్యాలని విద్యార్థులం నిశ్చయించుకున్నాము. ఇంగ్లీషులో రవీంద్రుడి Sacrifice, తెలుగులో విశ్వనాథవారి నర్తనశాల ఎన్నిక అయ్యాయి.

నేను రాజమహేంద్రవరంలో, భమిడిపాటి కామేశ్వరరావుగారి స్వయం తరిఫీదులో, ఆయన నాటికల ప్రదర్శించడం నేర్చుకుని, విశ్వవిద్యాలయంలో చదువు ప్రారంభించిన కొద్ది నెలల్లో, భమిడిపాటివారి రెండు నాటికల ప్రదర్శనకీ పూనుకున్నాను. నిజానికి, ఆప్రదర్శనతోనే మా నాటక కృషి ప్రారంభమయింది. నాటకాభిమాని అని తెలుసుకుని రామకృష్ణారావుగారిని ఆహ్వానించే నిమిత్తం వారిని మొట్టమొదటిసారిగా కలుసుకున్నాను “కామేశ్వరరావుగారి ఫార్ములు చిన్న కాలేజీలలో పనికొచ్చినా, యూనివర్సిటీ అంతస్తుకి తగవు. మంచి నాటక మేదైనా ఎన్నుకో” అని సలహాయచ్చారు. “అయ్యా నాకు అనుభవమున్న దానితోనే ప్రారంభిస్తున్నాను. మిమ్మల్ని కూడగట్టుకుని మంచి నాటకాలు వెయ్యకబోము. ఈ లోగా మానాటికలు చూడ్డానికిరండి” అని పట్టపట్టాను. మొదటిపరిచయంలోనే

ఆయనంటే, అప్యాయత, చొరవ, కలిగాయి. నన్ను వొదిలించుకోలేక, కొంచెం సణుగుతూనేకాబోలు, వారా ప్రదర్శనకి హాజరయారు. కడుపుబ్బ నవ్వుతూ చివరి దాకా కూర్చున్నారు. దానితో మా పరిచయం కొంత “సిమెంటు” అయింది.

Sacrifice నాటకానికి మాకు Director గా, ఫిలాసఫీలో రీడరు, డాక్టర్ సేన్ ని రాధాకృష్ణగారు నియమించారు. అసలు రాధాకృష్ణగారికి మేము ఇంగ్లీషులో నాటకం వెయ్యడమే ఇష్టంలేదు. కాని మా పట్టుదలకి తొంగి అనుమతి ఇచ్చి, డా. సేన్ గారిని తగిలించారు. సేన్ గారికి నాటకానుభవం ఏమీ వున్నట్టు లేదు. ఆయన ఒక బెంగాలీ అవడమూ, రవీంద్రుడి భక్తుడవడం, ఈ రెండే మా నాటకం డైరెక్టు చెయ్యడానికి, ఆయనకివున్న అర్హతలు. ఆయనది శల్యసారథ్యమై, ప్రదర్శన యోగ్యత సంపాదించుకోలేక పోయింది. ఈ నాటకం వీళ్లు వేస్తే అభానుతప్పదని సేన్ గారి శిష్యురసు మీద రాధాకృష్ణగారు నాటక ప్రయత్నం మానిపించేసేశారు. నర్తనశాల విజయవంతంగా ప్రదర్శించాము, తరువాత. ఇంగ్లీషు నాటకపు చూగోడు విని మమ్మల్ని ఓదార్చినవారు రామకృష్ణారావుగారు. రామకృష్ణారావుగారికి, రాధాకృష్ణగారికి స్నేహంలాటి పరిచయముందని, సేన్ బారినుంచి మమ్మల్ని రక్షించమని రాధాకృష్ణగారితో చెప్పమని కోరుతూ, రామకృష్ణారావుగారిని నేకలిసేవాడిని. నాకేవో పట్టికథలూ, అప్పుడప్పుడు చాటు పద్యాలూ వినిపించి, ఓదార్చి పంపించేసేవారు. అసలు సమస్య తీరకపోయినా, ఈ కథలు, నాటకపు డైరెక్టును విధానాలూ, మమ్మల్ని మరింత సన్నిహితం చేశాయి. రాధాకృష్ణగారి జోక్యం లేకుండా ఓ ఇంగ్లీషు నాటకం వేసి తీరాలని కూడా అప్పుడే నిర్ణయించుకున్నాము.

ఇది ఇలా వుండగా, మాకు Modern History లెక్చరర్ గా, హిరేన్ ముఖర్జీ యూనివర్సిటీలో చేరారు. ఆయన ఇంగ్లండులోనే వుండగా, కమ్యూనిష్టు అభిమాని అయ్యాడు. కపూర్ అన్న మరో యువకుడు, ఇంగ్లీషు లెక్చరర్ గా చేరాడు. ముఖర్జీ రాకతో మాలో కొంత రాజకీయ చైతన్యం కలిగింది. రామకృష్ణారావుగారు కూడా కమ్యూనిజము వైపు ఆకర్షితులయినవారే. ముఖర్జీ ప్రోత్సాహంవల్ల ఒక Study group ఏర్పాటయింది. ముఖర్జీ ప్రోద్బలంవల్ల నేను అందులో చేరాను. రామకృష్ణారావుగారు ఆ గ్రూపులో ఒక ప్రధానవ్యక్తి. నాటకాలూ, రాజకీయ వాద సంవాదాలూ, మా ఇద్దరినీ మరింత సన్నిహితం చేశాయి. ఆ వాతావరణంలో, మేము అదివరకే అనుకున్న ప్రకారం, ఇంగ్లీషు

నాటక ప్రదర్శనకి తయారీ ప్రారంభించాము. ఎన్నిక చేసిన నాటకం, Galsworthy వ్రాసిన నాటకం, జస్టిస్. కవులు నాటకానికి డైరెక్టర్. రామకృష్ణారావు గారు, ఒక కీలకమైన పాత్ర, ప్రిడరుగారి పెద్ద గుమాస్తాగారి పాత్ర ధరించారు. నాది నాటకంలో ఓ చిన్న పాత్ర. కాని ఏ విధంగానో, కార్యక్రమ నిర్వాహణా బాధ్యత అంతా నామీదికి వచ్చింది. ఆ ఇంగ్లీషు నాటకంలో రామకృష్ణారావుగారి మాటతీరు, నటన చాలా చక్కగా అమిరాయి. అంతకిముందు ఆయన రచయిత, పట్ట కథలు చెప్పి అలరించగల సంభాషణాచతురుడు అనే తెలుసుగాని, నటుడు అనే విషయం తెలియదు. ఆ నాటకంలో ఆయన నటనా చాతుర్యం గొప్పగా ప్రదర్శితమయింది. అయితే, ఆయనది తేలికగా నిరుత్సాహపడిపోయే తత్వంలా కనిపించింది. రిహార్సల్సులో ఒక్కనాడు ఒక్క వాక్యం తిన్నగా రాకపోయినా, చలించిపోయి, “నేను తిన్నగా వెయ్యగలనంటావా” అని నన్ను ప్రశ్నించేవారు. నాటకపు ప్రదర్శన రోజుకీ, హనుమంతుడికి తనశక్తిని గుర్తుచేసే స్నేహితుడిగానే తయారయ్యాను. వేసే పాత్ర చిన్నదయినా, చదువుమానుకుని నాటకంలో నిమగ్నుడనై పోతున్నానని మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్యగారు నన్ను హెచ్చరించారు. కాని రామకృష్ణారావుగారి కుడి భుజాన్నయిపోయిన నేను, కేవలం నాపాత్రధారణతో తృప్తిచెంది, ఎలా బయట పడగలను? జస్టిస్ నాటక ప్రదర్శనం చాలా తృప్తికరంగా పూర్తయింది. ఆ నాటక విజయానికి, రామకృష్ణారావుగారి పాత్ర నిర్వహణ ఓ ప్రధాన కారణమవడానికి నాకేమీ సందేహంలేదు.

మరు సంవత్సరం — 1934 అనుకుంటాను — రామకృష్ణారావుగారి నాయకత్వం కింద, కన్యాశుల్కనాటకం చేపట్టాము. రామకృష్ణారావుగారు, కన్యాశుల్కంలో గిరిశం, అనవసరంగా ప్రయోజనాన్ని మించి విజృంభించిన పాత్ర అని, ఆ పాత్రని తగ్గించి, నాటకం ప్రదర్శిస్తేనే, నిజమైన నాటక నైపుణ్యం బయలు పడుతుందని అంటూవుండేవారు. వారి ఆలోచనా సరళిని అనుసరించే కన్యాశుల్కం ప్రదర్శిద్దామని మేము మద్దతు ఇచ్చాము. ఆ విధంగా నాటకాన్ని కత్తిరించారు. రామకృష్ణారావుగారు రామప్ప పంతులు. నేను కరటక శాస్త్రిని. డా. అయ్యగారి పీఠభద్రరావు లుబ్ధావధాన్లు. ఉండుండి రామకృష్ణారావుగారికి సందేహమూ, భయమూ కూడా పుట్టుకొచ్చేవి. మనం సంస్కరించి తయారు చేసిన నాటకం, ప్రజలు ఆమోదిస్తారా? రామప్పపంతులుగా నా గొంతుక తిన్నగా వినిపిస్తుందా? నా నటన బాగుందా? కన్యాశుల్క నాటకంలో కూడా నాపాత్ర

కరటక శాస్త్రికి పరిమితంకాలేదు. రామకృష్ణారావుగారి భయ సందేహాలు పార దోలుతూ, ఆయనకి ప్రోత్సాహమిస్తూ, ఆయన ఆలోచనలకి కొంతవరకు రూపం కలిపించే బాధ్యత నాకు లభించింది. స్థానం నరసింహారావుగారిచేత మధురవాణి వేషం వేయించాలని ఆయన విశాఖపట్నం రాగా, టర్నర్ చౌట్రిలో కలుసుకు మాట్లాడాము. కుదురలేదు. దాడి గోవిందరాజులు గారి చేత వేయించారు. ఆ నాట కానికి “వాస్తవిక” సెటింగులు తయారు చెయ్యడము ఒక ప్రత్యేకత. గిరీశాన్ని తగ్గించినా, నాటకం చాలా బాగుందని పెద్దలందరూ మెచ్చుకున్నారు. నాటక నైపుణ్యం ఆశించినట్టుగా ప్రదర్శితమయిందని ఒప్పుకున్నారు. అన్నిటిని మించి నది, రామకృష్ణారావుగారి నటనాచాతుర్యం. తరువాత ఆ నాటకం, మరి కొన్ని మారులు ప్రదర్శితమయింది.

II

1934 - 35 లో మాకు కొంత బాధ కలిగించిన ఒక పరిణామం జరి గింది. రామకృష్ణారావుగారప్పడు అసిస్టెంట్ లైబ్రేరియన్ గా కాబోలు పదవిలో ఉండేవారు. లైబ్రరీ ఆరంభదశలో కష్టించి దానిని ఆర్గనైజ్ చేసినదంతా ఆయనే. కాని ఆయనమీద థామస్ అన్న మరో ఆఫీసరుని వేశారు, లైబ్రరీయన్ గా. రామ కృష్ణారావుగారితో భాషించి ఆనందించడానికి మిత్రులు చాలామంది వస్తూవుండే వారు. అందులో ఒక గ్రూపు, నేను, శ్రీశ్రీ, ఉల్లి తిరపతి. మా అభిరుచులు కొంతవరకు వేరు. కాని ఎలాగో, ఎప్పుడో కలిసిపోయాము. లైబ్రరీకి కొత్తగా కాని, లైబ్రరీ పట్టిలో చేర్చని పుస్తకాలు కూడా మేము తీసుకు పోగలిగేవాళ్ళం. వ్యవధులు మించి బాతాఖానీ కొట్టేవారిమేమో కూడా. ఏతావాతా, రామకృష్ణారావు గారు లైబ్రరీ పనికంటే బాతాఖానీ ఎక్కువ కొడుతున్నాడనీ, ఆయన అలసత వల్ల లైబ్రరీ పుస్తకాలు చాలా పోతున్నాయనీ, థామస్ రాధాకృష్ణగారికి ఫిర్యాదు చేశాడుట. తత్ఫలితంగా, రామకృష్ణారావుగారిని, లైబ్రరీనించి, తెలుగు లెక్చరర్ గా బదిలీ చేశారు. లెక్చరర్ పదవి, నిజానికి అసిస్టెంట్ లైబ్రరీయన్ పదవి కంటే మంచిది. కాని ఆయన సంభాషణ, బాతాఖానీ కింద ఆమకట్టి ఆయనని బదిలీ చేశారని నాకు ఒక పక్క- కోపమూ, నాలాటి వాళ్ళవల్ల ఇలాటిది జరిగిందేమోనన్న బాధా కలిగాయి. ఆయనని ఎలాగైనా లైబ్రరీలోనే వుంచమని, కొంతమంది అవుల ద్వారా, రాధాకృష్ణగారికి విన్నపాలు పంపించాము. రామ

కృష్ణారావుగారి మంచికోసమే తానిది చేశాననీ, సాహిత్యంతో తిరిగి సంపర్కం కలగడంవల్ల రామకృష్ణారావుగారి Creativity తిరిగి వికసీస్తుందని రాధాకృష్ణ గారు సమాధానం చెప్పి తప్పించుకున్నారు. పని జరగక పోయినా, రాధాకృష్ణ గారికి రామకృష్ణారావుగారి మీద గౌరవమూ, అప్యాయతా వున్నాయని ఒప్పుకోవలసివచ్చింది.

III

1985 జూన్ లో మా ఆనర్వు పరీక్ష ఫలితాలు తెలిశాయి. నాకు ఒక రిసర్చి స్కాలర్ షిప్ లభించింది; నెలకి ముప్పయి రూపాయలు; ఒక సంవత్సరం ఎకనమిక్స్ శాఖలో రిసర్చి. కాని యూనివర్సిటీలో నాకు గ్రేడ్ లభించనందున, కలకత్తాలో, డా. బసవరసు రామచంద్రరావుగారన్న ప్రొఫెసరు కింద రిసర్చి చెయ్యడానికని, ఆ నగరానికి వెళ్లాను. కాని రిసర్చ్ మో సాగలేదు. నేను బెంగాలీ ఫిలుములు, నాటకాలు చూడంలో నిమగ్నుడనైపోయాను! నే విశాఖ పట్నం వొదిలిన కొద్ది నెలల్లో హిరేన్ ముఖర్జీకూడా తన లెక్చరర్ పదవికి రాజీనామా ఇచ్చి, కలకత్తా వచ్చేశాడు. మే మక్కడ తరచు కలుసుకునే వాళ్ళం. రామకృష్ణారావుగారిని గురించి ముచ్చటించుకునే వాళ్ళం.

ఆ సంవత్సరం లక్నోలో జరిగే కాంగ్రెస్ సభకి నేవెళ్ళదలుచుకున్నానని రామకృష్ణారావుగారికి వ్రాశాను. ఆ సందర్భంలోనే Progressive Writers Conference అక్కడ జరుగుతోందని, దానికి ఆహ్వానం మీద తామూ రాబోతున్నామనీ ఆయన వ్రాశారు. ముఖర్జీకూడా వస్తున్నట్టు చెప్పారు. ముగ్గురం కలకత్తాలో కలుసుకుని లక్నోకి బయలు దేరాము. అనాటికి నేను కాంగ్రెస్—కాంగ్రెస్ లో అంతర్గతంగావున్న సోషలిస్టు పార్టీ—అభిమానిని. ముఖర్జీ పదహార జాల కమ్యూనిస్టు. నాకు అర్థమైనంత వరకు, రామకృష్ణారావు, కమ్యూనిస్టు అభిమాని. కాని కమ్యూనిస్టు కాదు. మా అభిరుచులు వేరు. ఉద్దేశాలు కొంత వరకు వేరు. కాని ముగ్గురమూ పరస్పరాభిమానులం. నాకూ రామకృష్ణారావు గారికీ స్నేహం మరింత బలవత్తరం.

లక్నోలో రామకృష్ణారావుగారూ, నేనూ Progressive Writers Conference తెలుగు డెలిగేట్లుగా నమోదు అయ్యాము. ముఖర్జీ బెంగాలీ రచయితగా. తెలుగు భాష అంటే అక్కడ ఎవరికీ తెలీదు. మద్రాసీయులము కనక మద్రాసీ భాషీయులము; మద్రాసీ భాషలేదని ఫలానిది తెలుగు భాష అనీ సంజా

యిషీ చెప్పకోడానికి మేమూ తికమక పడేవారము, వినే ఇతర డెలిగేట్లూ confuse అయిపోయేవారు. ఈ పరిస్థితి మా ఇద్దరికీ చిరాకు తెప్పించేది, ముఖర్జీని ఈ బాధ అంటకపోయినా. నాకు అసలే కాంగ్రెస్ సమావేశంలో వున్న ఆకర్షణ యీ Progressive Writers' Conference లో లేదు. ఆ కాన్ఫరెన్సు డెలిగేట్లలో వున్న “అజ్ఞానం” నన్ను మరింత విముఖుడిని చేసింది. మేము రెండు మూడువేల మైళ్ళ దూరంలో వున్న తెలుగుదేశంనుంచి వచ్చామన్న ఒక్క-ముక్క వారికి అర్థమయింది. మమ్మల్ని ఎవరికి పరిచయం చేసినా, మూడువేల మైళ్ళ దూరంనించి వచ్చిన డెలిగేట్లు అని మాత్రమే పరిచయం చేసేవారు. రామకృష్ణారావుగారికి ఇది చాలా ఆందోళన కలిగించేది. నేను కాంగ్రెస్ సమావేశానికి వెళ్ళిన సమయంలో ఒకటి రెండు మారులు రామకృష్ణారావుగారు కాన్ఫరెన్సులో ప్రసంగించారనీ, ఖాష విషయమై కొంత ఘర్షణ పడ్డారనీ విన్నాను.

మా ముగ్గురికీ Kaiser Bagh ఆన్లు భవనంలో వసతి ఏర్పాటు చేశారు. ఆ బసలో సౌకర్యాలు తిన్నగా వుండేవి కావు. అది రామకృష్ణారావు గారిని కొంత కలచివేసేది. ముఖర్జీకి అవన్నీ సామాన్యంగా సంభవించే లోపాలే అనిపించేది. బసలో రామకృష్ణారావుగారికీ, ముఖర్జీకిచాలా వాదోపవాదాలు జరిగేవి. ఏవో అభిప్రాయ భేదాలు పొడచూపుతున్నట్టు నాకు అనిపించేది.

ఓనాటి ఉదయం మేం ముగ్గురమూ టిఫిను తిని సమావేశానికి వెళదామని బయలుదేరాము. వేడివేడి జిలేబీ తప్ప మాకు టిఫినేమీ కనిపించలేదు. జిలేబీ తినేసి మంచినీళ్ళో, లస్సీవో తాగేసి సమావేశానికి వెళ్ళిపోదామని ముఖర్జీ. పరగడుపున మజ్జిగ తాగే అలవాటు లేదన్నారు. పరగడుపుంటే? సరియైన అర్థం చెప్పాలంటే, “not your own stomach” “Empty stomach” అన్నమాట సామాన్యార్థంలో. Empty stomach లో లస్సీ ఎందుకు పోయ్య కూడదని వాదోపవాదం. అది ఒకరికీ బూర్జువాల మూఢ సమ్మకాల నిరసనగానూ, మరొకరికి కమ్యూనిష్టుల, మన అన్ని సాంప్రదాయాల నిరసనగానూ పరిణమించింది. గొంతుకల స్థాయి హెచ్చింది. ఇదంతా హాస్యాస్పదమయిన సంఘటనే. తరవాత హాయిగా కలిసి తిరిగాము ముగ్గురమూ. కాని రామకృష్ణారావుగారి సున్నితమైన మనసుమీద, స్పందించే హృదయమీద ఏదో దెబ్బ తీసిందని నేననుకున్నాను. కొంతకాలం తరవాత రామకృష్ణారావుగారు, కమ్యూనిష్టు పంథా విడిచి M. N.

Roy శిష్యవర్గంలో చేరారని విని ఇది లస్సీ విప్లవమని చమత్కరిస్తూ ఓ కథ వ్రాశాను.

IV

కలకత్తాలో నా టైము వృధాగా గడిచి పోయింది. రిసర్చి సాగలేదు. మద్రాసులో "లా" చదువుకి చేరవలసాల్సింది, (1936-37; 37-38). నా మొదటి సంవత్సరపు పరీక్షల సమయంలో, కొన్ని రోజులు నాతో గడవడానికి రామకృష్ణారావుగారు మద్రాసు వచ్చారు. నే యూనివర్సిటీ వాదిలిన తరువాత, మరో మారు కన్యాశుల్కం ప్రదర్శించామనీ, మద్రాసులో తిరిగి ప్రదర్శించాలని వుండనీ, మధురవాణిగా, కొమ్మూరి పద్మావతిగారిని చేర్చుకోవాలని పద్మావతిగారింటికి రెండు మూడు మారులు వెళ్లాంగాని అవిడ ఆరోగ్యం సరిగాలేనందువల్ల అప్పట్లో వేషం వెయ్యలేమన్నారు.

కన్యాశుల్కాన్ని పునాదిగా పెట్టుకుని నాటకోద్యమం లేవదియ్యాలి అని ఆయన కలలు కనేవారు. ఉభయలమూ కలిసి కొన్ని వూళ్లు తిరిగి సభ్యులని చేర్పించాలని ప్రయత్నించాము. కాని ఫలించలేదు. 1939 సెప్టెంబరులో నాకు ఆల్ ఇండియా రేడియోలో వార్తా శాఖలో ఉద్యోగం రావడంతో మేం కొంత దూరమయ్యాము. అంతకంటే నేను క్వీట్ ఇండియా ఉద్యమం సమర్థిస్తూ, ఉద్యోగం వదులుకుని జైలుకువెళ్లాను. ఆయన "నటాలి" స్థాపించి, నాటకాలు ప్రదర్శించారు.

V

నేను 1944లో బొంబాయి చేరిన తరువాతగాని మాకు కలుసుకుని హృదయాలు విప్పి మాట్లాడుకునే అవకాశం కలగలేదు. ఆయన 'నటాలి' స్థాపన విషయమై నాకేదిధమైన సంకోచమూ కలగలేదు. ఆధునిక నాటకాలకి ఒక ఉద్యమం అవసరమని నేనూ నమ్మిన వాడిని. దారులు అప్పుడప్పుడు వేరైనా, మా స్నేహ బాంధవ్యాలు ఏనాడూ పలచబడలేదు.

వారు హైదరాబాదు చేరిన తరువాత అనేక మారులు కలుసుకున్నాం. ఆయన సునిశిత దృష్టికి గోచరం కాని విషయముండేదికాదేమో. కేవలం నాట

కోద్యమం మీదే కాక, అనేక మాలిక విషయాలమీద, కృషి జరగాలని ఆయన తహతహ పడేవారు. పదకోశాల తయారీ, మాండలిక పదాల సేకరణ మొదలయిన విషయాలెన్నో చేపట్టాలని, చేపట్టించాలని ఆయన ఆత్మత. కాని, ఆయనది, అతిసున్నితమైన మనసు. ఏమాత్రం అన్యాయం జరిగినా, వేసిన పథకం కొంచెం వక్రించినా, అమితంగా బాధపడిపోయేవారు. దానివల్ల వారికి నైరాశ్యం కలిగి, వారి శక్తికి లోబడిన విషయాలు కూడా చేపట్టడం మానుకుంటున్నారని నాకు అనుమానం కలిగేది. ఆయన సాహిత్యానికి, నాట్యరంగానికి చెయ్యవలసినంత, చెయ్యగలిగినంత సేవ చెయ్యడమే లేదని ఆరాటపడుతూ, వాదిస్తూ, ఘర్షణపడుతూ వుండేవాడిని.

రామకృష్ణారావుగారి రచనలు, ఆయన నడిపిన, పాల్గొన్న ఉద్యమాలలో ఆయన శక్తి సామర్థ్యంలో ఒక అల్ప అంశం మాత్రమే. అణువణువునా స్పందించే బహుముఖ ప్రజ్ఞావంతుడు ఆయన, గొప్పరచయిత. గొప్ప బావుకుడు. గొప్ప ప్రయోక్త. చక్కని నటుడు కూడా. వీటన్నిటినీ మించి, ఆంధ్ర దేశంలో ప్రభవించిన ఒక మహావ్యక్తి.

మా అబ్బూరి మేస్టారు

అది 1934 వేసవి. కాకినాడలో ఇంటరు చదువుతున్న మా అన్నయ్య నళిని నెలవులకి పిఠాపురం వచ్చాడు. అతని ఇంటిరుమీడియెట్‌కి పాఠ్య నాటికగా పెట్టిన 'నదీ సుందరి' నాటకం ఆతనిదగ్గర పుచ్చుకుని మా పినతండ్రి సూరిబాబు (బాలాంత్రపు సూర్యనారాయణరావు) రెండు సార్లు చదివి ఆద్యంతాలూ సాహిత్య 'వ్యథామాధురి'కి లోనయి, అప్పటికి స్కూలు ఫైనలులోకి రాబోతున్న నన్ను వాళ్ళబ్బాయిని కూడా చదవమన్నారు. మేమూ చదివాము.

మా సూరిబాబు కలకత్తా ఎమ్. ఏ. మా అబ్బూరి మేస్టారు మైసూరులో గడుపుచుండిన 1913 ప్రాంతం మా సూరిబాబు త్రివేండ్రంలో ఒక పెళ్ళి చేసుకుని దాంపత్య సౌహార్ద బాంధవ్యాలను చవిజూసి వెనక్కి (ఆంధ్రాకి) వచ్చేశారు. ఆయన సంస్కృతాంధ్ర ఆంగ్ల సాహిత్యాలను కూలంకషంగా చదివిన మేధావి మాత్రుడేకాక 'రసలోలుపుడు.' "ఈ నదీసుందరిని ఈయనెవరూ — అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారా — ఆయన సంస్కృతంలోనే వ్రాసుంటే ఆ నాటకాన్ని, కాళిదాస భాస భవభూతుల నాటకాల వక్కని సమానంగా తులతూగేటంత గొప్పదిరా. 'రమ్యాణి వీక్ష్య'....అనే కాళిదాసు అపూర్వ శ్లోకభావాన్ని—ఈ నాటక రచనలో ఇతివృత్తంలోను, ప్రతి ఆంకంలోనూ ప్రతి సంవాదంలోనూ అక్షర శిల్పంగా నిరూపించారురా" అన్నారు.

ఆయేడు కాకినాడలోని పిఠాపురం రాజావారి కళాశాలలో విద్యార్థులూ, కళాశాలలో లెక్చరర్లు, నదీసుందరి నాటకం ప్రదర్శించారు. మా అన్నయ్య నళిని కాంతరావు కావేరి పాత్రనూ, కాళ్ళకూరి సత్యనారాయణగారు (గణితశాస్త్రం ఉపన్యాసకులు) అగస్త్య పాత్ర ధరించారు. అది 1935. కాకినాడ కళాశాల రస వచ్చరిత్రలో అదొక చిర నూతన మధురస్మృతి. ఆ తర్వాత మరొకసారి మా

అన్నయ్య అగస్త్య పాత్ర శ్రీ బి. వి. నరసింహారావు కావేరి పాత్రా నిర్వహించి కూడా ప్రదర్శించారు.

1935 — 1937లో నేను కాకినాడలో ఇంటరులో చేరాను. అక్కడ మాయింటికి వస్తూ పోతూ ఉండేవారు, నేను తరచు వారిళ్ళలో కలిసే సాహితీ మిత్రులు ఆచంట జానకిరాం, ముద్దుకృష్ణ. కృష్ణశాస్త్రి, శివశంకరులవంటి పెద్దల సాహితీగోష్ఠలద్వారా వైతాళికులూ, జ్వాలా, ఉదయినీ, ప్రతిభా వంటి సాహిత్య సంపుటాలూ సాహిత్య పత్రికలూ పరిచయం లభించింది. అబ్బూరి మేస్టారితో పరోక్షపరిచయాన్ని 'వైతాళికుల'లో పడినవారి ఖండకావ్యాల్లోని వారి సాహితీ మూర్తిని మరింత సన్నిహితం చేశాయి. అవి — 'ఊహాగానము—పూర్వ ప్రేమ—' 'అప్రాప్త మనోహరికి' — 'తిక్కన సోమయాజి', — 'సరోజినీ దేవి'— 'పృథివీ ప్రశంస'. వీటిలో చివరి మూడు ఖండకావ్యాలలోను మేస్టారి ఛందోరీతి ప్రాచీనరూపాలలో నవ్యశిల్పకల్పనలకు మా సూరిబాబు ముగ్ధులైపోయి, నాచేత మళ్ళీ మళ్ళీ చదివించేవారు — రాగాలలో పాడించేవారు. నదీసుందరిలోని 'రసపిపాసే' పద్యాలూ, 'సంధ్యాకామిని' 'కావేరిదేవేరి' గేయాలూ మా అన్నయ్య నాచేత పాడించుకుని వరసలు పెట్టించింది ఆ రోజుల్లోనే.

1937 వసంత ఋతువుతో కాకినాడలో నా ఇంటర్మీడియేట్ పాస్ కాగానే, వర్షాలు పడ్డ వెంటనే వాల్తేరు ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తులో బి. ఏ (ఆనర్స్) (మూడేళ్ళ ఎం. ఏ. కోర్స్ అన్నమాట) మొదటి సంవత్సరం (థర్డ్ ఇయర్) తరగతిలో చేరాను. మా తరగతిలో ముగ్గురం విద్యార్థులుంటే, మాకు ఉపన్యాసకులు పింగళివారు, గంటివారు, మల్లాదివారు, వజ్రులవారు, గొర్రివారు, చివరగా వారిలో ఎవరికి ఏమాత్రమూ తీసికట్టుగాని అబ్బూరి మేస్టారు. వీరందరి వద్దా ప్రత్యక్షంగా వారి వారి ఉపన్యాసాల ఎత్తులూ, లోతులూ, తేవులూ (మాదు ర్యాలూ) సచ్చాత్రులతోపాటు పంచుకొనే అదృష్టం లభించింది నాకు.

మొదటి సంవత్సరం — అబ్బూరి మేస్టారు సంస్కృతానికి, కాంపొజిషన్ (వ్యాసరచన)కే వచ్చేవారు. ఈ రెండో సబ్జెక్టులో భూమ్యకాశాలనడుమ ప్రపంచం లోని అన్ని విషయాలూ కలిసి వచ్చేవి. సాహిత్య, సాంస్కృతిక, రాజకీయ, ఆర్థిక, తాత్త్విక, విషయాలన్నో చెప్పతూ వాటిలో మమ్మల్ని చర్చింప జేసేవారు. విశ్వకళాపరిషత్తు ప్రారంభంలో ఆయన లైబ్రేరియన్ కూడా అయి ఉండడం,

ఎన్నో విషయాలపై నాటక, కావ్య సాహిత్య విమర్శ పద్ధతులపైని, వివిధ దేశాల సాహిత్య రచయితల గ్రంథాలను మా చేత చదివించి, మా వ్యాసరచనలు చేయించేవారు. ఒక్కొక్క వ్యాసాన్ని ఒక 'థీసీసు' - పరిశోధన వ్యాసంలాగా వ్రాయించేవారు ఆ తరగతి గదిలోనే బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, రష్యా, అమెరికా, నార్వే, హంగరీ, మొదలైన వివిధ దేశాల కథలను, నాటకాలను, ఆయా రచయితల జీవిత చర్యలను గురించి చెబుతూ మా చేత ఆ పుస్తకాలు చదివించేవారు. వివిధ దేశాల నాటకోద్యమాలను కవిత్వోద్యమాలను గురించి మా మనో గవాక్షాలను తెరుస్తూ, యూరప్, అమెరికాలలోని రంగస్థల నాటకోద్యమాలను, బెర్నార్డ్ షా, ఇబ్సెన్, జె. ఎమ్. సింక్, మోలియర్, మేతర్లింక్, ప్రిస్టీ, చెకోవ్, మోల్నార్, వంటి నాటక కర్తలను, మనదేశంలోని కవిత్వోద్యమాలలో హేలీ ధూమకేతువు లాగా ఆకాశం షితిజరేఖపైకి ఎక్కివస్తూన్న మన శ్రీశ్రీని ఆయన తరానికి చెందిన శిష్టా, నారాయణ బాబులూ, పతాభి వంటి వారిని, వచన రచనలో చలాన్ని మా దృక్పథంలో ప్రవేశపెట్టింది అబ్బూరి మేస్టారే. 'మధుపాళి' (హాసీ గేదరర్స్) అనే పేరుతో యూనివర్సిటీలో ఆనాటి యువ రచయితలం, నేనూ, జనమంచి రామకృష్ణ, ఎ. ఎన్. రామన్ (తరువాత ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ ఎడిటర్), వేమూరి రామనాథం (యూ. ఎన్. ఓ). మామిడిపూడి ఆనందం, వరద రాజేశ్వరరావు మరి కొందరు - మేస్టార్ని మార్గదర్శకులుగా సాహిత్య సాంస్కృతిక సమావేశాలు జరుపుకొనేవారం. మేం రచించిన కవితలూ, నాటికలూ, ఆ సమావేశాలలో చదవడమూ, ఎవరికితోచిన విమర్శలు వారు చేయడమూ, మేస్టారు తుదిపలుకులతో సమావేశాలు ముగించే వారం. అబ్బూరి వారి దర్శకత్వంలో 'ఎ హిమ్ టు ది రైజింగ్ సన్' అనే నాటకం వేశాం.

ఆ రోజుల్లో 'ఆసుపత్రిలో కోయిల' అనే ఆధునిక కవిత వ్రాస్తూ, వైజాగ్ టి. బి. హాస్పిటల్ లో 'పేషెంట్'గా ఉండిన జలనూత్రం రుక్మిణీనాథ శాస్త్రి యూనివర్సిటీ హాస్టల్ కి, చిన వాల్తేర్ లో అబ్బూరి మేస్టారింటికి వచ్చి. తనవీ, శ్రీశ్రీవీ, ఇంకా ఎందరో ఆధునిక ఆంధ్ర కవులవీ కవితలని కంఠో పాఠంగా వొప్పచెప్పటాండేవాడు.

ఒకనాడు అబ్బూరి మేస్టారు 1916 - 17 ప్రాంతంలో రచించిన ఖండకావ్యాలు 'అప్రాప్రమనోహరికి,' 'జాల్యస్మృతి', 'మృతప్రేమ',

కావేరిని గూర్చి అగస్త్యకుమారుని ఆవేదన వద్యాలూ జలసూత్రం చాలా హృదయంగమంగా చదివాడు.

ఈ నాలుగు ఖండకవితలకీ, 1923 లో కావేరిని గురించి రచించిన నదీ సుందరి నాటకానికీ 'నేపథ్యం అనదగిన ఉదాత్త చారిత్రకానుభూతులు మేస్టారికి కావేరీ తీరంలో (మైసూరులో) ఎదురైనాయని అప్పడే తోచింది— నాలాంటి సన్నిహితులకీ. ఏ జలసూత్రమైనా 'అప్రాప్త మనోహరి' ని గురించి ఏమైనా ప్రశ్నిస్తే, ఏదో చిన్నతనంలో అనుభవాలూ, ఏవో వ్రాశాను, ఇప్పుడు సిగ్గు వడుతున్నాను, అని మేస్టారు నవ్వేసేవారు. అనాటికే ఆయనలో అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారి నిశిత సాంప్రదాయిక విమర్శ దోరణి ఒక పక్కా, ఇంకొకవైపు హేతువాద పూర్వకమైన సామ్యవాద దోరణి—క్రియాత్మక రచనపట్ల ఆయనకొక నిర్దిష్ట నిర్లక్ష్యాన్ని కలిగించాయా అనిపించేది.

కాని, 'అప్రాప్తమనోహరి' తరవాతి తరపు భావకవులెందరికో వారవడి అయింది. నదీసుందరిలోని అగస్త్య కుమారుడు, కావేరిని గురించి ఖండకవితలోని అగస్త్యకుమారుడూ ఉదార త్యాగాన్ని దగ్గుడయిన ప్రేమికుడుగా రచయిత చుట్టూ ఒకవరివేషాన్ని దర్శింపజేస్తారు. అప్రాప్త మనోహరియైన కావేరీ— సహ్యాద్రినికుంజం వైపు వెళ్ళవద్దని కవేరముని చేసిన నిషేధంతో—దూర సాగర తీరాల జననాంతర సౌహృదాల నిరంతరాకర్షణతో— పర్వత శిఖరాల నుంచి లోయలలోని మైదానాలవైపు చూసినప్పుడల్లా అప్రయత్నంగా తన హృదయంలో నిమ్మగమనోత్సుకతా వేగంతో—ఇన్నిటిని గుండెల్లో దాచుకుని—తనని ఆదరంతో ఆత్యంత స్నిగ్ధ హృదయంతో చెలిమికాడుగా వచ్చిన చెలువుడైన అగస్త్యుణ్ణి సహచరుడుగా సహ్యాద్రి శిఖర నికుంజానికి తోడు తీసుకవెళ్ళి, అక్కడ నదీ ప్రవాహంగా మారిపోతుంది. కొన్ని జన్మలదాకా వదలని బెంగతో— గుండెని సహస్ర సంవత్సరాల తపస్వి యంతగా రాయి చేసుకుని అగస్త్యునితోపాటు మనం కూడా కొండ దిగుతాం—మెల్ల మెల్లగా వెనక్కి వెనక్కి చూస్తూ : అది అఖండ కవితలలో గాని, ఆ అపూర్వ నాటకంలోగాని అబ్బూరి మేస్టారు అవిస్మరణీయమైన ఆమర శిల్పంగా రూపొందించిన స్వీయ మధురానుభవం :

నా అనర్పు చదువు 1940 లో పూర్తయింది. 1942 లో నేను మద్రాసు ఆల్ ఇండియా రేడియోలో చేరాను. ఆ తొలిరోజుల్లో నేనూ మా అన్నయ్య

నళినీ 'నదీసుందరి' నాటకాన్ని ఆంధ్రమహిళా సభలో సభావిద్యార్థినుల చేత రంగస్థలంపై ఆడించాం. శ్రీమతి జనమంచి సుగుణ కావేరి పాత్రా, శ్రీమతి సామ్రాజ్యం రమణారావు అగస్త్య పాత్రాధరించారు. దర్శకత్వం మా అన్నయ్యదీ, సంగీతం నాదీను.

అది ద్వితీయ ప్రపంచమహాయుద్ధపు రోజులు. నాటి ప్రభుత్వం సహకారంతో అబ్బూరి మేస్టారు 'నాట్యగోష్ఠి'కి, చెందిన 'నటాలి' బృందం చేత 'కన్యాశుల్కం', 'దాన్యలక్ష్మి' నాటకాలను వివిధ నగరాల్లో ప్రదర్శనలిస్తూ మద్రాసు వచ్చారు. మద్రాసులో రంగస్థలంపైన, రేడియోలోనుకూడా ఆ నాటికలు ప్రదర్శింపజేశారు మేస్టారు.

1960-61 నాటికి నేను హైదరాబాదు ఆకాశవాణికి బదిలీ అయిన రోజుల్లో, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ, రిజిస్ట్రారు-గోపాలస్వామిగారిచేత మా డైరెక్టర్ కు ఉత్తరం వ్రాయించి, అబ్బూరి మేస్టారు అప్పుడు తాను తయారు చేస్తున్న 'ఎర్ర గన్నేరు'—టాగూర్ 'రెడ్ ఓలియండ్స్' నాటకానికి గేయాలకూ నాచేత సంగీతం కంపోజ్ చేయించారు. ఆ నాటకాన్ని ఆకాశవాణి హైదరాబాదులో ప్రసారం చేయించి, వక్రలంక సరళారావు, నేనూ ఆ పాటలు పాడి — వాటిని దేవు చేయించి, ఆ దేవును తమరంగస్థల ప్రదర్శనలలో నేవ్యధగానంగా వాడు కున్నారు.

అదికాక, నేను మరచిపోలేనిది — మేస్టారు హైదరాబాదులో రవీంద్ర భారతిలో—ప్రదర్శించిన మృచ్ఛకటిక నాటకానికి నాచేత క్రీ. పూ. 1 వ శతాబ్దం నాటి సంగీతాలు, వాద్యాలు ఎలా ఉండేవో నాచేత కల్పింపజేసి, ఈనాడు మనకు దొరికే వాద్యాలపైనే ఆనాటి వాద్యాలపై పలికించిన రాగాలను ఆనాటివిగా స్ఫురించేటట్టు ఆయన నాచేత చేయించిన నేవధ్య సంగీతం.

రాయడం అంటే ఒకదశలో నిర్దిష్ట నిర్లక్ష్య భావంతో ఊరికే ఉండి పోలేదాయన. శ్రీశ్రీ చేత చలోక్తిగా 'రాయని భాస్కరుడు' అనిపించుకుని అప్యాయంగా నవ్వి ఊరుకున్నా — ఆయన తన క్రియాత్మకతని రంగస్థల నాటక నిర్వహణకు రాష్ట్ర స్థాయిలోను అఖిల భారత స్థాయిలో అఖ్యుదయ రచయితలా, అకాడమీలా కార్యకలాప నిర్వహణలకూ వినియోగించారు.

ఆయన 1926 లో వ్రాసిన గేయం 'పాడవే పాడవే బంగారు తల్లి భూమి పై రాలేటి పూవుల పాట' — మా నాన్నా మావయ్యల (వేంకట పార్వతీశ్వర కవుల) కవితా దోరణిపైన ఆయనకు ఆనాడేర్పడిన మక్కువగా తోస్తూంటుంది నాకు.

ఆయన నదీ సుందరి — దాని నేపథ్య ఖండ కావ్యాలూ మాత్రమే చాలేమో — ఆయన బంగాలీ కథాపదం అయిన వేహుకాలక్ష్మింద్ర గాధను తెలుగు తనం ఉట్టిపడేటట్లు కూర్చిన 'పూర్వప్రేమా' అటువంటి అమూల్య కవితే, ఆయన 50 లలో, తర్వాత 60 లలో రాసిన కవితలూ రవీంద్రుని గేయాలకు తెలుగు సేతలూ చదివితే తెలుగు తనం మీదా తెలుగు నుడికారం మీదా ఆయన కుండే ప్రాభవం తెలుస్తుంది.

'జన్మ భూమి జనని కాదు, సామాన్య సుమా ఆయమ —

వసుమతియగు నామె కొరకు వల్లభు లెందరు పెనగిరి ?

అని అనగలిగిన మరొక కవిగాని మరొక హేతువాదిగాని ఏడి ? ఆమాటలలోని 'సామాన్య — వసుమతి' అనే మాటల లోతైన అర్థం సార్థకం అయ్యేటట్లు వాడడం ఆయనకే చెల్లింది.

ఆయన వృథివీ ప్రశంసలో చందశిల్పముతో పాటు వృథివీమాత ఐతిహాసిక సౌందర్యంతో Epic beauty దర్శనం ఇస్తుంది.

'నిఖిలలోకేశ్వర స్వామిసీ' అని అంబను అర్థించిన అబ్బూరివారు — ఎంతటి హేతువాదియో — అంతటి శాస్త్రేయుడూ — శ్రీవైష్ణవుడూను.

నాగీతమే పాడులోకానీకమ్ముల లోనలోన నొక

హాహాకారముదూతమై

శ్రీనారాయణ పాదసీరజ రజాశేషమ్ము కాంక్షించెడిన్" అది ఈశ్వర వాదమూకాదు, నిరీశ్వరమూ కాదు. శంకరాద్వైతం ! తిక్కనగారి వారసత్వం !

నేను గురువుగా భావించే ఒకరిద్దరు అధునిక కవీశ్వరులలో — ముగింపు మెరుపుగా వ్రాసే ఈ పద్యచరణాలు — ఆ ఒకరిద్దరికె సమానంగా సరి పోతాయి.

“తాను ముట్టని నిత్య నూతనత లేదు,
 తన్నుతాకని నవమహోద్యమము లేదు,
 తలపులో పల్కులో ఉదాత్తతకు గురుడు,
 కేవలకవీశ్వరుడె రామకృష్ణరావు. ”

ఆవుడు అబ్బారి

అది 1933 సంవత్సరం అనుకుంటాను. ఆ రోజుల్లో కమ్యూనిస్టు పార్టీ మీదనిషేధం ఉంది. అందువల్ల ఆ పార్టీ రహస్యకార్యక్రమాల సాగిస్తుండేది. ఆ రోజుల్లో కమ్యూనిస్టుపార్టీలో ఎక్కువమంది సభ్యులు లేరు. అంతా ఒక డజను మందికన్నా అంధ్రలో ఉండేవారుకాదు. గుంటూరు జిల్లాలో ఒక అర డజను మంది, కృష్ణా జిల్లాలో ఇద్దరు ముగ్గురు, నెల్లూరు జిల్లాలో ఒకరిద్దరు ఉండేవారు. గుంటూరులోని కమ్యూనిస్టు పార్టీ కార్యకర్తలకు భోజన వసతికి ఇబ్బందిలేకుండా ఉండి, పార్టీ కార్యకలాపాలు సాగించేందుకుగాను “ఫ్రెండ్స్ హోమ్” అనే పేరుతో భోజన హోటలు నడుపుతుండేవారము. కి. శే. పులుపుల శివయ్య, శ్రీనందూరి ప్రసాదరావు, నేను మరికొందరు ఆ హోటలు నడుపుతుండేవారము.

ఒకనాడు డాక్టర్ వాడవల్లి వెంకేశ్వరావుగారింటినుంచి నాకు కబురు వచ్చింది. నేను వారింటికి వెళ్లాను. నాకు అప్పడు అబ్బారి రామకృష్ణారావుగారిని పరిచయం చేశారు. రామకృష్ణారావుగారు విశాఖపట్టణంలో ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో తెలుగు అధ్యాపకులుగా ఉండేవారు. ఆయన ఒక్కరే అక్కడ కమ్యూనిస్టు పార్టీ సభ్యులు. ఆయన యూనివర్సిటీ ఉద్యోగి కావడంవల్ల రాజకీయ కార్యకలాపాలలో పాల్గొనడానికి వీలులేదు. అందువల్ల ఎవరైనా ఒక హోల్ డైమ్ వర్కరును పంపమని పార్టీ సెల్ ను కోరారు. అప్పడు శ్రీ పుచ్చలపల్లి సుందరయ్య పార్టీలో ప్రముఖులు. ఆయన పి. శివయ్యకు ఈ విషయం చెప్పారనుకుంటాను. స్వర్గీయ శివయ్య, జొన్నలగడ్డ రామలింగయ్య మున్నగువారు చర్చించుకుని నన్ను విశాఖ పట్టణం పంపాలని నిర్ణయించుకున్నారు. అందుకని నన్ను రామకృష్ణారావుగారికి పరిచయం చేయడంకోసం డాక్టర్ వాడవల్లి వెంకేశ్వరావుగారింటికి పంపారు. డాక్టరుగారికి శ్రీ అబ్బారి మేనమామ అవుతారు. నన్ను రామకృష్ణారావుగారికి

పరిచయం చేసినప్పుడు, నేను ఆయన బెంగాలీవారని భ్రమ పడ్డాను. ఆయన కట్టు, జుట్టు వేషం అలా ఉంది. కాగితంలో సిగరెట్ పొగాకుపెట్టి ఆ కాగితాన్ని సిగరెట్ గా చుట్టి, సిగరెట్ కాల్చేవారు.

ఆ తర్వాత కొద్దిరోజులకే నన్ను పార్టీ విశాఖపట్టణం పంపింది. నేను విశాఖపట్టణం వెళ్లి, యూనివర్సిటీకి వెళ్లాను. ఆ రోజుల్లో సర్ ఎస్. రాధాకృష్ణన్ గారు వైస్ చాన్సలర్ గా ఉండేవారు. యూనివర్సిటీ విద్యార్థులు ఏదో సందర్భంలో కన్యాశుల్కం నాటకాన్ని ప్రాక్టీసు చేస్తున్నారు. నేను రామకృష్ణారావుగారిని కలుసుకోడానికి యూనివర్సిటీకి వెళ్లిన సమయంలో "కన్యాశుల్కం" నాటకం రిహార్సల్స్ జరుగుతున్నాయి. అబ్బూరివారే దానికి దర్శకుడు. నన్ను చూసి ఎంతో అప్యాయతతో పలకరించారు. నాకు కొద్ది రోజులపాటు యూనివర్సిటీ హాస్టలులో గజపతిరాజు అనే విద్యార్థి రూంలో బస ఏర్పాటు చేశారు. హాస్టలులోనే భోజనం కూడా. ఐదు రోజులు గడిచిన తర్వాత విశాఖపట్టణంలో గోషా అన్నత్రి ముందున్న ఒక గదికి నా బస మార్చారు. ఆ ప్రదేశాన్ని కవిగారి ఆశ్రమం అనేవారు. మారేపల్లి రామచంద్ర శాస్త్రిగారిని అంతా కవిగారని సంబోధించేవారు. ఆయన కాంగ్రెస్ ఉద్యమంలో జైలుకు కూడా వెళ్లి వచ్చారు. ఆయనంటే పట్టణంలో మంచి గౌరవం ఉండేది.

రాత్రి పాఠశాల

ఆ ఆశ్రమం ముందే నా గది. అది మట్టి గోడలు, కింద మట్టి నేల కలిగి ఉండేది. ఆ గదిలో సగభాగంలో అక్కడ ఒక ఆవుల యజమాని వరిగడ్డి పెట్టుకునేవాడు. మిగతా సగ భాగంలో నేను ఉండేవాడిని. కొద్ది రోజులలో మాకు హార్బరు వర్కర్స్ కొందరితో పరిచయం కలిగింది. ప్రతి నిత్యం సాయంకాలం అనగా హార్బరులో టైం అయిపోయిన తర్వాత వారంతా మా గదికి వచ్చేవారు. వారంతా పోర్టు ఏరియా వాసులు. వారికి రాత్రిళ్లు మేము పాఠాలు చెప్పేవాళ్లము. పలకలు బలపాలు మేమే కొని ఇచ్చాము. ఆ వర్కర్స్ చదువుసంధ్యలు లేక పోయినా, చక్కగా ఇంగ్లీషులో మాట్లాడేవారు. ఆ రోజుల్లో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఉండేది. హార్బరు లోని పెద్ద అధికారులంతా ఇంగ్లీషువారు. పోర్ట్ ఏరియాలో ఆంగ్లో ఇండియన్లు ఉండేవారు. అందువల్ల ఆ సంప్రదాయంలో పెరగడంతో వారికి ఇంగ్లీషులో మాట్లాడటం బాగా అలవాటు. కొన్నాళ్లపాటు రాత్రి పాఠశాల.

నడిపాము. ఆ రాత్రి పాఠశాలలో శ్రీరామ కృష్ణారావుగారు కొత్త తరహాలో పాఠాలు చెప్పారు. ఓనమాలు అ ఆ లు దిద్దపెట్టడం వద్దతి లేదు. ఒకటో తరగతి పుస్తకంలో బొమ్మలు చూపి, అ బొమ్మ పేరుచెప్పించి, దాని కింద అక్షరాలను గుర్తుపట్టించడం. జనరల్ నాలెడ్జికోసం ఎకనమిక్ జాగ్రఫి బోధించేవారు.

రామకృష్ణారావుగారు లైబ్రరీయన్ కోర్సు కూడా ప్యాసైనారు. ఆయనకు లైబ్రరీలో ఉన్న గ్రంథాలన్నీ తెలుసు. లైబ్రరీయన్ గా కూడా పని చేశారు. బ్రిటన్ లో కార్మికులకు రాత్రిళ్ళ పాఠశాలలు నడిపేవారు. ఆక్కడి వర్కర్స్ ఎడ్యుకేషన్ వద్దతిపై గల గ్రంథాలను చదివి, ఆ ధోరణిలో ఇక్కడి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా వర్కర్స్ ఎడ్యుకేషన్ గరపాలని ఆయన ఆలోచన. ఆధోరణిలో మేము నడిపిన రాత్రి పాఠశాలలో ప్రయోగం చేశాము. ఈ రాత్రి పాఠశాలకు యూనివర్సిటీ హాస్టలులోని విద్యార్థుల నుంచి నెలకు పావలా వసూలు చేసేవారు. అప్పుడు స్వర్ణీయ మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్యగారు హాస్టలు వార్డెనుగా ఉండేవారు. ఆయన ద్వారా ఈ డబ్బు వసూలు అయ్యేది. నెలకు పాతిక రూపాయల దాకా వసూలయ్యేది. అందులో నాకు మెయిన్ టెనెన్సు కింద పదిహేను రూపాయలు, మిగతాది నైట్ స్టూలుకు ఖర్చయ్యేది. ఇండియా మ్యాపు, ప్రపంచమ్యాపు తెప్పించాము. పలకలు, బలపాలు, వాచకం కొని పాఠాలు నేర్పాము. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వర్కర్స్ ఎడ్యుకేషన్ కింద లక్షలు, కోట్లు ఖర్చుపెడుతున్నది. అనాడు రామకృష్ణారావుగారు పదిరూపాయలతో ఎంతో ఉన్నత స్థాయిలో ఈ వర్కర్స్ ఎడ్యుకేషన్ ప్రయోగాన్ని విజయవంతం చేశారు.

ఇలా కొన్నాళ్ళ నైట్ స్కూలు నడుపుతూ ఉన్న కాలంలో హార్బరులో నరసింగరావు అనే ఫిట్టరుని మేనేజ్ మెంటుతోలగించింది. ఆ నరసింగరావు మా దగ్గరికి వచ్చి యూనియన్ పెట్టాలని ఒత్తిడి చేశాడు. ఆ రోజుల్లో కార్మిక సంఘం నెలకొల్పడం అంత తేలికైన పనికాదు. హార్బరులో ఉన్నది బ్రిటిష్ మేనేజ్ మెంటు. మేము కమ్యూనిస్టులము. నరసింగరావు మాదగ్గరికి రానారంభించినప్పటి నుంచి, హార్బరు వర్కర్స్ అనేకులు రానారంభించారు. గోషాహాసీటల్ పక్కలోనే ఆ సమీపంలో సబ్ ఇన్ స్పెక్టరు ఉండేవాడు. మా దగ్గరికి హార్బరు వర్కర్లు తరచుగా రావడంతో పోలీసు వారికి కొంత అనుమానం కలిగింది. పోలీసులు మా మీద ఒక కన్ను వేసి ఉంచినట్లు మాకు అనుమానం కలిగింది.

ఆ పరిస్థితిలో మా కార్యక్రమానికి కొత్తరూపం కల్పించి, పోలీసులకు అనుమానం రాకుండా చేయాలని రామకృష్ణారావుగారు ఆలోచించారు. మేము: నడుపుతున్న స్కూలుకు నైట్ స్కూలు రూపం కల్పించాలనుకున్నాము. అందుకోసం ప్రారంభోత్సవ కార్యక్రమం ఏర్పాటు చేశాము. ఈ నైట్ స్కూలు ప్రారంభోత్సవాన్ని మారేపల్లి రామచంద్ర శాస్త్రిగారిచేత జరిపించాము. శాస్త్రిగారికి కూడా మామీద అనుమానం ఉంది. ఆయన ప్రారంభోత్సవాసంలో ఉట్టికెక్కలేనమ్మ స్వర్ణానికెక్కుతుందా అని అన్యవదేశంగా మమ్ము విమర్శించారు.

కార్మిక సంఘం

రాత్రి పాఠశాల నడుపుతూనే కార్మిక సంఘం ఏర్పాటుకు సన్నాహాలు ప్రారంభించాము. రామకృష్ణారావుగారు యూనివర్సిటీలో పగలు పనిచేసి సాయంకాలం ఇంటికి వచ్చిన తర్వాత పెందరాళే భోజనం చేసి నైట్ స్కూలు నడుపుతున్న నా రూంకు వస్తుండేవారు. కార్మికసంఘం ఏర్పాటుకు సన్నాహాలు ప్రారంభమైనప్పటినుంచి ప్రతి ఆదివారం వర్కర్లతోపాటు రామకృష్ణారావుగారు కూడా మా గదిలోనే గడిపేవారు. నాతోబాటు నరసింహశాస్త్రి అని మరో కామ్రేడ్ కూడా ఉండేవాడు.

యూనియన్ ను రిజిష్టరు చేయాలంటే ఏడుగురు కార్మికులు తమ సంతకాలు చేసి అంగీకారం తెలపాలి. ఆ రోజుల్లో శ్రీ పెమ్మరాజు వెంకట్రావు, నెల్లిమర్ల జూట్ మిల్ వర్కర్స్ యూనియన్ అధ్యక్షుడుగా ఉండేవారు. ఆయనతో సంప్రదించి యూనియన్ నిబంధనావళి తయారు చేశాము. ఆ రోజుల్లో రామకృష్ణారావుగారితోపాటు తిమ్మరాజు సత్యనారాయణరావుగారనే మరో లెక్చరర్ పనిచేస్తుండేవారు. సత్యనారాయణరావుగారికి డాక్టర్ ఎం. వి. కృష్ణారావుగారు బావగారవుతారు. డాక్టరుగారు అప్పుడు బ్రహ్మచారి. కాంగ్రెస్ లో యాక్టివ్ గా పనిచేస్తుండేవారు. సత్యనారాయణరావుగారి సలహా మీద డాక్టర్ కృష్ణారావుగారిని యూనియన్ అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకున్నాము. ఆ రోజుల్లో వి. వి. గిరిగారిమీద కార్మికులకు ఎంతో గౌరవభావం భక్తి ఉండేది. గిరిగారిని అధ్యక్షుడుగా ఉంచాలని కొందరు వర్కర్లు అన్నారు. గిరిగారు కూడా డాక్టర్ ఎం. వి. కృష్ణారావుగారిని అధ్యక్షుడుగా ఉంచమని తను ఉపాధ్యక్షుడుగా ఉంటానని సూచించారు. అసలు రామకృష్ణారావుగారినే అధ్యక్షుడుగా ఉండమని గిరిగారు ముందు సూచించారు.

చారు. యూనివర్సిటీకి అభ్యంతరం ఉంటే, సిండికేట్‌లో ఈ విషయం లేవనెత్తి రామకృష్ణారావుగారికి పర్మిషన్ తెప్పిస్తానని కూడా గిరిగారు అన్నారు. కాని రిస్కుతీసుకోవడం రామకృష్ణారావుగారికి ఇష్టం లేకపోయింది.

అప్పటికి నా వయసు 20 ఏండ్లు కూడా లేవు. నన్ను చూడటంతోనే గిరిగారికి అనుమానం కలిగింది. యూనివర్సిటీ లెక్చరరు కార్మికోద్యమంలో తలదూర్చడం, సరిగ్గా 20 ఏండ్లుకూడా నిండని యువకుడు దేశంలోనే ఒక అతి పెద్ద కార్మిక సంఘాన్ని స్థాపించడం గిరిగారికి వింతగాను అనుమానాస్పదంగాను కనిపించింది. గిరిగారు అంతకు పూర్వమే హార్బరు వర్కర్స్ యూనియన్ స్థాపనకు విఫలయత్నం చేశారు. ఆయన చేయలేని పనిని మేము చేశాము. ఈ పరిస్థితులలో ఆయన మమ్ము కమ్యూనిష్టులుగా పసికట్టారు. ఆ యూనియన్‌ను ఎలాగైనా స్వాధీనం చేసుకోవలన్న తలంపు వారికి కలిగింది.

అప్పట్లో మాజీ శాసన సభ్యుడు శ్రీ చీకటి పరుశురాంనాయుడు హార్బరులో టాలా క్లర్కుగా పనిచేస్తుండేవారు. ఆయనకు యూనియన్ స్థాపించాలనే కోరిక గలిగి, శ్రీ గిరిగారితో ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరిపారు. ఎప్పుడైతే మేము యూనియన్ స్థాపనకు పూనుకున్నామో అప్పుడు ఆయన మమ్ము కలిశారు. శ్రీనాయుడు అప్పటికే వట్టబ్రదుడు. యూనియన్‌కు ఆయన సేవలు ఎంతగానో తోడ్పడతాయని మేము భావించాము.

ఆ రోజుల్లో రిజిస్ట్రేటివ్ కౌన్సిల్‌లో కార్మిక సంఘాల తరపున ప్రతినిధులను ఎన్నుకునేవారు. మద్రాసుకు చెందిన వాసుదేవ్ అనే కార్మిక నాయకుడు ఆలిపురం వాసి ఆయన శ్రీ అప్పలస్వామి రెడ్డి అనే వారితో సంప్రదించి ఏడుగురు సభ్యులతో యూనియన్ రిజిస్ట్రేషన్‌కొరకు పంపారు. రెండు యూనియన్‌లు రిజిస్ట్రేషన్ కొరకు పంపబడటంతో లేబరు కమిషనరు దీనిని రిజిష్టరు చేయలేదు. తర్వాత ఆ విషయం తెలిసి, శ్రీ అప్పలస్వామి రెడ్డితో తమ యూనియన్ రిజిస్ట్రేషన్ ఉపసంహరించుకునేట్లు, ఆయనను మా యూనియన్ ఉపాధ్యక్షుడుగా చేసేట్లు రాజీ కుదుర్చుకున్నాము. తర్వాత యూనియన్ రిజిష్టరయింది.

కమ్యూనిష్టు పార్టీ

ఆ రోజుల్లో నేటి భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ చంద్ర రాజేశ్వరరావు విశాఖపట్టణంలో ఎం. బి. బి. ఎస్. చదువుతుండేవారు. అశ్వనీ

కుమార దత్తు అనే మరొకరు బి. కాం. చదువుతుండేవారు. పుచ్చలపల్లి సుందరయ్యగారికి చంద్రరాజేశ్వరరావు తెలుసు. సుందరయ్యగారి సూచన మీద రాజేశ్వరరావు గారిని కలిశాము. ఆయనను, ఆశ్వనీ కుమార్ దత్తును కూడా పార్టీలోకి తీసుకున్నాము. అలాగే ఛీకటి వరశురామ్ నాయుడును కూడా పార్టీలోకి తీసుకున్నాము. పార్టీ సెల్ మీటింగులు చెంగలరావు పేటలోని ఆశ్వనీకుమార్ దత్తు గదిలో జరుగుతుండేవి. సుందరయ్యగారు విశాఖపట్టణం వచ్చినప్పుడల్లా మాకన్నా ముందు పోలీసులకు తెలిసిపోయేది. సుందరయ్యగారి పూర్తి పేరు సుందరరామిరెడ్డి. పోలీసులు ఒకసారి సుందరరామి రెడ్డిగారిని గురించి నన్ను అడిగారు. ఆ పేరు నాకు కొత్త అనిపించింది. తర్వాత తెలిసింది సుందర రామిరెడ్డి అంటే సుందరయ్య అని. సెల్ సమావేశాలకు రామకృష్ణారావుగారు అనేక సందులు గొందులు తిరిగి దత్తుగారింటికి చేరుతుండేవారు. ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పాలి. ఆంధ్రదేశంలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ స్థాపనలో మూల పురుషులలో శ్రీ అబ్బూరికి ప్రథమ స్థానం లభిస్తుంది. అది 1932-33 ప్రాంతం. మీరట్ కుట్ర కేసు ఖైదీలైన డాంగే, నింబ్కర్, జోగ్లేకర్ మున్నగువారు విడుదలైనారు. వారంతా బొంబాయిలో స్థిరపడ్డారు. యూనివర్సిటీలో హిరేన్ ముఖర్జీ ఒక ప్రొఫెసర్. హిరేన్ ముఖర్జీ, రామకృష్ణారావుగారు కలిసి లైబ్రరీకి కమ్యూనిస్టు సాహిత్యానికి సంబంధించిన గ్రంథాలనేకం తెప్పించారు. హిరేన్ ముఖర్జీతో సంప్రదించి, ఆంధ్రలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ సెల్ నొకదానిని ఏర్పాటు చేయడానికి రామకృష్ణారావుగారికి కోర్కె కలిగింది. బొంబాయి వెళ్లి మీరట్ కుట్ర కేసు ఖైదీలను కలుసుకోవాలనుకున్నారు. అప్పటికే జొన్నలగడ్డ రామలింగయ్య, పి. శివయ్య, మాడభూషి వెంకటాచారి మున్నగు వారంతా రామకృష్ణారావుగారికి తెలుసు. వారితోకూడా తన అభిప్రాయం గురించి చెప్పారు. బొంబాయికి రైలు టిక్కెట్టుకొని రైలెక్కపోయే సమయంలో ఆంధ్రలో పార్టీ సెల్ ఉన్నట్లు రామలింగయ్య ప్రభృతులు రామకృష్ణారావుగారికి చెప్పారు. ఎలాగు టిక్కెట్టుకొన్నాను గదా అని ఆయన బొంబాయి వెళ్లారు.

బొంబాయిలో డాంగే ప్రభృతులను కలిశారు. వచ్చేప్పుడు కమ్యూనిస్టు పార్టీ సాహిత్యం కొంత తనవెంట ఒక బ్రంకు పెద్దెలో పెట్టుకుని తెచ్చారు. వాల్తేరు స్టేషన్లో రైలు దిగి, ఆ పెద్దెను ఒక కూలీ నత్తిన పెట్టి కాలినడకన ఒంటికి బయలుదేరి వెళ్లారు. దారిలో చెముడు ఎస్టేట్ బిల్డింగుల ప్రాంతంలో

నందులు గొందులు తిరిగే సమయంలో కూలీది ఒక దారీ, రామకృష్ణారావుగారిది మరోదారి అయింది. కొంత దూరం వెళ్ళి వెనక్కు తిరిగి చూస్తే కూలీ కనిపించ లేదట. అప్పుడు రామకృష్ణారావుగారికి హడలెత్తిపోయింది. పెద్దెలో ఉన్న దంతా కమ్యూనిస్టు సాహిత్యం. పోలీసులకు పట్టుబడితే జైలుశిక్ష తప్పదు. ఒక్క సారి గుండెల్లో దడ ప్రారంభమైంది. వెనక్కు వెళ్ళి వెతికితే ఆ కూలీ కని పించాడు. ఆ కూలీని తీసుకుని స్థానావతి సత్యనారాయణ గారింటికి వెళ్ళి అక్కడ ఆ పెద్దెపెట్టారు. స్థానావతి సత్యనారాయణగారు గుళ్లోపూజారి. కవి, పండితుడు. ఆయన రామకృష్ణారావుగారికి అత్యంత విశ్వాసపాత్రుడైన వ్యక్తి. శ్రీరాముడికి హనుమంతుడెటువంటివాడో, రామకృష్ణారావుగారికి స్థానావతివారు అంతటి భక్తుడు.

కమ్యూనిస్టు పార్టీ కేంద్రకార్యాలయం నుంచి వచ్చే లెటర్లన్నీ ఆయన పేర ఆయన చిరునామాకు వచ్చేవి. వాటిని అతి జాగ్రత్తగా రామకృష్ణారావు గారికి అందజేస్తుండేవారు.

సుందరయ్యగారికి డాక్టర్ ఎం. వి. కృష్ణారావుగారి బావమరిది సత్య నారాయణరావుగారు క్లాస్ మేటు. ఆ సత్యనారాయణరావుగారి కుమారుడుకే రామ కృష్ణారావుగారి మూడో కుమార్తె నిచ్చారు.

హోర్బరు వర్కర్స్ యూనియన్ డాక్టర్ ఎం.వి. కృష్ణారావు అధ్యక్షుడుగా, వి.వి. గిరి, దిగుమర్తి రామస్వామి ఉపాధ్యక్షులుగా, నేను ప్రధాన కార్యదర్శిగా మరో ఏడుమంది కమిటీ సభ్యులుగా రిజిష్టరయింది. ఆ తర్వాత యూనియన్ ను తాము స్వాధీనం చేసుకోవాలన్న తలంపు డాక్టరుగారికి, గిరిగారికి కలిగింది. యూనియన్ లో చీలికలు ప్రారంభమైనవి. తర్వాత ఒక పాలనీకి సంబంధించిన అంశంమీద నేను, పరశురామ్ నాయుడు, మరికొందరు కార్యవర్గ సభ్యులు రాజీనామా చేశాము.

సుందరయ్యగారొకసారి తర్వాత విశాఖపట్టణం వచ్చారు. నెల్ మీటింగు జరిగింది. నన్ను తిరిగి గుంటూరు వెళ్ళవలసిందిగా ఆదేశించారు. ఫలానా తేదీ నాటికి తను గుంటూరు వస్తానని ఆ తేదీనాటికి నేను గుంటూరులో ఉండాలని అన్నారు. కమ్యూనిస్టు పార్టీలో రాజీనామాలనేవి లేవు. పార్టీనుంచి బహిష్కరించడమే తప్ప సభ్యులు రాజీనామా చేసే ప్రసక్తి లేదు. సుందరయ్యగారి

అదేశాన్ని నేను పాటించలేదు. అంటే నేను పార్టీనుంచి బహిష్కరించబడినట్లయింది. తర్వాత సెల్ మీటింగు ఏర్పాటు చేసి, రామకృష్ణారావుగారిని పిలిచారు. నాతోపాటే ఆయన కూడా పార్టీతో తెగతెంపులు చేసుకున్నారు.

మళ్ళీ హార్బరు వర్కర్లు యూనియన్ ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు మేము స్థానిక న్యాయవాది శ్రీ మద్ది వట్టాభిరామిరెడ్డిని (అందరాయనను వట్టాభి మేష్టారు అంటారు) మా అభ్యర్థిగా అధ్యక్షపదవికి నిలబెట్టాలనుకున్నాము. టౌను హాలులో జరిగిన వార్షిక సమావేశానికి వి.వి. గిరిగారు వచ్చారు. ఆయన ఇంగ్లీషులో ప్రసంగం, మల్లెమడుగుల జగన్నాథరావు తెలుగు తర్జుమా, మరొకరు ఉర్దూ తర్జుమా — రెండు గంటలు ఊకదంపుడు ఉపన్యాసం సాగింది. ఎన్నికలు జరిపినట్లు తతంగం చేసేశారు.

ఎం. ఎన్. రాయ్ తో పరిచయం

నేను, అబ్బూరి కమ్యూనిస్టు పార్టీనుంచి వైదొలగిన తర్వాత కొంతకాలం ఎట్టి కార్యకలాపాలు లేకుండా ఉన్నాము. ఇదిలా ఉండగా రామకృష్ణారావుగారి కుమారుడు. వాణి కుమార్ బెనారస్ లో పరీక్షకోసం వెళ్ళి తిరిగి వస్తూ “ఇండి పెండెంట్ ఇండియా” అనే అంగ్ల వారపత్రికను తెచ్చాడు. దాని సంపాదకుడు ఎం. ఎన్. రాయ్. అది 1936 సంవత్సరం. రాయ్ ఆ ఏడాదే జైలులో ఆరేళ్లు గడిపి విడుదలైనారు. విడుదలైన తర్వాత ‘ఇండి పెండెంట్ ఇండియా’ పత్రిక ప్రారంభించారు. వాణి కుమార్ తెచ్చిన కాపీ చదివినప్పుడు, అందులో అనేక కొత్త భావాలు ఉన్నట్లు కనిపించింది. రాయ్ ని అంతకుముందు ‘రెనిగేడ్’గా కమ్యూనిస్టు పార్టీ చిత్రించింది. రాయ్ ని గురించిన వాస్తవం తెలీదు. ‘ఇండి పెండెంట్ ఇండియా’ చదివిన తర్వాత రాయ్ ఒక అపూర్వ వ్యక్తి అనీ, మహా మేధావి అనే అభిప్రాయం రామకృష్ణారావుగారికి కలిగింది. కమ్యూనిస్టు పార్టీ నుంచి బైటికి వచ్చిన తర్వాత మేమిద్దరం ఎలాంటి యాక్టివిటీ లేకుండా ఉన్నాము. ఆ సమయంలో రాయ్ భావాలు మమ్మల్ని ఆకర్షించాయి.

1936లో ఫ్రెజ్ ఫూర్ కాంగ్రెస్ జరిగింది. ఆ సభలకు కాకినాడ నుంచి ఎం. వి. శాస్త్రి అనే మిత్రుడు కూడ హాజరైనారు. ఆ సభలో ఎం. ఎన్. రాయ్ కాన్ స్టిట్యూయంట్ అసెంబ్లీ మీద ప్రసంగించారు. ఆ సభలోనే భుల్లాభాయ్ దేశాయ్ కూడా రాయ్ కి ముందు అదే అంశం మీద ప్రసంగించారు. రాయ్ ప్రసంగం విన్న

భుల్లాభాయ్ దేశాయ్ రాయ్ ని అభినందిస్తూ, నేను సరిగ్గా అదే చెప్పదలచుకున్నాను. కాని నాకు ఆ Vocabulary దొరక లేదు. అని అన్నారట. శ్రీ ఎం. వి. శాస్త్రి రాయ్ ప్రసంగంతో ముగ్ధుడై, కాకినాడ వచ్చి 'ఇండి పెండెంట్ ఇండియాకు' ఒక తెటరు పంపారు. Gandhi Vs Roy అనే శీర్షిక కింద ఆ తెటరును. వ్యాస రూపంలో ఆ పత్రికలో ప్రచురించారు. కాని శాస్త్రి తన చిరునామా తను. పంపిన వ్యాసంలాంటి తెటరులో ఇవ్వలేదు. అందువల్ల ఇండి పెండెంట్ ఇండియాలోనే ఆ వ్యాసం ప్రచురణతోపాటు ఆ వ్యాస రచయిత చిరునామా తెలుపవలసిందిగా కోరుతూ ఒక నోట్ ప్రచురించారు. శ్రీ శాస్త్రి ఆ ఇండి పెండెంట్ ఇండియా సంచిక తీసుకుని విశాఖపట్టణం వచ్చి రామకృష్ణారావుగారిని కలిశారు.

తర్వాత రాయ్ మద్రాసులో జరిగిన ఒక మహాసభకు హాజరయ్యేందుకు. వచ్చారు. అది రాడికల్ యూత్ కాన్ఫరెన్సు అని జ్ఞాపకం. రాయ్ ని మద్రాసు నుంచి స్వర్గీయ వెన్నెలకంటి రాఘవయ్యగారు నెల్లూరుకు పిలిపించారు. నెల్లూరు నుంచి రాయ్ ని శ్రీ ఎం. వి. శాస్త్రి కాకినాడ పిలిపించారు. రాయ్ కాకినాడ రాగానే. శ్రీ శాస్త్రి అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారిని గురించి అంతకు ముందే ఎంతో ఘనంగా చెప్పి ఉన్నందున రాయ్ అబ్బూరిని ఎంతో ఆప్యాయంగా చూశారు. రాయ్ తోపాటు ఆయన భార్య ఎలెన్ రాయ్ కూడా ఉన్నారు. రాయ్ దంపతులను. రామకృష్ణారావుగారు విశాఖపట్టణం ఆహ్వానించారు. రాయ్ ఆరోగ్యం ఆ రోజుల్లో అంత బాగాలేదు. డాక్టర్లు కూడా విశ్రాంతి తీసుకోవలెనని సలహా ఇచ్చారు. విశాఖ పట్టణం సముద్రతీరం కావటాన, ఎంతో ఆహ్లాదంగా ఆరోగ్యంగా ఉంటుందని. రాయ్ దంపతులు విశాఖపట్టణం వచ్చారు. వారి వెంట డాక్టర్ ఎం. ఆర్. షెట్టి కూడా వచ్చారు.

అప్పుడు శ్రీ పి. హెచ్. గుప్తగారు ఓరియంటల్ లైఫ్ ఇన్సూరెన్సు కంపెనీ బ్రాంచి సెక్రటరీగా ఉండేవారు. ఆయన జాతీయవాది. జాతీయోద్యమంలో పాల్గొన్నారు. అబ్బూరికి శ్రీ గుప్త మంచి మిత్రుడు. శ్రీ గుప్తగారికి భార్య వియోగం సంభవించడంవల్ల ఒక్కరే వాల్తేరు అప్ లాండ్స్ లో ఒక మంచి బిల్డింగులో ఉంటున్నారు. మంచి ఆరోగ్యమైన ప్రదేశం. రాయ్ దంపతులకు అతిథ్యం యివ్వడానికి అబ్బూరిగారి కోర్కెపై గుప్తగారు అంగీకరించారు. నిజంగా గుప్తగారు దానినొక ప్రివిలేజ్ గా భావించారు. రాయ్ దంపతులు గుప్తగారి అతిథ్యంలో విశాఖపట్టణంలో మూడు వారాలు గడిపారు. రాయ్ అప్పుడు శుద్ధ

కాంగ్రెస్ వాదివలె ఖద్దరుపైజమా లాల్పీ, గాంధీటోపి ధరించేవారు. వాల్తేరు స్టేషన్‌లో రాయ్ దంపతులకు నాటి టాన్ కాంగ్రెస్ కమిటీ అధ్యక్షుడు వి. జె. గుప్త, అబ్బూరి, పి. హెచ్. గుప్త, స్వాగతం చెప్పారు. టాన్ కాంగ్రెస్ కమిటీ వారు రాయ్ కి టాన్ హాలులో సన్మాన సభ ఏర్పాటు చేశారు. అప్పుడు స్వర్గీయ ఎ. వి. భానోజీరావుగారు మునిసిపాలిటీ చైర్మన్‌గా ఉన్నారు. ఆయన మొదట్లో జస్టిస్ పార్టీవారు. అప్పట్లో జరిగిన అసెంబ్లీ ఎన్నికలలో కాంగ్రెస్ పార్టీ కూడా పాల్గొన్నది. లెజిస్లేచర్సులో ప్రవేశించాలన్న కాంగ్రెస్ కార్యక్రమాన్నను సరించి కాంగ్రెస్ ఆ ఎన్నికలలో పాల్గొన్నది. కాంగ్రెస్ అభ్యర్థి తెన్నేటి విశ్వ నాథంగారి మీద జస్టిస్ పార్టీ అభ్యర్థిగా పోటీ చేసిన ఎ. వి. భానోజీరావుగారు ఓడిపోయారు. ఆ ఎన్నికల సమయంలో అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు యూనివర్సిటీలో పనిచేస్తున్నా. కాంగ్రెస్‌కు తనశక్తి కొద్దీ పరోక్షంగా ప్రచారం చేశారు. ఆ సందర్భంలో రామకృష్ణారావుగారు భానోజీరావుగారిని కొంత అవమానించి ఆయనకు బాధ కలిగించే సంఘటన ఒకటి జరిగింది.

ఎన్నికలలో ఓడిపోయిన తర్వాత కొంతకాలానికి భానోజీరావుగారికి కాంగ్రెస్‌లో చేరాలన్న ఉద్దేశం కలిగింది. అప్పట్లో ఎం. ఎన్. రాయ్ విశాఖ పట్టణం రావడం తటస్థించింది. రామకృష్ణారావుగారు, పి. హెచ్. గుప్తగారు కలిసి భానోజీరావుగారిని కలిసి రాయ్ కి మునిసిపాలిటీ తరపున పౌరసన్మానం ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా కోరారు. భానోజీరావుగారు పాత సంఘటనను మరిచి పోయి రామకృష్ణారావుగారి కోర్కెను పాటించి రాయ్ కి పౌరసన్మానం ఏర్పాటు చేశారు. భానోజీరావుగారు. చాలా స్పృహగల వ్యవహరించారని చెప్పాలి. రాయ్ విశాఖపట్టణంలో ఉన్నన్నాళ్లు రామకృష్ణారావుగారు యూనివర్సిటీనుంచి సాయంత్రం ఇంటికి వెళ్లేటప్పుడు, గుప్తగారింటికి వచ్చి రాయ్ ని కలిసి కొంతసేపు చర్చించి వెడుతుండేవారు. గుప్తగారు రామకృష్ణారావుగారు కలిసి కొందరు ప్రముఖులను కలిసి రాయ్ కి కొంతదబ్బు వసూలు చేసి పర్సనల్ ప్రెజెంట్ చేశారు. ఆ రోజుల్లో ఎం. ఎన్. రాయ్ కాంగ్రెస్‌లో చేరి ప్రముఖ పాత్రవహిస్తూ ప్రాథమిక కాంగ్రెస్ కమిటీలను వటిష్ఠం చేయాలనే నినాదం ఇచ్చారు. ఆ రోజుల్లో విశాఖపట్టణం జిల్లా కాంగ్రెస్ కమిటీకి శ్రీ తాతాదేవకినందనరావు స్వర్గీయ డి. రామకృష్ణ పరమహంస అధ్యక్ష కార్యదర్శులుగా ఉండేవారు. వారు యువకులు తెన్నేటి విశ్వనాథం వంటి హేమాహేమీలపై తిరుగుబాటు చేసి జిల్లా కాంగ్రెస్‌ను స్వాధీనం

చేసుకున్నారు. వారు విశాఖపట్టణం వచ్చి, రాయ్ కలిసి విజయనగరానికి ఆహ్వానించారు. వారిని చూడగానే రాయ్ కి ఎంతో ఆనందం కలిగింది. తను చేయదలచుకున్న పనిని ఈ యువకులు చేసేశారని హర్షం వెలిబుచ్చారు. వారి కోర్కెను మన్నించి రాయ్ విజయనగరం వెళ్లారు. అబ్బూరి, నేను కూడ రాయ్ వెంట వెళ్ళాము.

కొద్ది రోజుల తర్వాత యూజ్ లీగ్ ను నేను కార్యదర్శిగా ఏర్పాటు చేశాము. ఆ అసోసియేషన్ తరపున ఒక సభ ఏర్పాటు, చేశాము. దానికి పట్టణ కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు శ్రీ వి. జె. గుప్త అధ్యక్షత వహించారు. శ్రీ ఎ. వి. భానోజిరావు ప్రధాన వక్త. ఆయన ఆ సభల్లో కాంగ్రెస్ ను బలపరుస్తూ సభికుల కరతాశధ్వనుల మధ్య ప్రసంగించారు. ఈ సభ ఏర్పాటు బడియా అబ్బూరిది. ఆయన తెరవెనక ఉండి నాచే నాటకం అడించేవారు. పట్టణ కాంగ్రెస్ కమిటీకి నేను పోటీ చేసి నప్పడు శ్రీ భానోజిరావుగారి గ్రూపంతా నన్ను బలపరచింది. నేను అందరికన్నా ఎక్కువ ఓట్లతో నెగ్గాను. అప్పుడు Single transferable vote పద్ధతి ఉండేది. ఈ ఎన్నిక కూడా అబ్బూరి తెరవెనక ఉండి అడించింది. ఇదంతా 1936-37 మధ్య కాలంలో జరిగింది.

శ్రీ భానోజిరావుగారికి కాంగ్రెస్ లో చేరాలన్న సంకల్పం కలగడంతో ఆయన రామకృష్ణారావుగారిని కలిసి విజయనగరం వెళ్ళి దేవకీనందన్, పరమహంసలతో మాట్లాడి రావలసిందిగా కోరారు. రామకృష్ణారావుగారు, నేను భానోజిరావుగారి కారులోనే విజయనగరం వెళ్ళి జిల్లా కాంగ్రెస్ అధ్యక్ష కార్యదర్శులను కలిసి మాట్లాడాము. వారు కూడా మా అభిప్రాయంతో ఏకీభవించారు. అప్పటినుంచి దేవకీనందన్, పరమహంస, శ్రీ పెమ్మరాజు వెంకట్రావులు కూడా 'రాయిస్టు'లుగా మారారు.

ఆ రోజుల్లోనే స్వర్గీయ చుండి జగన్నాథం కూడా రాయ్ భావాలపట్ల ఆకర్షితులైనారు. ఆయన కమ్యూనిస్టు పార్టీలో చాలా ప్రముఖ వ్యక్తి. ప్రముఖ కమ్యూనిస్టు నాయకులతో ఆయనకు సంబంధాలుండేవి. జగన్నాథం కూడా రాయ్ భావాలవైపు ఆకర్షించబడటం, మా ఉద్యమానికి మంచి పుష్టినిచ్చింది.

1937 వరకు నేను విశాఖపట్టణంలోనే ఉండి, 1938లో గుంటూరు వెళ్ళి పోయాను. 1939 సెప్టెంబరు 1వ తేదీ రెండో ప్రపంచ యుద్ధం ఆరంభమైంది.

1941 ఆఖరులోనో 1942 ప్రారంభంలోనో జపాను యుద్ధ విమానాలు విశాఖ పట్టణం రేవులోని ఒక నౌక మీద బాంబులు వేశాయి. విశాఖపట్టణం ఆ చుట్టు ప్రక్కల గ్రామాలు అట్టుడికినట్లు ఉడికిపోయాయి. ఆ తర్వాత 1942లో ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయాన్ని విశాఖపట్టణం నుంచి గుంటూరుకు తరలించారు. జపాను బాంబులు పడటం వల్ల అలా తరలించవలసి వచ్చిందో లేదా బ్రిటిష్ మిలిటరీ యూనివర్సిటీ కాంపస్ ను ఆక్రమించుకోవడానికి వీలుగా ఆ పని చేయవలసి వచ్చిందో మొత్తం మీద యూనివర్సిటీని గుంటూరుకు తరలించవలసి వచ్చింది.

1940 జూన్ లో లీగ్ ఆఫ్ రాడికల్ కాంగ్రెస్ మన్ ను రద్దు చేసి రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ రెండో ప్రపంచ యుద్ధం ప్రారంభమైనప్పటి నుంచి బ్రిటన్ ను ఫాసిజానికి వ్యతిరేకంగా బలపరుస్తూ వచ్చింది. ఈ యుద్ధం ఫాసిస్టు వ్యతిరేక యుద్ధమని ఫాసిజం నిర్మూలనమైతే సామ్రాజ్య వాదం దానంతటదీ కూలిపోతుందని పలితంగా భారతదేశం స్వాతంత్ర్యం పొందగలదని రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ సిద్ధాంతి కరించింది. సామ్రాజ్య వాదాన్ని బలహీన పరచడానికి ఫాసిజానికి వ్యతిరేకంగా బ్రిటన్ ను బలపరచాలన్నారు. అంతిమంగా రష్యా రంగంలోకి దిగదని, అసలు ఉద్దేశం కమ్యూనిజాన్ని రూపుమాపడమనీ, బ్రిటన్-జర్మనీల యుద్ధం యాదృచ్ఛికంగా సంభవించినా, ఈ యుద్ధం కొనసాగితే, జర్మనీ రష్యాపై పడగలదని రాడికల్స్ వాదించారు. మిత్ర రాజ్యాలైన బ్రిటన్ రష్యాలను బలపరచాలన్నారు. అప్పట్లో కమ్యూనిస్టులు దీనిని సామ్రాజ్యవాద యుద్ధమని కొంతకాలం, రష్యాపై జర్మనీ యుద్ధం ప్రకటించిన తర్వాత రెండు యుద్ధాల సిద్ధాంతాన్ని లేవదీసి గంధ్రగోళం పడిపోయారు. చివరకు చరిత్ర రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ అనుసరించిన విధానమే సరైనదని రుజువు చేసింది. అది వేరే కథ. ఆ యుద్ధకాలంలో మేము గుంటూరులో అనేక బహిరంగ సభలు పెట్టి రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ విధానాలను ప్రచారం చేశాము. శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు ఆ సభల్లో చాల యాక్టివ్ పాత్ర వహించారు. ఆ రోజుల్లో స్వర్ణీయ లావు అంకమ్మ, జి. నరహరి పి. వి. సుబ్బారావు ఆవుల గోపాలకృష్ణమూర్తి గోపీచంద్ మరియు శ్రీయుతులు జె. ఎస్. ప్రసాద్ కోగంటి రాధాకృష్ణమూర్తి, కోగంటి, సుబ్రహ్మణ్యం ప్రభృతులు శ్రీ ఎం. వి. రామమూర్తి శ్రీ ఆలపాటి రవీంద్రనాథ్ అబ్బూరి వరదరాజేశ్వరరావు మొదలగు వారు పార్టీలో కార్యకలాపాలకు అండగా నిలబడ్డారు.

1942 లో నేను శ్రీ ఎం. వి. శాస్త్రి సూచనపై కాకినాడ వెళ్లాను. 1942 ఆగష్టు 15న క్విట్ ఇండియా ఉద్యమం ప్రారంభమైంది. అనేక మంది కాంగ్రెసు వారిని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అరెస్టు చేసింది. తర్వాత వీరినందరిని 1944లో విడుదల చేశారు. రాజకీయ ఖైదీల విడుదల తర్వాత కాకినాడలో టౌన్ హాలులో ఒక బ్రహ్మాండమైన బహిరంగ సభ ఈ విడుదలైన వారిని సన్మానించేందుకు ఏర్పాటు చేశారు. ఆసభలో స్వర్గీయ శ్రీమొసలికంటి తిరుమలరావు మాట్లాడుతూ రాడికల్స్ ను అన్యాయదేశంగా విమర్శించారు. నేను ఆ సభకు హాజరై ఉన్నాను. నేను ఆవేశం పట్టలేక ఎంతమంది కాంగ్రెస్ వారు ఆఫీర్లకు లంచాలిచ్చి ఎ క్లాసులు బి క్లాసులు వేయించుకున్నారో తెలుసా? అని ఒక్క కేక పెట్టాను. దాంతో సభ గంధ్రగోళమైంది. కొంతమంది ఖద్దరు దుస్తులు ధరించిన మప్రీకానిస్టేబుల్స్ (అంతాయవకులు) నా చుట్టూ చేరారు. నేను వారిని కాంగ్రెస్ వారిగా అపోహపడి. తంతారేమోనని కొంత భయపడ్డాను. సభముగియగానే నేను ఎం. వి. శాస్త్రిగారింటికి వెళ్ళాను. ఆ రోజునే అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు కాకినాడ వచ్చారు. ఆయన శాస్త్రిగారింట్లోనే ఉన్నారు. ఈ మప్రీ కానిస్టేబుల్లంతా శాస్త్రిగారింటికి వచ్చారు. లతీఫ్ అనే CID సబిన్ స్పెక్టరు చాలాగట్టివాడు. అండర్ వుడ్ అనే ఇంగ్లీషు వ్యక్తి డి. ఎస్. పి. గా ఉన్నారు. వచ్చిన కానిస్టేబుల్లంతా నాకు చాలా ప్రోత్సాహ మిచ్చి నన్ను కాంగ్రెస్ వారి సభల్లో మీ ఇష్టమొచ్చినట్లు అల్లరి చేయండి. మీ ప్రాణానికి మా ప్రాణం అడ్డు వేస్తామని హామీ ఇచ్చారు. అప్పుడు రామకృష్ణారావుగారు కల్పించుకుని మీరు మప్రీలో ఉన్న కానిస్టేబుల్లని తెలిసి ఉంటే నరసింహారావు ఇంకా విజృంభించి ఉండే వాడే. మీరు కాస్త అండగా నిలబడాలని అన్నారు.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావు, 1943లో అనుకుంటాను డెహ్రాడూన్ వెళ్ళడం సంభవించింది. రాయ్ దంపతులు అబ్బూరిని ఎంతో అప్యాయంగా ఆదరించారు. అక్కడి నుంచి కలకత్తాలో, పాట్నాలో, జరిగిన రాడికల్ డెమోక్రటిక్ పార్టీ సభకు అబ్బూరి వెళ్ళారు. పాట్నా మహా సభలకు ఆయనే అధ్యక్షత వహించారు.

నటాలి

1944లో జూన్ ప్రాంతంలో అనుకుంటాను నేను కాకినాడ నుంచి గుంటూరు వచ్చాను. బ్రాడీపేటలోని ఒక హోటల్లో ఉదయం కాఫీ తీసుకుని

బైటికి వచ్చిన సమయంలో రామకృష్ణారావుగారు మరికొందరు హోటలు ముందు ముఖాలు కడుగుకుంటున్నారు. వారంతా ఆ సమీపంలోని ఒక గ్రామంలో 'ప్రతిమా సుందరి' నాటకం ప్రదర్శించి వచ్చారు. మేమిద్దరం ఒకరినొకరు అకస్మాత్తుగా కలుసుకోడంతో ఇద్దరికీ ప్రాణాలు లేచివచ్చినట్లయింది. అప్పుడు నటాలి బృందం తెనాలిలో కేంద్ర కార్యాలయం ఏర్పాటు చేసుకుని ఉన్నారు. మద్రాసులో 'కన్యాశుల్కం' నాటకం ప్రదర్శించారు. మద్రాసు నుంచి చీరాలకు హెడ్ క్వార్టర్స్ ను మార్చారు. అప్పటి వరకు శ్రీ శ్రీ కూడా నటాలితో సంబంధం కలిగి ఉన్నారు. చీరాలనుంచి తెనాలికి హెడ్ క్వార్టర్స్ మార్చారు. నన్ను తనతో పాటు తెనాలి తీసుకుని వెళ్ళారు. నటాలిని పూర్తిగా wind up చేసేవరకు నేను రామకృష్ణారావుగారితో కలిసి నటాలి కార్యకలాపాలలో పాల్గొన్నాను.

నాటకాలమీద అబ్బూరి వ్యామోహం

రామకృష్ణారావుగారికి నాటకాలమీద మోజు ఉండేది. బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు మొదలైన పాశ్చాత్యదేశాలలో మాదిరిగా ఇక్కడ ఒక నాటక సమాజం ఏర్పాటు చేయాలని నాటకాలలో కొత్త ప్రయోగం చేయాలని ఆయన ఆశ. యూనివర్సిటీలో ప్రొఫెసర్ గా ఉన్న రోజుల్లో ఆయనే ప్రయోక్తగా మూడుసార్లు 'కన్యాశుల్కం' నాటకం ప్రదర్శించబడటం నేను చూశాను. ఒకసారి 1934 లో స్టూడెంట్స్ యూనియన్ వార్షికోత్సవమో లేదా మరో సందర్భంలోనో యూనివర్సిటీ కాంపస్ లోనే ప్రదర్శించారు. తర్వాత గుంటూరు తుఫాను (1935) అనుకుంటాను. బాధితుల సహాయార్థం విశాఖపట్టణం టౌన్ హాలులో రెండు రాత్రిళ్ళు వరసగా రెండు ప్రదర్శనలిచ్చారు. అంతా యూనివర్సిటీ విద్యార్థులే. అబ్బూరి రామప్ప పంతులు పాత్ర ధరించారు. దాడి గోవింద రాజులుగారు మధురవాణి పాత్ర ధరించారు. ఆ సెట్టింగ్స్, దృశ్యాలు అపూర్వం. అగ్నిహోత్రావధాన్లు ఇల్లు రామప్పంతులు చెరువు గట్టుమీద కూర్చొని ముఖం కడుక్కునే దృశ్యం— సినిమాచూసినట్లుంది కాని నాటకం మాదిరిగా లేదు. అబ్బూరి స్వయంగా రాత్రిం బగలు నిలబడి ఆ సెట్టింగ్స్ ను తయారు చేయించారు. నటలంతా ఎమెయ్యార్స్. అంతా యూనివర్సిటీ విద్యార్థులే. ఆ టీంపర్కు, రిహార్సల్స్ లో వారు పడిన శ్రమ ఎంతో ప్రశంసనీయమైనవి.

నటాలి తరపున రెండే నాటకాలు 'ప్రతిమా నుందరి' 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శించబడ్డాయి.

ఈ సందర్భంలో నటాలి చరిత్రను గురించి కొంత చెప్పాలి. ఆ రోజుల్లో అనగా రెండో ప్రపంచయుద్ధం సాగుతున్న రోజుల్లో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు నేషనల్ వార్ ప్రంట్ అనే ఆర్గనైజేషన్ ఏర్పాటు చేశారు. అప్పుడు అవిభక్త మద్రాసు రాష్ట్రం ఉండేది. తెలంగాణా నిజాం పాలనలో ఉండేది. స్టేట్ ఆర్గనైజరుగా (అంటే మద్రాసు స్టేట్) జి. టి. బి. హార్వే అనే ఇంగ్లీషు దొర ఉండే వారు. ప్రతి జిల్లాకు ఒక జిల్లా ఆర్గనైజరు ఉండేవారు. యుద్ధ ప్రచారం చేయడం ఆ ప్రంట్ లక్ష్యం. అంటే ప్రజలకు యుద్ధ స్వభావం గురించి వివరించి, యుద్ధానికి అండగా ప్రజలను సమీకరించడం ఈ ప్రంట్ చేయవలసిన పని.

నేషనల్ వార్ ప్రంట్ తో నటాలి ఒక అగ్రిమెంటు కుదుర్చుకుంది. ఇది ఎలా జరిగిందీ, ఎవరు అందుకు ఇనిషియేటివ్ తీసుకుందీ ఆ వివరాలు నాకూ సరిగా తెలియవు. ఆ అగ్రిమెంటు చాలా సింపుల్ గా ఉంది.

నటాలి తరపున ప్రదర్శించే నాటకాలకు వచ్చేనష్టాన్ని నేషనల్ వార్ ప్రంట్ నబ్బిడిగా ఇచ్చి భరిస్తుంది. అదీ లక్షరూపాయల నష్టం వరకు మాత్రమే. ఇది ఏడాది అగ్రిమెంటు. ఈ ఏడాది తాను ఎన్ని నాటకాలు ప్రదర్శించాలి, ఏయే నాటకాలు ప్రదర్శించాలి, నటీనటులు ఎవరుండాలి— ఇలాంటి వివరాలేవీ ఆ అగ్రిమెంటులో లేవు. జి. టి. బి. హార్వేకు మాత్రం రామకృష్ణరావు అంటే వివరీతమైన విశ్వాసం. అభిమానం ఉండేవి. ఈ అగ్రిమెంటుకు రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీకి ఎట్టి సంబంధం లేదు. అయితే రామకృష్ణరావుగారికి రాడికల్ పార్టీతోను, ఎం. ఎన్. రాయ్ తోను గల సాన్నిహిత్యం యుద్ధంపట్ల పార్టీ వైఖరి మొదలైనవి హార్వేకు తెలుసు. అంతవరకే.

తమాషా ఏమిటంటే నటాలి ప్రదర్శించే నాటకాలు యుద్ధ ప్రచారానికి తోడ్పడేట్లుగా ఉండాలన్న షరతు కూడా అగ్రిమెంటులో లేదు. ఆ అగ్రిమెంటు ప్రకారం నటాలికి అంటే అబ్బూరికి ఒక రూపాయి లాభంకాని, ఒక రూపాయి నష్టంకాని రావడానికి వీల్లేదు. లాభనష్టాలులేని వ్యాపారం. నటాలిలోని ఆర్టిస్టులంతా కూడా నెల జీతగాళ్లే. ఒక్క వసుమర్తి కృష్ణమూర్తికి తప్ప మిగతా నటీనటులందరికీ వందరూపాయలే జీతం. రామకృష్ణరావుగారు కూడా జీతం

తీసుకునేవారిలో ఉన్నారు. ఆయనే సర్వాధికారి. అయినా ఆయన తాను యూనివర్సిటీలో లెక్చరరుగ ఎంత జీతం తీసుకున్నారో అంతే జీతం నిర్ణయించుకున్నారు.

వాహినీలో ప్రఖ్యాత నృత్యదర్శకుడుగా పేరు పొందిన పసుమర్తి కృష్ణమూర్తిని వెలుగులోకి తెచ్చింది నటాలి. కృష్ణమూర్తి కూడా చాలా కష్టపడి పనిచేసే బావడు. ప్రతిమా సుందరి నాటకంలో బృంద నృత్యం ఉంది. అందుకోసం బదారుమంది ఆడపిల్లలకు పసుమర్తి కృష్ణమూర్తి నాట్యంలో శిక్షణ ఇచ్చారు. వాళ్లు ఉదయం 11 గంటలనుంచి 12 గంటలదాకా మళ్ళీ రాత్రి రెండు గంటల నాట్యం నేర్చి వారిని చక్కని నర్తకులుగా తీర్చి దిద్దారు.

నటాలి అర్కెస్ట్రో కూడా కొత్త తరహాగా ఉంది. అంతకు పూర్వం నాటకాలలో హార్మోనియం ఒకటే ప్రధానమైన వాయిద్యం. నటాలి మృదంగం వయోలిన్, ఫ్లూట్ మొదలైన వాయిద్యాలను కూడా చేర్చింది. అంతకు పూర్వం నాటకాలలో హరిశ్చంద్ర నాటకం వేసే హరిశ్చంద్రుడు రాజుగా, ఉన్నప్పడు, కాటికాపరిగా ఉన్నప్పడు కూడా ఒకే కర్తెను ఉండేది. అలాకాక నటాలి నైక్లోరమా (బ్లూకర్తెను) ప్రవేశపెట్టింది. ప్రకృతి సహజమైన నెట్టింగుల ఏర్పాటు చేసింది.

ప్రతిమా సుందరి నాటకాన్ని అబ్బూరి వరద రాజేశ్వరరావు రాశారు. అదంతా కేవలం స్థంభాక్షణలు మాత్రమే ఉన్న నాటకం. ఆ రోజుల్లో అబ్బూరి సోదరులు, పులిపాటి, అద్దంకి, స్థానం, బందా, డి. వి. సుబ్బారావు, సూరిబాబు రాజేశ్వరి బృందాలు చాలా ప్రసిద్ధిలో ఉండేవి. వారంతా మంచి పాటగాళ్లు. పాండవోద్యోగ విజయాలు, చింతామణి, హరిశ్చంద్ర వంటి పౌరాణిక సాంఘిక నాటకాలు ప్రసిద్ధి గాంచి ఉండేవి. కొవ్వరపు సుబ్బారావుగారి తారాశాంకం మంచి పేరు సంపాదించింది. ఉద్యోగవిజయాలలో నిమిషానికో పద్యం, దానికి వన్స్ మోర్లు — అలా సాగేవి ఆనాటి నాటకాలు. ప్రతిమాసుందరి నాటకంలో పద్యాలు లేవు. కాని స్థంభాక్షణలు, పాటలు బృందనృత్యం ప్రేక్షకులను ఆకర్షించేవి. పద్యాలు లేనందున, రెండు మూడు ప్రదర్శన లిచ్చిన తర్వాత, రామకృష్ణరావుగారు వరద రాజేశ్వరరావు కలిసి నాటకంలో సందర్భాలనుబట్టి నాలుగైదు పద్యాలు రాశారు. దాంతో నాటకం మారింది. బాగా రక్తి కట్టింది.

నెట్టింగుల ఏర్పాటుతా, రామకృష్ణారావుగారి పెద్ద కుమారుడు, వాణి కుమార్ చూసేవారు. పల్లినీటి బాధ్యత, ఇతర ఏర్పాట్లన్నీ వాణికుమార్ బాధ్యత వహించి నిర్వహించాడు.

మద్రాసు మొదలుకొని పార్వతీపురం వరకు అన్ని జిల్లాలు, అన్ని పట్టణాలేకాక అనేక గ్రామాల్లో కూడా ప్రతిమాసుందరి నాటకాన్ని ప్రదర్శించడం జరిగింది.

ఒకసారి ఏలూరులో ఈ నాటక ప్రదర్శన ఏర్పాటు చేశారు. అప్పటికి ఇప్పటికీ కూడా నాటకాల పరిస్థితిలో పెద్ద మార్పులేదు. రాష్ట్రంలో నాటకాల ప్రదర్శన కోసం ప్రత్యేకంగా థియేటర్లు లేవు. ఉన్నవన్నీ సినిమా థియేటర్లే. సినిమా థియేటరులోనే ఆ రోజుల్లో నాటకాలు ప్రదర్శించేవారు. నాటకం రోజున సినిమా ప్రదర్శన నిలిపివేసేవారు. సినిమా మూడు ఆటలకు ఎంత కలెక్షన్ వస్తుందో అంచనా వేసుకొని, నాటకం ప్రదర్శనకు అంత ఛార్జి చేసేవారు. ప్రేక్షకుల టిక్కెట్లు కూడా పావలా, అర్ధరూపాయి, రూపాయి— ఆ దోరణిలో ఉండేవి. ఏలూరు నాటకం ప్రదర్శన కోసం గొప్పగా పల్లినీటి చేశాము. ట్రూపు అంతా నాటకం రోజున ఏలూరు వచ్చారు. ట్రూపు వచ్చిన రాత్రే కడవపోతగా వర్షం ప్రారంభమై మూడు రోజులు కుంభవర్షం కురిసింది. పల్లినీటి అంతా దండగైపోయింది. ట్రూపు రైలు ఛార్జీలు, వారి బోజనవసతి ఖర్చులు, హాలు కిచ్చిన అడ్వాన్సు అంతా దండగైపోయింది. అయితే ఆ థియేటరువారు రామ కృష్ణారావుగారికి బాగా తెలిసినవారు కావడంవల్ల థియేటరు అద్దె విషయంలో కొంత కన్సిడరేషన్ చూపారు.

మూడు నెలలకొకసారి నటాల్లి ఆకౌంట్స్ను మద్రాసుకు ఆడిట్ కోసం తీసుకెళ్లేవాళ్ళము. నేనే ఆకౌంటెంట్ గా ఉన్నాను. కాబట్టి నేను వాటిని ఆడిట్ కోసం తీసుకెళ్లేవాడిని. అప్పుడు శ్రీరామమూర్తిగారనే ఆకౌంటెంట్, హనుమంత రావుగారనే ఆడిటర్ నేషనల్ షార్ ప్రెంట్ ఆఫీసులో పని చేస్తుండేవారు. ఇద్దరూ తెలుగువారే. అసలు హార్వే — ఆబ్బూరి సంతకం చేసి కుదుర్చుకున్న అగ్రి మెంటు డ్రాఫ్టును తయారు చేసింది శ్రీ శ్రీరామమూర్తిగారు. ఆకౌంట్స్ తీసుకుని నేను ముందు వెడితే, రామకృష్ణారావుగారు నా వెనకే రెండు రోజుల తర్వాత మద్రాసు వచ్చేవారు. నటాల్లి సిబ్బందికి జీతాలివ్వటానికి, ఇతర రనింగ్ ఖర్చు

లకు వచ్చినప్పుడల్లా పదివేలు అడిగేవారు. అకౌంట్స్ సెక్షన్ లో పేచీ పెట్టే వారు. నాటకాలు ప్రదర్శించకుండానే డబ్బు అడిగితే ఎలాగనేవారు. సటాలి ప్రారంభించిన ఆరేడు నెలల వరకు అంత పెద్ద సంఖ్యలో నాటకాలు ప్రదర్శించ లేదు.

కాని హార్వే మాత్రం పదివేలడిగితే 'ఇంతేనా' అనేవారు. కాని రామకృష్ణా రావుగారు ఆ పదివేలడగటానికే వెనకముందాడేవారు. ఏలూరు నాటకానికయిన ఖర్చుకు అడిగేవారు అభ్యంతరం చెప్పారు. నాటకాన్ని ప్రదర్శించలేదు కాబట్టి, ఆ డబ్బు మేమివ్వమన్నారు. తుఫాను అనుకోకుండా వచ్చింది కాబట్టి, మీరే బరించాలని రామకృష్ణారావుగారు గోలపెట్టారు. చివరకు హార్వేను కలిస్తే దానిని మంజూరు చేశారు.

హార్వేకు రామకృష్ణారావుగారి మీద ఎంత విశ్వాసం ఉండేదంటే ఆయన నంది అంటే నంది, పంది అంటే పంది తప్ప మరో మాటమాట్లాడేవారుకారు. నేషనల్ వార్ ప్రంట్ తో కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం ప్రకారం సటాలి లక్ష రూపాయల వరకు సబ్సిడీ పొందవచ్చు. కాని రీజి వేల రూపాయలు మాత్రమే సటాలి డ్రా చేసింది. మిగతా డబ్బు మురిగిపోయింది. దానికి కారణం నాటకాలు తగినన్ని సంఖ్యలో ప్రదర్శించ లేకపోవడమే. నాటకాల ప్రదర్శనకు తగినన్ని థియేటర్లు లేవు. తాలూకా కేంద్రాల్లో కూడా సీనిమా థియేటర్లలోను, పెద్దపెద్ద గ్రామాలలో పెద్ద చావిళ్ళలోను నాటకాలు ప్రదర్శించాము. అదే సటాలి కథ. లక్షరూపాయల సబ్సిడీ అంటే ఆ రోజుల్లో పెద్దమొత్తమే. కాని సగానికి మించి సబ్సిడీ తీసుకోలేకపోయాము.

కన్యాశుల్కం

సటాలి తరపున కన్యాశుల్కం నాటకాన్ని విశాఖపట్టణం, అనకాపల్లి, విజయనగరం మొదలైన పట్టణాలలో మాత్రమే ప్రదర్శించాము. రామకృష్ణా రావుగారికి 'కన్యాశుల్కం' అభిమాన పాత్రమైన నాటకం. అసలు కన్యాశుల్కం నాటకంకాదు, అదొక ప్రహసనం అనేవా రున్నారు. ఒక సందర్భంలో ఒకసారి హైదరాబాద్ లో ఆయన మూడో కుమారుడు గోపాలకృష్ణ గదిలో ఉండగ నేను అడిగాను. కన్యాశుల్కం నాటకము ప్రహసనమా అని. ఆయన తడుముకో

కోకుండా తక్షణమే అసలు తెలుగులో కన్యాశుల్కం తప్ప నాటకమే లేదన్నారు. ఇది చాలా ఆతిశయోక్తిగా కనిపించవచ్చు. కొందరు ఈ అభిప్రాయంతో ఏకీభవించక పోవచ్చు. కాని రామకృష్ణారావుగారికి కొన్ని విచిత్రమైన భావాలున్నాయి. అవి ఆయన కన్విక్షన్స్ కూడా. నటాలి ప్రదర్శించిన కన్యాశుల్కంలో గిరీశం పాత్రకే ప్రాధాన్యత లేదు. కన్యాశుల్కం అనే భాగానికి మాత్రమే ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. రామప్పంతులు, మధురవాణి, కరటక శాస్త్రి, అగ్రిహోత్రావధాన్లు, లుబ్ధావధాన్లు, మీనాక్షులకు మాత్రమే ఈ నాటకంలో ప్రాధాన్యత ఉంది. గురజాడవారు నాటి సామాజిక సంప్రదాయాలమీద తిరుగుబాటు లేవదీశారు. తన అభ్యుదయభావాలను, సంస్కరణ భావాలను గిరీశం చేత చెప్పించారు. దయ్యాలు భూతాలలో కూడా గురజాడ వారికి నమ్మకం లేదు. పూజారి గవరయ్య అసిరిగాళ్ల చేత ఆ భావాలు చెప్పించారు.

పాత్రలు

కన్యాశుల్కం నాటకంలో డాక్టర్ చంద్రమాళి సత్యనారాయణగారు (తెనాలి) రామప్పంతులు పాత్ర ధరించారు. కన్యాశుల్కంనాటకాన్ని గురించి రామకృష్ణారావుగారు అతి నిశితంగా, అతి షుభంగా పరిశీలించారు, చదివారు. కీ. శే. గురజాడ అప్పారావుగారి రోజుల్లో విశాఖపట్టణంజిల్లాలోని పరిస్థితులను, సంప్రదాయాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆ నాటకంలోనే వర్ణించారు. నిశితంగా విమర్శనా దృష్టితో ఆ నాటకాన్ని రామకృష్ణారావుగారు పరిశీలించారు. మధురవాణి పాత్ర రామప్పంతులు పాత్ర, లుబ్ధావధాన్లు, కరటక శాస్త్రి పాత్రలు ఎలా ఉండేవో, ఆ నాటకం చదివితేనే గ్రహించవచ్చు. హెడ్ కానిస్టేబుల్, పూజారి గవరయ్య, అసిరిగాడి దగ్గరనుంచి గిరీశం, మధురవాణి, రామప్పంతులు పాత్రవరకు ప్రతిదీ ముఖ్యమైన పాత్ర. ప్రతిపాత్రను రామకృష్ణారావు ఎంతో శ్రద్ధగా పరిశీలించి జీర్ణం చేసుకున్నారు.

కన్యాశుల్కం నాటకం మొత్తం — ‘ఇవాళ పూటకూళ్లమ్మకు నాకు పెద్ద యుద్ధమైపోయింది’నుంచి ‘డామిట్’ కథ అద్దం తిరిగింది’ అనేవరకు రెండు మూడు రాత్రిళ్లు వరసగా ప్రదర్శించాలనే అభిప్రాయం రామకృష్ణారావు గారికి గట్టిగా ఉండేది. ఆ ప్రయోగాన్ని ఎ. ఆర్. కృష్ణ బృందంతో కొనసాగించి ఉండే బాగుండేది.

తెనాలి సమీపంలోని ఒక గ్రామం మునసబుగిరి రామకృష్ణారావు పూర్వీకులకుండేది. తిరిగి ఆ మునసబుగిరి తగువు సందర్భంలో రామకృష్ణారావుగారు తరచు తెనాలి వస్తుండేవారు. ఆ మునసబుగిరి గోపాలకృష్ణగారికి రావడంవల్ల తరచుగా తెనాలి రావలసి వచ్చేది. అప్పుడు మా ఇంట్లోనే ఉండేవారు. నటాలి వైండ్ ఆఫ్ ఆయన తర్వాత మళ్ళీ మేము ఈ సందర్భంలోనే తెనాలిలో కలిశాము.

హైదరాబాద్ లో

1957 నవంబరు 1వ తేదీన నేను హైదరాబాద్ వచ్చి సెటిల్ అయిపోయాను. 1958 లో రామకృష్ణారావుగారిని మళ్ళీ హైదరాబాద్ లో కలిశాను. అప్పుడు చిక్కడపల్లిలో గోపాల్ గదిలో ఆయన ఉండేవారు. అప్పుడు రామకృష్ణారావుగారు 'మృచ్ఛకటికం' నాటకం తర్జుమా చేస్తున్నారు. ఆయన డిక్టేట్ చేస్తే నేనూ రాసేవాడిని. ఒక రోజున వక్కవాటాలో ఎక్కడో ఎవరో 'మల్లేశ్వరి' చిత్రంలోని భానుమతి పాట రికార్డు పెట్టారు. నాకు డిక్టేట్ చేయడం అపేసి, ఆ పాట వింటున్నారు. పాటపూర్తయిన తర్వాత 'ఆ సరే ఎంతవరకు వచ్చాము' అన్నారు. నేను ఉండబట్టలేక 'మాస్టర్నా కృష్ణశాస్త్రిగారు, శ్రీశ్రీ, చివరకు విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు కూడా సీనిమాలకు పాటలు మాటలు రాస్తున్నారు. మీరు ఎందుకు రాయకూడదు. అది చాలా లాభంకదా అన్నాను. రెండు నిమిషాలు ఆలోచించి ఈ చాప్టరుకానీ మాట్లాడదాము అన్నారు. ఆ చాప్టరు అయిపోయిన తర్వాత, ఇప్పుడడుగు ఇందాకటి ప్రశ్న అన్నారు.

దానిపై ఒక గంట లెక్చరిచ్చారు. నాటకం ఒక కళ. రంగస్థలనటులు మాత్రమే కళాకారులు, సీనిమా అనేది ఒక పరిశ్రమ. దాని పేరే ఫిలిమ్ ఇండస్ట్రీ. ఫిలిమ్ ఆర్టిస్టులు కళాకారులు కాదు. దర్శకుడు ఆడించినట్లల్లా అడే బొమ్మల వంటివారు. సీనిమాకు పాటలు మాటలు రాయవచ్చు. చాలమంది అడిగారు కూడా. కాని సీనిమాకు మాటలు పాటలు రాసేవారికి స్వేచ్ఛ ఉండదు. దర్శకుడు నిర్మాత, హీరో, హీరోయిన్లు పెద్దవాళ్ళయితే వాళ్లు ఎలా చెప్పితే అలా రాయాలి. కవికి స్వేచ్ఛ ఉండాలి. ఇతర్లు డిక్టేట్ చేసినట్లు కవి రాయలేడు. కృష్ణశాస్త్రిగారికి తెలుసు.

ఒకసారి హైదరాబాద్ లో రేషన్ లిస్టు కాన్ఫరెన్సు జరిగింది. తర్కతీర్థ లక్ష్మణశాస్త్రి జోషి ఆ సభకు అధ్యక్షత వహించారు. నేను, రామకృష్ణరావు, జోషి ఆ సందర్భంలో ఒక హోటలులో కాఫీ తాగడానికి వెళ్ళాము. జోషి గొప్ప సంస్కృత పండితుడు. ఆయన రామకృష్ణరావుగారిని ఒక చిన్న ప్రశ్న వేశారు. దాని మీద రామ కృష్ణరావుగారు గంట లెక్చరిచ్చారు. ఇద్దరూ సంస్కృతంలోనే సంభాషణ సాగించడం వల్ల, నా కదంతా గ్రీక్ అండ్ లాటిన్ గా ఉంది. హోటల్ సర్వర్ వచ్చి ఇంకేం కావాలి సార్ అని అడిగేంతవరకు వాళ్ళిద్దరూ మాట్లాడుతూనే ఉన్నారు. అంతా అయిపోయిన తర్వాత 'రామకృష్ణరావు నీ బుర్ర ఒక గ్రంథమాల' అన్నారు జోషి.

రామకృష్ణరావుగారు లైబ్రేరియన్ గా పని చేయడంవల్ల కూడా, ఆయనకు ప్రతి సబ్బట్టులోనూ కొంత ప్రవేశం ఉంది. ఆయన సాహిత్య ప్రియుడైనా అన్ని సబ్బట్టులూ ఆయన చదువుతూ ఉండేవారు. లైబ్రేరియన్ కావడం ఒక అడ్వాన్టేజ్ కావచ్చు.

ఆయన మరణ వార్త నాకు ఆశ్చర్యం కలిగించకపోయినా చాల బాధ కలిగించింది. నేను 'ఈనాడు' లో సబ్ ఎడిటర్ గా ఉండగా, ఒకరోజు మధ్యాహ్నం లంచ్ అవర్ తర్వాత సరిగా 1.30 గంటలకు ఆయన మరణవార్త టెలిఫీంటర్ మీద వచ్చింది.

ఆయన ఢిల్లీలో మరణించారు. దాదాపు నలభైసంవత్సరాలపైకాలం మేమిద్దరం ఎంతో సన్నిహితంగా ఉన్నాము. 1934 నుంచి దాదాపు దశాబ్దం రకాలం ఇద్దరి జీవితాలు ఒకే రకంగా సాగాయి. ఒక అప్రమిత్రుడిని కోల్పోయా నన్ను బాధ నాకు ఆయన మరణ వార్త కలిగించింది.

శ్రీ అబ్బూరి

ఎవరెన్ని గ్రంథాలు వ్రాశారనేది ముఖ్యంకాదు; ఎంతెంత పెద్ద గ్రంథాలను వ్రాశారనేది కూడా ముఖ్యంకాదు. శతాధిక గ్రంథకర్తలందరూ మహారచయితలు కారు; సహస్రాధిక పుటలతో కూడిన గ్రంథాలను వ్రాసిన వారందరూ సాహిత్య సమ్రాట్లుకారు.

వాల్మీకి వ్రాసింది ఒకే ఒక కావ్యం. అయినా, ఆయన సంస్కృతంలో ఆదికవి మాత్రమేకాదు. మహాకవి కూడా. కీడ్స్ వ్రాసింది చాలా తక్కువ. అయినా, ఇంగ్లీషు విమర్శకులలో పెక్కుమంది షేక్స్పియర్ తర్వాత కీడ్స్ కే పెద్ద పీట వేస్తారు.

టాల్ స్టాయ్ వ్రాసినవి పట్టుమని వది నవలలైనా లేవు. అయినా, ప్రపంచం మొత్తంమీదనే నవలాకారులలో ప్రథమస్థానం ఆయనదే. ఏ రచయితకైనా విలువ కట్టవలసింది అతడి రచనల రాశినిబట్టికాదు. వాటి గుణాన్ని బట్టి. అయినా ఇందుకు భిన్నంగా తరచు జరగడం కద్దు.

ఎంతదూరంవరకొ పోనక్కరలేదు; మన తెలుగు గడ్డ పైనే కేవలం వారి రచనల రాశినిబట్టి మహారచయితలుగా, సాహిత్యసమ్రాట్లుగా కీర్తించబడుతున్నవారు పెక్కుమంది వున్నారు.

ఇంతకంటె వివరీతం మరొకటి వున్నది. మన రాజకీయవేత్తలు, ఇతర ప్రముఖులు పీఠిక వ్రాయవలసిందిగా ఏ అయిదారు వందల పేజీల పుస్తకాన్నో తమకు పంపించగా అది ఆపూర్వమైనదని, విశిష్టమైనదని, ప్రపంచ భాషలన్నింటిలోకి అనువదించదగినదని దాన్ని ప్రశంసించడం కద్దు. వదేళ్ళనాడు, చివరికి

రెండేళ్ళ క్రితం కూడా యిట్టి ప్రశంసలందుకున్న గ్రంథాలలో పెక్కింటిని ఈనాడు చదువుతున్న వారు కనబడరు. నిజానికి వాటికి పీఠికలను వ్రాసిన వారైనా వాటిని ఎంతవరకు చదివినారో అనుమానమే :

కేవలం రాశికే విలువనిచ్చేవారి దృష్టిలో శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావు కవి కాకపోవచ్చు. ఆయన వ్రాసింది చాలా కొద్ది. ఆ కొద్దిపాటిని కూడా ఆయన ప్రచురించలేదు. ప్రచురించినదాన్ని కూడా పూర్తిగా భద్రపరచుకోలేదు.

అయినా, ఆయన ఉన్నతశ్రేణికి చెందిన కవి; భాషపై అధికారం వున్న కవి; ఛందోరీతులపై అధికారమున్న నూత్న వినూత్న ప్రయోగాలను చేసిన కవి; సంప్రదాయాలు తెలిసినా, వాటికి బానిసకాక, ఆధునిక దృష్టితో ముందుకు నడిచిన కవి; అర్థశతాబ్ది క్రితంవలె ఈనాడు కూడా కవులకే కొత్త బాటలను చూపగల ప్రజ్ఞా ప్రాభవాలున్న కవి.

దాదాపు అలభ్యమైపోయిన, అక్కడక్కడ చెల్లా చెదురుగావున్న శ్రీ అబ్బూరి రచనలను సేకరించి “ఊహాగానము, ఇతరకృతులు” అనే పేరుతో ప్రచురించినందుకు “కవితా సంస్థ” వారిని (15, సాధువాస్వాని మార్గ్, న్యూఢిల్లీ - 100 005) మేము అభినందిస్తున్నాము. ఈ సంపుటిని (దీని వెల 20 రూపాయలు) శ్రీ అబ్బూరి 78 వ జన్మదినోత్సవ సందర్భంలో (మే 20 వ తేదీని) ప్రచురించడం మరింతగా అభినందించదగు విషయం.

టాగోర్ వద్దనుంచి, అరవిందయోగివద్దనుంచి, ఎం. ఎన్. రాయ్ వరకు శ్రీ అబ్బూరి పయనించారు; ఆయన నిత్యపథికుడు కనుక. మరింత ముందుకు కూడా పయనించగలరు. వృద్ధాప్యం ఆయన దేహానికే, మనస్సుకు కాదు. హృదయానికి కాదు. ఆయనను ఈనాడు కలుసుకుంటే, ప్రపంచంలో ఈనాడు ఏమూల ఏకొత్త చింతన జరుగుతున్నదో, రేపటిపై దాని ప్రభావం ఏమికా నున్నదో వివరిస్తారు. మన కవి సప్రమాట్టులు పెక్కు మందివలె ఆయన చూపు వెనుకకు కాదు. ముందుకే. ఆయనకు స్వర్ణయుగం వేదకాలంలో లేదు. ఆర్య ఋషుల సంఘంలో లేదు, అది భావికాలంలో వున్నది. ఏక మానవ కుటుంబంలో వున్నది.

శ్రీ అబ్బూరి కవి మాత్రమేకాదు, పండితుడు, విమర్శకుడు, తాత్త్వికుడు, నటుడు, నాటక ప్రయోక్త, సంభాషణాచతురుడు. అన్నింటిని మించి సమ్యక్ దృష్టివున్న మానవతావాది. ఆయన ఇట్టి జన్మదినోత్సవాలను మరి పెక్కింటిని జరుపుకోవాలని మనసారా కోరుతున్నాము.

(ఆంధ్రజ్యోతి సచిత్రవారపత్రిక 9-6-73 సంపాదకీయం)

వై. మాధవాచార్యులు

ప్రఖ్యాపన ప్రసంగము

(ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తు నలువది ఏడవ పట్టప్రదాన సభయందు 'కళాప్రపూర్ణ' బిరుద ప్రదానావసరమున శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావునుగూర్చి విశ్వవిద్యాలయాధ్యక్షుల సమక్షమున శ్రీ వై. మాధవాచార్యులు గావించిన ప్రఖ్యాపన ప్రసంగము.)

అధ్యక్షమహోదయా :

అద్యతనాంధ్ర భావకవి ప్రపంచంలో ఆద్యులుగా, జాతీయోద్యమంలో అగ్రశ్రేణి నైనికులుగా, రంగస్థల నటకులుగా, నాటక ప్రయోక్తలుగా, అన్నింటినీ మించి మానవతావాదులుగా సుప్రతిష్ఠలైనవారు శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు.

వీరు తెనాలి మైసూరులోను, బందరు నోబుల్ కళాశాలలోను, మైసూరు మహారాజా సంస్కృత కళాశాలలోను, శాంతినికేతనంలోను, కలకత్తా సిటీ కాలేజీలోను విద్యాభ్యాసం చేసి పట్టభద్రులైనారు. ఆ తరువాత ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో సంస్కృతాంధ్రాధ్యాపకులుగాను, గ్రంథాలయపాలకులుగాను, గ్రంథాలయ శాస్త్రబోధకులుగాను ముప్పయి సంవత్సరాలు ఉద్యోగ ధర్మాన్ని నిర్వహించారు. విద్యార్థిదశనుంచీ ఈనాటివరకూ అనేక చారిత్రక సంఘటనలతో కూడిన వీరి పూర్ణపూరుషాయుషజీవితం సాహితీవికాసానికేకాక, సర్వతోముఖమైన జాతి వికాసానికి కూడా అంకితమైంది. వీరు ఆంధ్రరత్న దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి 'రామదండు'లో ఒక సేనాని. రాడికల్ డెమోక్రటిక్ పార్టీ ముఖ్య కార్యకర్త. పాట్నాలో జరిగిన నేషనల్ డెమోక్రటిక్ కాన్ఫరెన్సుకు అధ్యక్షులు.

ఇక సంస్కృతి రంగంలో పరికిస్తే అఖిల భారత అభ్యుదయ రచయితల సంఘం నిర్మాతల్లో ముఖ్యులు. ఇండియన్ రివైజాన్స్ అసోసియేషన్ సంస్థాపకుల్లో ఒకరు. కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ సలహా సంఘ సభ్యులు. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ కార్యవర్గ సభ్యులుగా పదేళ్ళపాటు పనిచేశారు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పరచిన తెలుగు భాషా సంఘం సభ్యులుగా విద్యారంగంలో వ్యావహారిక భాషా ప్రవేశానికి దోహదంచేసిన ప్రముఖుల్లో వీరొకరు. వంగ దేశీయాంధ్ర సమితికి సర్. సి. వి. రామన్ అధ్యక్షులుకాగా, శ్రీ అబ్బూరి ఉపాధ్యక్షులు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో నాటక సంఘానికి ఉపాధ్యక్షులుగా ఉండి, ఇక్కడ ఒక ప్రత్యేక నాటక విభాగం ఏర్పడటానికి నేపథ్యం సవరించిన ప్రముఖుల్లో శ్రీ అబ్బూరి వారొకరు.

వీరు కొన్నాళ్ళు 'ఇండియన్ లిటరేచర్' పత్రికకు సంపాదకులుగా ఉన్నారు. 'అభినవ కవితా ప్రశంస' రూపంగా ఆంధ్ర పత్రిక సారస్వతాను బంధం అవతరణకూ, కృష్ణా పత్రికలో 'రసమంజరి' శీర్షికా నిర్వహణకూ వీరే కారకులు. ఆంధ్ర విశ్వకళా పరిషదధికార ముద్రికా రూపకల్పనలో ఆనాటి ఉపాధ్యక్షులు డాక్టర్ సి. ఆర్. రెడ్డిగారికి వీరు సాహాయ్యకులు.

'జలాంజలి', 'మల్లికాంజ', 'డిహాగానం' ఇత్యాదులు వీరి ముఖ్య పద్య కావ్యాలు. 'నదీసుందరి', 'ధాన్యలక్ష్మి', 'ముఖ్యమంత్రి' అనేవి వీరి స్వతంత్ర నాటకాలు. ఇవికాక, రవీంద్ర నాటకాలను, ఇబ్సన్ 'ప్రజాశత్రువు', చెహోవ్ 'వారికోత్సవం', శూద్రకుని 'మృచ్ఛకటిక' నాటకాలను వీరు తెనిగించారు. 'సూర్యరాజుకథలు' అనే కథాసంపుటి, 'మంగళసూత్రం' అనే నవల వీరి ఇతర రచనలు. ప్రధాన సంపాదకులుగా సాహిత్య అకాడమీ పక్షాన వీరు సన్నయ, నన్నెచోడ, తిక్కన పద ప్రయోగకోశాలను రూపొందించారు.

ఇక నాటక రంగంలో నాట్యగోష్ఠి ఉద్యమాన్ని స్థాపించి 'నటాలి' అనే నట సమాఖ్యకు సంస్థాపక దర్శకులుగా అనేక నాటకాలు ప్రదర్శించారు. 'కన్యా శుల్కం', 'ప్రతిమా సుందరి', 'మృచ్ఛకటిక', 'ముఖ్యమంత్రి' నాటకాలను ఆంధ్రప్రదేశ్ మంతటా ప్రదర్శించారు. ప్రయోక్తగానే కాక, నటకులుగా గాల్స్ వర్ధి 'జస్టిస్' లోనూ, షేక్స్ పియర్ 'జూలియన్ సీజర్' లోనూ, 'కన్యాశుల్కం' లోనూ, 'ప్రతిమా సుందరి' లోనూ పాల్గొన్నారు.

ఈ విధంగా ఆంధ్ర జాతి జీవితంలో అనేక రంగాలలో అపూర్వ కృషి చేసిన నిర్దహస్తులూ అపార ప్రజ్ఞాధురీణులూ అయిన శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారిని 'కళాప్రపూర్ణ' బిరుదంతో సమ్మానించవలసిందని ఆంధ్ర విశ్వకళా పరిషదధ్యక్షులకు వినయపురస్కరంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

(వాలైదు - ఆగష్టు 31, 1974.)

పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మ

శ్రీ అబ్బూరి వారితో

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారిని చూడటానికి వెతుక్కుంటూ వెళ్ళడం ఒక సాహిత్యయాత్ర. డాక్టర్ రమేష్ బాబు చిన్నకారులలో లజవత్ నగర్ నుంచి అబ్బూరి వారి యింటికి జవాహర్ లాల్ నెహ్రూ యూనివర్సిటీ న్యూ కాంపస్ ఉత్తర ఖండేకి తరలివెళ్ళాం. అది మెహరోలీ ప్రాంతానికి దగ్గర — కుతుబ్ మీనార్ కనపడుతూ మాయమవుతూ కవిస్తోంది. స్వెట్టర్ల మాత్రపు చలి. యథా ప్రకారం ఢిల్లీ గుమాస్తా నగరపు తీవ్రో డల్ గా, బిజీగా, వుంది. అయిదూ అయిదున్నరకే చీకటి పడిపోతుంది.

జవాహర్ లాల్ నెహ్రూ యూనివర్సిటీ న్యూ కాంపస్ లో భవనాలన్నీ పాత చందస్సుల్ని విడిచేసిన పద్యాల్లాగున్నాయి. చీకట్లో, గొంతుక కూర్చున్న మనుషుల్లా అవి స్పష్టాస్పష్టంగా కనిపిస్తున్నాయి.

అబ్బూరి వారిల్లు “అబ్బో” అనేలా మంచివాళ్ళు దర్జాగా కూడా వుంటే ఎలా వుండచ్చో అలా క్యుయిట్ గా నీటుగా వుంది. ఆ యింటాికి ప్రవేశించగానే మమ్మల్ని ఆకర్షించినవి వరదగారి నవ్వులూ, కబుర్లూ — ఆ ఆర్మైరాల్ కేసి అక్కడ వరసగా పెర్పువున్న డిలాన్ థామస్, టి. యస్. ఇలియట్ వగైరా కవుల యల్. పి. రికార్డులు, పుస్తకాలు, బొమ్మలు, శిల్పాలు, వాటికేసి చూస్తూ, మధ్యమధ్యలో సిగరెట్లు పీలుస్తూ ఎన్ని గంటలయినా సునాయాసంగా గడిపేయ వచ్చు. చాయాదేవిగారి ఆతిథ్యం కూడా పైకి కనబడని అంత చల్లగా హృద్యంగా వుంటుంది.

రామకృష్ణరావుగారు నిద్రపోతున్నారు. ఆయన చదివిన పద్యాలచేపులు ఏంటూ కాఫీలు తాగుతూ కూర్చున్నాం. మచ్చుకు కొన్ని —

రాయప్రోలు కైత రమణీయమగు కూత
పిదప కవులపాలి నుదుటి వ్రాత
తెలుగుతోటమీద దిద్దిన ప్రైపూత
నుడులచేత పలుకుబడులచేత

అలాగే — సౌందరనందం కవులగూర్చి :

కైతలోన మిన్న కాటూరి వెంకన్న
లక్ష్మీకాంతు డతడు సూక్ష్మబుద్ధి
ఒకరికున్న కీర్తి ఒకరికి రాబోదు
జంటకవు లటను ప్రసక్తితప్ప.

యడవల్లి సూర్యనారాయణ నలుని పార్థు పాడు చేసిన సందర్భంలో చెప్పినది —

ఎడవల్లి సూరనారయ
చెడ దొబ్బెను నలునిపార్థు చీ : ఏముండా
కొడు కిచ్చె వీనికిం బలి
చెడుగుడు నాట్యమ్ముకొరకు చీనాంబరముల్ ?

అల్లం మస్తాను అనే ఆయన దమయంతి వేషం కట్టివాడట. ఆ వేషం ఆనాటకం గొడవ వినండి.

దమయంతీ నతి కృత్రిమ స్తనము లందం బేది యల్లాడ ఆ
ల్లము మస్తానుల తీసిపోని సకలాలంకారుడౌ నైషదో
త్తము కుస్తీలను చూచి బాహుకుని భేతాశప్రతిజ్ఞా మతి
భ్రమణమ్ముల్ కనుగొంటి మైలవరకూప ప్రాయ నాట్యస్థలిన్

ఈ పద్యాలను ప్రకటిస్తామన్నప్పుడు అవి అసభ్యంగా వుంటాయేమో అన్నారు రామకృష్ణారావుగారు. చాటువులకి అసభ్యతేమిటి — అసభ్యాలు కాకపోతే చాటువులు కావు అని నవ్వుతూ అన్నారు వరద రాజేశ్వరరావు. అప్పుడు మా దృష్టిని — ‘సులభముగ ఆడినట్టి ఆశువులు గాన — హేళనములు కా వవహేళనములు’ అని శ్రోతలకు చెప్పాలి అన్నారు.

మేం కూడా యివి సరదాకు చదువుకుందుకు తీసుకున్నామేగాని వీటిని మరోవిధంగా డామేజీ క్రిడలకు వుపయోగించం అన్నాం. మళ్ళీ నవ్వులు.

సుమారు రెండు మాసాల క్రితం శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు బాత్రూంలో కాబోలు పడిపోవడంవలన హిప్ బోను పట్టుతప్పింది బ్యాండ్జీ వేశారు. మంచం మీద నిద్రపట్టిన సరస్వతిలా తెల్లగా స్వచ్ఛంగా మల్లెపూవులా వున్నారు. బుర్ర చురుగ్గా వాడిగా వనిచేస్తోంది. మాట స్పష్టత తగ్గింది. అన్నీ మంచంమీదే — లేవ లేకపోయినా వద్యాల్ని అందుకోవడంలోనూ పదాల నందించడంలోనూ అబ్బూరి వారి మనసు చేవగా, చురుగ్గా, తాజాగా వుంది. ప్రపంచం అసూయ పడదగిన తండ్రి, కొడుకులు వారిద్దరూ. అరచేతి వేళ్ళు కూడా వచ్చేశాయ్. భోజనం మాత్రం కాస్త మజ్జిగా అన్నం — డాక్టర్ రమేష్ బాబు పురిపండాతో కలిపి తీసిన పొటోలు చూపించినపుడు బావున్నాయని మెచ్చుకున్నారు. మా నాన్నగారి చాటువులు అని రాజేశ్వరరావు ఆశువుగా వినిపిస్తోంటే విని రాసుకున్నవి కొన్ని సరదాకి సమర్పిస్తున్నాం —

పాయని వేడక్కతో కుసుమ బాణములన్ గురిపించె సూర్య నా
రాయణరాజుపై జయపురమ్మున మన్మథ ధూర్తు డక్కటా
ఏయమ పున్నె మా యమమొ యింతయునుం జలియింప లేదు బీ
క్కాయలెగాని కామినుల కొగిళ్ళ లక్కర లేదు వారికిన్

అలాగే కళా వెంకన్నపైన మరొక వృత్తం విసురు —

వంకలేని తెలుంగు వైభవ కళాభాగ్యం బభాగ్యంబుగా
శంక లేపుటయందు నేర్పడిన ప్రజ్ఞాశాలి శ్రీశ్రీ కళా
వెంకట్రా వొక డేగుదెంచె; నితడే వెంకన్న; ఇవ్వ్యానికిన్
దెంకాయల్ వగులంగ కొట్టు, డిక జాడింపుండు మీ జందెముల్ —

రామకృష్ణారావుగారి ఆరోగ్యం సరిగా లేకపోయినా ఆయన మనసు ఆరోగ్యంగా చురుకుగా వుండడం ఆ విచారంలో కాస్త ఉపశాంతినిచ్చింది. ఆయన ఒక చిన్నారిపై చెప్పిన చిన్న పద్యంతో ఈ గోష్ఠి ముగిద్దాం :

నవ్వు మల్లెపూవు సంతోషము మనస్సు
కప్పురంపు పలుకు కాంతిదోలుకు
మూడు లోకములను ముదింపు కమలకు
సాటి యెవ్వ రాట పాటించుదు ?

(ఆంధ్ర జ్యోతి, సచిత్ర వారపత్రిక - 22-12-78)

నవ్యాంధ్ర కవిత్వమూ - అబ్బూరి వారూ

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారిని ఒక సారస్వతసభలో ఉపన్యసించడానికై ఆహ్వానించడంకోసం మిత్రులతో వెళ్ళేను. అది వారి తొలి పరిచయ భాగ్యం.

అంతకు పూర్వం 'వైతాళికుల'లో, 'మహోదయం'లో వారి సుందర కవితా సౌభాగ్యం దర్శించే వున్నాను.

అబ్బూరివారి ప్రత్యక్ష పరిచయం నాలో ఒక ఆపూర్వ ఉత్తేజనం కల్గించింది. నాటినుంచీ నవ్యాంధ్ర కావ్యావలోకనంలో దీక్షితుడ నయ్యేను. పునః—రామకృష్ణరావుగారి కావ్యరత్నాల మురిపము నన్ను అబ్బుర పరిచింది. ఓహో ! ఏమా కవితా పారవశ్యము ! ఏమి ఆ నిర్దర్శక కవితా వాహిని హూయలు!

“యీ అజ్ఞాత మూర్తియా యింతటి ధన్యుడు. యీ మధుర కవితా రచనా పారంగతుడు ! యిన్నేండ్లు మౌనం దాల్చేరేమి ! యీ దీర్ఘకాల అజ్ఞాత వాసానికి కారణమేమై వుంటుంది ?” అని ఆలోచించేను. ఎన్నో సమాధానాలు...

వారి ఆద్భుత ప్రతిభ తప్పక నేటి యువలోకం తెలుసుకోవడం ధర్మమనే నా భావన నిజం కాకపోదు. వారి కావ్యావలోకానికి ముందు వారి జీవిత విశేషాలు. అభిరుచులూ తెలుసుకుందాం.

‘ఒక పద్యమే వ్రాయవచ్చును. అది ఒక మెరపుతీగవలె మనల క్రమియిండు అంధకారమును పారద్రోలి సూతనలోకమును హఠాత్తుగా గోచరింప చేయవలెను. ఆలోకము ఒక్కనిముషము మాత్రమే యెదుట నున్ననేమి ?

దాని రామణీయకము జీవనమునంతయు ఆక్రమించి మరణించువరకు తదేక ధ్యానముతో మునుగున ట్లానరించును. అట్టిదగు కవితాగుణమునకు ప్రధానము రాశికాదు, అని కట్టమంచివారు వాకొన్నారు.

ఇట్టి కవిత అబ్బూరి వారిది. గుణోత్కృష్టమై ఒప్పిన నిక్కమైన మంచి నీలాల మూడు నాల్గింటినే యీ వరకూ అందించినా మనలను పరవశుల చేసిన రమ్యకవితామూర్తి రామకృష్ణరావుగారు.

అబ్బూరి వారు సహజకవి. జన్మాంతర సంస్కారబలమున కవియై పుట్టిన మనీషి. నవ్యసాహిత్యంలో నాందీభూతు లనదగిన “రాయప్రోలు” ప్రభృతులతోనే వీరూ కవితా సాధన ప్రారంభించేరు. అభినవకవితామండలి “తృణకంఠము” ప్రచురణకాలానికి ఒకటిరెండేళ్ళ ముందువెనుకల రామ కృష్ణరావుగారి “జలాంజలి”, “మల్లికాంబ” మున్నగు కావ్యాలు ప్రచురణ కాసాగేయి.

అందుకనే నవ్య కవితోదయంలో విభాసిల్లిన కాంతిరేఖ లనెడు మువ్వరు నల్వరిలో రాయప్రోలు, అబ్బూరి, బసవరాజులు పేర్కొనబడక తప్పదు.

అది నవ్యసాహిత్య వసంతోదయ కాలము. మధుర వసంతము. నవ్య వసంత ప్రభాతము.

రామకృష్ణరావుగారిలో ఆజన్మంగా నిబిడికృతమై వున్న కవితాధార ప్రభవించింది. జన్మాంతరాల సువిశాలసంస్కారము ఉద్బుద్ధమయి రమణీయ కవనముగా రూపొందింది.

1896 లో జన్మించిన అబ్బూరి వారు 1908—9 ప్రాంతాలలోనే పద్యా లల్లడం ప్రారంభించేరు. ఆ పద్యాలు సహజప్రతిభాముద్రితా లైనవి. బాల్యం గడవకముందే వారు వాటిని ఉపాసించేరు. ప్రకృతిమాత వాత్సల్యాన్ని చూర గొన్నారు. ప్రకృతి తనలోని చిత్రమైన శిల్పంతో, కల్పనలతో యీ కవిని భావావిష్టుల చేసింది.

1909 లో ‘జలాంజలి’ కావ్యం రూపం దాల్చింది. అప్పుడు వారు అయిదోపాఠం చదువుతున్నారు. ఆ నవ్య కావ్యాన్ని ఇంకో మూడేళ్ళవరకూ

ఆంధ్ర పాఠకులు దర్శించలేకపోయారు. రామకృష్ణరావుగారు బందరు నోబులు కాలేజీలో చదువుతూవుంటే 1913 లో ఆంధ్ర జాతి వైతాళికులలో ఒకరును, శ్రీ పట్టాభి నీతారామయ్యగారి సహచరులును అయిన “మహామతి” శ్రీ కోపెల్ల హనుమంతరావుగారి సంపాదకత్వంలో బందరునుంచి వెలువడే “ఆంధ్ర భారతి”లో ప్రకటితమయిందా కావ్యం.

అప్పటికి ఆంధ్ర సాహితీ పదులు కొందరు రాయప్రోలువారి కవనాన్ని చవి చూచేరు. ఈ నూతనకావ్యమూ క్రొత్తతీరులలో మాదుర్యం గుఱాళించి సాహిత్య జిజ్ఞాసువులను ప్రమోదపరిచింది.

రామకృష్ణరావుగారి వంశం పండిత వంశం. వారి పితామహులు కవులు. జనకులు లక్ష్మీనృసింహశాస్త్రిగారు సంస్కృతాంధ్రవాఙ్మయంలో ఆపారమైన పాండితీప్రకర్ష కలవారు. సంస్కృతంలో అనర్గళంగా ఉపన్యసించగల భాషా వేత్తలున్నూ.

తండ్రిగారూ, వారి మిత్రులు నోబుల్ లెక్చరర్ గా వుండే శ్రీ కె. టి. రామ రావుగారు (వీరే సన్యసించి విమలానంద భారతీస్వాములుగా కురుత్తాళం పీఠాధి పతులయ్యేరు), తరచు సాహిత్యగోష్ఠి జరిపేవారు స్వగ్రామంలో. తిరుపతి వేంకట కవుల పద్యాలు మనోహరంగా చదివి వినిపించేవారు రామారావుగారు.

అప్పుడు 9, 10 సంవత్సరాల ప్రాయంలోనే అబ్బూరికి వారి ఉత్తమ సాహిత్య పరిచయ భాగ్యం లభించింది. ఆంధ్ర సాహితీపరుల్లో విశేషకవితా చైతన్యం కల్గించిన తిరుపతివేంకటకవుల ప్రభావం రామకృష్ణరావుగారిని స్పృశించింది. వారిలో కవితాభిరుచి పాదుకుంది.

ఇంటర్మీడియట్ పూర్తికాగానే సంస్కృత కావ్యలోకనం చేసి, సంస్కృత భాషాసంస్కారమూ పొందాలనే ఆకాంక్ష కల్గింది. ఆ కోరికతో 1915లో మైసూరు సంస్కృత కళాశాలలో చేరారు.

మైసూరు దోహదం :

మైసూరు రామకృష్ణరావుగారి కవితావికాసానికి అద్భుతమైన దోహదకారి అయింది. అందుకు మూలంయిరువురువిద్వన్ముఖుల పరిచయం. కావేరిపుణ్యనదీ సాన్నిధ్యం.

రాళ్లపల్లి అనంత కృష్ణశర్మగారి సహాధ్యాయత్వం, కట్టమంచి, రాళ్లపల్లి, అబ్బూరి మువ్వరూ తరచూ కలుసుకుంటూండడము, కనీసం వారానికొక మారైనా కవితాగోష్ఠి జరుపుతుండడము చేసేవారు. ఆ గోష్ఠిలో భారతం పదు నెన్నిది పర్వాలు రాళ్లపల్లివారు సహజమధురకంతంతో వినిపిస్తూంటే మువ్వరూ వ్యాఖ్యానం చేసుకుంటూ వెళ్లేవారు.

రాళ్లపల్లి, అబ్బూరివారు 'అనంతరామకృష్ణులు' అను పేరున జంట కవనం చెప్పిన సందర్భంకూడా ఒకప్పుడేర్పడింది. యిప్పటికీ వీరి చెలిమి దివ్యానురాగబద్ధమైవుంది. మూడేళ్ళ అనంతరం 1918 - 19లో కలకత్తా శాంతినికేతనంలో చేరి రవీంద్ర సాన్నిధ్యంలో వున్నారు.

శాంతినికేతన వాసమూ, కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయంలో పట్టభద్రత్వమూ రెండూ నెరవేరేయి. 1919లో కలకత్తా నుంచి ఆంధ్రదేశం చేరుకున్నారు.

అవి ఆంధ్ర స్వరాజ్య ఉద్యమాల రోజులు. దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్య గారి రామదండు ఉద్యమం ఎందరెందరు సదాశయమూర్తులనో ఆకర్షిస్తున్నది. రామకృష్ణరావుగారు 1920 - 21 సంవత్సరాల్లో ఆంధ్రరత్న ఆశ్రమ వాసంలో, గోపాలకృష్ణయ్యగారి సాహచర్యంలో దాదాపు రెండు సంవత్సరాలు గడిపేరు.

యీ యిరవయ్యో శతాబ్దిని భారతీయవిద్యాగురువులైన ఆరవింద, రవీంద్రుల ఆధ్యాత్మిక సాహిత్య ప్రభావము, ఎమ్. ఎన్. రాయ్ యొక్క సర్వతో ముఖ సంస్కృతీ ప్రభావము రామకృష్ణరావు గారిపై పడ్డదనిపిస్తుంది.

అబ్బూరివారు నిరంతరాయంగా విజ్ఞానాన్వేషణ చేసే జ్ఞానశీలి. ప్రతి జీవితానుభూతిని కళాఖండంగా మలచి ఆనందమయులయే కళాభిజ్ఞులు.

కలకత్తాలో వుంటున్నప్పుడు 1917 - 18లో వీరానర్చిన ఒక మంచి పని పేర్కొనక తప్పదు -

ఆంధ్రపత్రిక దినదినాభివృద్ధి నొందుతున్న కాలమది. ఆ అభివృద్ధికి విలక్షణ మైన అలంకారం కూర్చింది అబ్బూరివారు. మొట్టమొదటిమారుగా ఆంధ్రపత్రికలో "సారస్వతానుబంధం" పెట్టవలసిందంటూ నాగేశ్వరరావు పంతులుగారికి సూచన చేసింది వీరు.

సారస్వతానుబంధం వీరి 'అభినవ కవితా ప్రశంస' అనే వ్యాసంతోనే ప్రారంభమయింది. ఇలాగే రామకృష్ణరావుగారి వ్యాస పరంపరలతో ఆరంభించిన ఆ నూతన శీర్షిక చిరస్థాయిగా వెలసి ఆంధ్రులకు గొప్ప విజ్ఞానభిక్ష పెట్టింది. ఎన్నో ఉత్తమ కళా సాంస్కృతిక విషయాలు ఆంధ్రజాతి కందటానికి ఆలంబన మయింది.

ఇలాగే 1923 - 24 ప్రాంతాల్లో తెలుగు పత్రికల్లో ఉత్తమ స్థానాన్ని అలంకరించిన కృష్ణాపత్రికలో 'రసమంజరి' అనే క్రొత్త అనుబంధం ప్రవేశ పెట్టించి పత్రికా ప్రపంచాన ఒక నూతనాశయము ప్రతిఫలించజేసిన ముఖ్యుల్లో రామకృష్ణరావుగారు ఒకరు.

ఆ శీర్షికా అబ్బూరివారి రచనతోనే ప్రారంభమైంది. సుమారు 15, 16 కథలు 'సూర్యరాజు కథలు' అనే పేరున వ్రాసేరు కృష్ణాపత్రికలో. అసలు కథానికా రచనకు ఆంధ్రదేశములో విస్తృతపరిచయమే లేని రోజుల్లో చిన్న కథలు రచించి క్రొత్త తీరులకు నాంది పాడేరు.

గురజాడ మహాకవి 'కన్యాశుల్కం' నాటకానికి ప్రశంసనీయమైన వ్యాఖ్యానం చేసేరు. ప్రదర్శనకు బహుదౌడ్డ కృషిచేసేరు.

వీరి బహుముఖమైన శక్తిగురించి సత్కృషిగురించి ఎన్నైనా వ్రాయ వచ్చు. ఇక యిప్పుడు అబ్బూరివారి కవితాంశను పరిశీలిద్దాము :

మైసూరులో ఉంటూండగానే దివ్యకావేరీతీరవిహారకాలంలో రామకృష్ణ రావుగారు 'నదీసుందరి' కావ్యం వ్రాయడానికి పూనుకున్నారు.

ఆకావ్యం అపారమధురము, రసస్ఫోరకమూ అయి, తనువుల పులకింప చేస్తుంది. కావేరి పూర్వజన్మగాథ నదీసుందరిగా రూపాంతరం పొందటం బహుర మణీయంగా చిత్రించేరు అందులో.

'నదీసుందరి' నాందిలోనే రామకృష్ణరావుగారు ఇలా పాడేరు :

"రస పిపాసిని నేను పారమ్ము లేని గగనవీధీవిశాలరంగములయందు అందగా రాని తలపుల కందమైన రూపములదిద్ది క్రిడింతురూపసరసి తెలుగు సీమలలో నాల్గు కొనలయందు పూజకై వుట్టి వర్ధిల్లు పూల తోడ ప్రియతమములైన వలపు కోరికలతోడ గ్రంథిలమ్మయ్యె శ్యామలగగనవీధి - ఎన్నడో పూలు పూచె

నాహృదయ మందు కెంపు చివురులు కావేరికిరిలతిక ఎన్నడో జీవనోద్యాన హృద్యవాటి కెరలి పాడెను కావేరి కీరిపికము బంధురములైన ఆనాటి పరిమళములు పాటలును రూపములు దాల్చి పల్లవించి యుగయుగాంతర వ్యాప్తి వియోగభరము - మోయు కావేరి సంపూర్ణ మూర్తి దాల్చె”

భావవిదులగు రసరాజ్యపాలకులకు అభినవమ్మగు రూపకము అంది స్తూన్నానంటూ ప్రారంభించేరు రసబంధురంగా. కావ్యం అంతా హృదయంగ మంగా వుంటుంది.

ఈ కవి వతంసులు చిన్ననాటనే భాషను స్వాధీనం చేసుకొని స్వేచ్ఛగా మలచుకొనే నేర్పు సాధించేరు . ధారా శుద్ధి కలిగి వద్యాలు మృదుశైలిలో సాగి పోతాయి. తేటగీతాలు అబ్బూరి వారి కలంలో స్వచ్ఛ సంగీత సుందరాలై వెలసేయి.

‘మల్లికాంబ’ కావ్యం విద్యార్థి దశలోనే వ్రాసేరు. విషాదాంతమగు ఒక ప్రణయగాథ ‘మల్లికాంబ’, ఇందు వర్ణనలు శబ్దాలంకారాలతో మనోజ్ఞంగా వున్నాయి:

దీప్తిరథమెక్కి ధర కరుదెంచుచున్న - చిత్రభానుని స్వర్ణకౌశేయ మదిగొ - ఉదయపవనములం దాడుచుండె దివిని - గగన సీమంతినియు నవ్వు గనుల దెఱచి - నల్గడల గ్రమ్మె సాయంతనంపు టిరులు - నీలకాదంబిని జవనికల వెనుక - మినుకుమినుకను తారకాగణములెల్ల - మందకళల వెలార్చె నంబరమునందు - రసవదాలాపగతి నొక్కరమ్యగీతి - పాడి పాడి కోకిల తన గూడు చేరె - మంజుగానానురాగప్రియత్తయైన - కాపుకన్నె మందలతోడ కదలిచనియె.

ఈ కావ్య సంపుటిలోనే మరి అయిదు ఖండగీతులు చేర్చబడ్డాయి. అందులో ‘విభాతగీతి’ ఒకటి. దాని రమ్యత తిలకించండి:

“మావి యిగుళ్ళమెక్కి, సుకుమారతనూశ్రుతి కాననాంతగీతావళి నాలపింప గణి కాంగనల స్వడి మేలుకొల్పి, లీలావిధి నిచ్చు పూబజపులన్ జలియించెడు నా తుషారముక్తావలయమ్ములన్ బసపు కాంతులు సీనెడు నేల రాల్చుచున్— ఊగెడు పారిజాతముల నూయెల లూగుచు, చిన్న కొమ్మలన్ దాగి కుమార

గంధముల నాచికొనన్ బువురేకు లూది లేదీగల జిక్కుపెట్టి ప్రతీతి
యుపతీమణి చీరకొంగులన్ లాగుచు నవ్వుతాలకు వనమ్ముల కేగు ప్రభాత
వాతమా : అడవుల పూలపాన్పువయి హాయిగ నిద్దరపోయి, చీకటుల్ విడివడు
వేళ మేలుకొని విచ్చిన మొగ్గల నున్న వాసనల్ మెడపయి జారు హారముల
లీల దినాధిపు జూడ బోవు సందడి నొకసారి యశ్రుత నినాదములన్ శుభగీతి
పాడుమా : నయనయుగమ్ము మూసికొనినాడ ననున్ కొనిపోయి విచ్చుమల్లియల
సువాసనావళుల లీన మొనర్చుము, నీ తరంగసంచయముల మీద నెత్తుకొని
స్వర్గపు వీధుల ద్రిప్పిరమ్ము జాలయి ప్రవహించు కాంతినదులం దవగాహ
మొనర్చు మింపుగన్.

వారి భావములు శుభాగమ కారకాలు. రమ్యభావ విలాస లాస్యాలు.

నవ్య కవితా లోకానికి గురజాడ మహాకవి తర్వాత ఎన్నో క్రొత్త బాటలు
త్రొక్కిన వారిలో అబ్బూరివారు ముఖ్యులు. 1914 - 16 సంవత్సరాలలోనే
అబ్బూరి వారు నవ్య సాహిత్య వీధుల స్వేచ్ఛగా విహారం చేయ సాహసించేరు.
స్వతంత్రపు పోకడలతో ప్రత్యేకశిక్షావిధానంలో రచనం చేయడానికి దారి
తీసేరు.

ఈ నవ్య మార్గానువర్తులై అనేకమంది పురోగమించి, నవ్య కవితోద్యా
నాలలో బహురమ్యసౌరభ శోభితమయిన వసంతోదయాన్ని వెల్లి విరియించేరు.
ఆ తొలివసంతం తొలకరించి తొలిగా క్రొత్త పాటలు పాడిన కవి కోకిలము
రామకృష్ణరావుగారు.

'ఊహాగానం' క్రొత్త పక్కలోని ఉత్తమ ఖండకావ్యం. ఆ ఖండకావ్యాల
పద్యాన్ని ఆస్వాదించండి మరి.

పూజా శిరీషము లేరుకొంటివి — పోయి వచ్చెదొ జవ్వనీ, తేజో విలీన
దృగంచలమ్ముల తేరి చూచెద వెవ్వని ? ఆలింపు పాడెద నాంధ్రకోమలి
యార్ద్ర హైందవగీతులన్ పాలింపు నెల్లెడ భావపుష్పిత నవ్యశయ్యా రీతులన్.

ఓ విశాలావనీ : శోభాతి పావనీ :

ఆరంభ పుణ్యక్షణముల నీశుడు వినరిననాటి నీయాది సౌభాగ్య మెటుల
వెల్లెనా ? భవదీయ శాటి..... ఆకుపచ్చని ఆకులో — పండువెల్తురురేకులో

నిన్ను ప్రశ్నింపగా జాల — నీనాటి ప్రొద్దుటి పూట గంభీరమై ప్రవహించె
నీదు సౌందర్యంపుపాట

ఓ విశాలావనీ : శోభాతిపావనీ :

వలపు నిండా ర విరిసిన పారిజాత — కుసుమములు నేల రాలు వేకువల
యందు ప్రసవశయ్యాపథముల నీపాదయుగళి — కదలెనో, నాడు హృదయమే
కలతవడెనో ?

కాని, వలుమారు నా కందరాని వస్తు—వేదియో దూరముననుండి యెలుగు
లెత్తు పరిమళపరీతమైన నీ ప్రణయ వార్త—భూనభోంతరాళమ్ములు పులకరింప—
బహుళమందారగంధలోభమున దిరుగు — మధుకరము వోలె హృదయ మున్నత
మయ్యె—పరవళమై న భావప్రపంచమందు బందినై యెన్ని నాళ్లుండవలెనో
యేమొ ? — దీపికలు లేని వాకిళ్లు తెఱచినాడు — తలపు లొక్కొక్కటే నిన్ను
తెలియబోయి తిరిగి వచ్చుచునుండు పందిళ్ల క్రింద—కేళి తిరుగాడు పెండ్లి
చుట్టల రీతి.

రామకృష్ణారావుగారి విశ్వజినీన శుభాకాంక్ష లెంత విస్తృతాలై వున్నవో,
మధురమైనవో జగజ్జననీ స్తుతి పరాయణమైన యీ కవిత విశదం చేస్తుంది.

“నీ మహిమార్ణమ్మున మునింగి యనర్హురచి ప్రవాళ ముక్తామణిరత్న
ఖండములు దండలుగా నవరించి తెచ్చి వృద్ధీ మహితమ్ములొ విపణివీధుల
లోన అలంకరింతు, నీప్రేమ నెఱుంగ లేని మణివేత్తలు మోహితులై తపింపగన్.
నీ కడకంటిచూపుల వసీనల్లిపై రచియించు కల్పవూరేకుల సేకరించి యిరుక్తేపల
యుద్ధ మొనర్చు నైనికాసీకము మీదరాల్తు, నది నీ నయనామృత మంచెఱుంగగా
లేక రణావనిన్ ప్రళయలీలలు మాని సుఖింతు రెల్లరున్. నీయమృత ప్రవాహముల
నింపిన తీయదనమ్ముతోడ నేవో యొక రెండు ప్రౌఢపదముల్ పలికింపుము నాడు
నోట కొంపోయి భవాంబుధిన్ మునిగి పొక్కెడి వారికి నీవిశాల శోభాయతనమ్ము
జేరగ నుపాయము చెప్పెద నెల్లవేళలన్.

“ఉదాత్త భావనములు ఉచితములైన పదగుంభనములు యీయన ప్రత్యేక
ప్రతిభ. ఉత్తమ సంస్కృత కావ్యములలోని పరిపూర్ణత, లావణ్యము యీయన
పద్యాలలో ప్రతిబింబిస్తవి”.

వీరి మరో కావ్యం 'పూర్వప్రేమ' ఇందు ప్రతిపద్యం స్థాయిభావంతో అలరారిన మధురఖండము. కావ్యం అంతారమ్యాలంకారాలలో ప్రకృతి రమణీయ చిత్రాలతో ప్రేమాంతరంగాలాపాలతో పాఠకులను ప్రమోదపరుస్తుంది. వంగ సాహిత్యంలో ప్రసిద్ధికెక్కిన మనసాదేవి గాథ దీనికి యతివృత్తం.

పెక్కు ఖండ కావ్యాలు రచించినా వాటికి వెలుగు నీయ తలచలేదు రామ కృష్ణారావుగారు. వారి అమృతధారాశుద్ధి కల్గిన అనేక చాటుపద్యాలు ఆంధ్ర దేశాన చెదురై వున్నాయి. వాటి పూసేలేదు. వారి వైముఖ్యం అట్టిది. కానీ అబ్బూరివారి విస్తృతకవితాసంసారానికి ఒక సుస్వరూపము ఇవ్వడం అవసరమయి వుంది. విజ్ఞానైన ఆంధ్రుల కర్తవ్యం అది.

శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు మహత్తరాశయాంతరంగులు. వారి ప్రతిరచన లోనూ ఒక నవ్య భావావేశము విలక్షణమైన ధ్వని తొణికసలాడుతూ వుంటాయి.

అబ్బూరివారి కవిత ప్రసాదగుణములో, ఏ అంతరాయమూ లేక, వ్యాఖ్యానము అవసరము లేక ఎంతటి విశ్వ జనీనభావాలు కూడా సులభంగా, గ్రాహ్యం చేసుకోవీలైంది.

అట్టివారి ఉత్తమకవితావాహిని అనంతజ్ఞానతృప్తామహావాహిని గర్భంలో లీనమయి అనేక వత్సరాల అజ్ఞాతజీవనం గడిపింది. మరల తన వ్యక్తిత్వానికి పరిపూర్ణతావిశిష్టమైన నూత్నవిలాసంతో మన కవితాలోకాన ప్రత్యక్షమౌతుందని నా తలంపు.

అందుకు సూచనగా ఇటీవల వారి లేఖినినుంచి వెలువడిన కవితయే తార్కాణము :

వరద వాదు కావేరీ
సరిత్తీర వృక్షరాజ
శేఖరముల నీడలలో
మధుర మంజుల మంజీరమ్ములు
మంజు రుతము సేయుచుండ
కనిపించిన మధు మూర్తి
కవితా కల్పనా లతా :

మనూనా

మరల నేడు నా హృదిలో
 మరుల కొల్ప దలచావా ?
 నీకూ నాకూ మధ్యను
 శోకార్థవ మొకటి పొంగి
 లోకాలోకమ్ములలో
 లోపల మందిర మందలి
 ఒక గవాక్ష మొక కవాట
 మోహో : ఆవిష్కృతమై
 వెనుకటి యాలాపమ్ములు
 తునకలు తునకలుగా తెగి
 ఒక్కచోట చిక్కువడ్డ
 చక్కని నాజీవనాక
 ఆనంతాబ్ది సాంగత్య
 మృఖిలషించి పయనమయ్యె

అబ్బురివారి గ్రంథావలోకనాన ఉప్పొంగిన నా హృదయంలోని రసానం
 దానికి భావ చిత్రణమే యీ చిన్న వ్యాసం.

రామకృష్ణారావుగారి విశాలకవిత్వావ్యవసాయంగూర్చి, వారి జీవిత విశేషాల
 గురించి వ్రాయడానికి ఇంకెంతైనా వుంది.

ఇప్పటికీది నా యథాశక్తి.

ఏల్చురి సుబ్రహ్మణ్యం

పథనిర్దేశకుడు

అబ్బూరివారి ఆపండితీగరిమ, బహుభాషాదారంధర్యం, అబ్బుది నైశిత్యాన్నిబట్టి, శబ్దశాణికుడయిన వీరి సాహిత్య ప్రక్రియలు, ప్రయోగాలనుబట్టి, ఆ సరస పరిహాసరసీకత, నిపుణతనుబట్టి మన సాహిత్యమూలాలను తరచి చూచిన వీరికి, అంతప్పుడే, బ్రాహ్మీదత్తవరప్రసాదుడయిన శ్రీనాథుడు లక్ష్య భూతుడై ఉంటాడని బోధపడుతుంది. అనాడు పల్నాటి వీరగాథను దేశికవితగా మలచిన శ్రీనాథుని, తన కళ్లముందు జరిగిన దారుణమయిన 'జలియన్‌వాలాబాగ్' హింసాకాండను బుర్రకథగా చిత్రించిన వీరిని జ్ఞప్తికి తెచ్చుకుంటే చాలు. శాస్త్రీయ చారిత్రకదర్శనఉన్న కర్ణధారి వీరు. బళ్ళకెత్తించవలసినన్నిరచనలను చెయ్యడం నిరీక్షణ, విచక్షణ ఉన్నప్పుడు సాగనిపని. నిక్షప్త నిదులను సర్వలూ స్వాయత్తం చేసుకొనడానికి తాళము చెవులను చేతికి అందించువారు, రాగభోగా తీతులు. సూత్రప్రాయికమైన రచనలను చేసిన వీరిది ఆకోప. ఆయన 'నిర్వేదం' ఒక అసిధార. నిస్సృహకూ, దీనికి తారకు తారకూ మధ్యన ఉన్నంతదూరం ఉంది. సహ్యాద్రి పంతులందు కాలుమోపిన 'కావేరి' ఉన్నట్టుండి నదిగా మారితే వీరు, ఆగస్త్యుని కోసం 'దేవేరి'గా రప్పించారు కదా? ఈ చిత్రణ, అనుభూతి అనశ్వరమయినవి.

రామకృష్ణరావుగారిని చూచినపుడల్లా అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారు ఎందుకో జ్ఞాపకం వస్తూవుండేవారు. వీరిద్దరికీ ఉన్న సాజాత్యం, వారి పదునైన ఊహతో, శబలభావనలో, విషయ వ్యక్తికరణలోనిది కాబట్టి అందుకే అట్లాజ్ఞాపకం వస్తున్నారు తెమ్మనిలోపల్లోపల అనుకుంటూ ఉండేవాణ్ణి.

రామకృష్ణరావుగారు తిక్కనగారు తమ కవితావేదికకు 'అమలోదాత్ర మనీష నే నుభయ కావ్యప్రౌఢి'అనే పద్యాన్ని పాదదీపంగా పెట్టినట్లు, 'నేనే

కాదు సమస్తభూతతతియున్ నిర్వేదభారమ్ముచే నానాభంగుల లాలనీయ గతులన్ నాగీతమే పాడు" అనే పద్యంతో తిమిరావహారి అయిన ఒక దీప్తిని ప్రసారితం చేశారు. 'తిరుగుబాటు తిరిగిబాటు' మనే తత్వం వీరిది. ఈ పథ నిర్దేశకుని, నిర్దిష్టని, 'నిర్వేదం' నివేదనమే. విజయోత్సవానికి ముందర జరిగే సమీకరణం వంటిది. ఇది చివ్వరి నివ్వాలి.

(22 ఫిబ్రవరి-1973)

అముద్రితం

అబ్బూరి నా విశ్వవిద్యాలయం

నిజానికి నా జీవితంలో ఇద్దరే గురువులున్నారు. ఒకరు మా నాన్నగారు. ఇంకొకరు అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు. ఇద్దరూ గొప్ప అధ్యాపకులూ ఉపాధ్యాయులే అయినా వారిదగ్గర నేను నేర్చిన చదువు కళాశాలల్లోనూ, క్లాసురూముల్లోనూ కాదు. మా నాన్నగారి దగ్గర చిన్నప్పడు పాఠశాలలో లెక్కలైనా నేర్చుకున్నాను గాని అబ్బూరి వారి అధ్యాపకత్వంలో ఏ కాలేజీలోనూ పాఠాలు నేర్చుకోలేదు. నా కాలేజీ విద్య వూర్తి అయిన తర్వాతనే అబ్బూరి కక్ష్యలో నేను ప్రవేశించాను. అప్పుడాయన అధ్యాపకుడు కాడు. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ గ్రంథాల యాధికారి. ఆయన చదివించిన గ్రంథాలవల్లనేకాక వారి సాహచర్యం వల్ల కూడా షిటిజరేఖలు విశాలంగా విస్తరించాయి.

* * * *

చిన్నప్పడు నాచేత మానాన్న సులక్షణసారం చదివిస్తే, నాలో ప్రాపంచిక చైతన్యం వికసిస్తున్న వయస్సులో నా ఆలోచనల్ని కమ్యూనిజం వైపు మళ్ళించింది అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు.

“లెనిన్ ఏమన్నాడో తెలుసా? అక్టోబరు విప్లవం విజయవంతమైన తర్వాతా తనకు కనీసం ఇరవై యేళ్లు మరో ప్రపంచ యుద్ధం లేని వ్యవధి కావాలన్నాడు. అంటే ఆవ్యవధిలో ఒక కొత్త తరం రూపొందుతుంది. యువతరం. అదే కమ్యూనిజాన్ని కాపాడే కవచం!” అన్నారు రామకృష్ణారావు గారు.

అలాగే 1917 తర్వాత 22 ఏళ్ళకిగానీ (1939లో) రెండవ ప్రపంచ యుద్ధం ప్రారంభం కాలేదు. లెనిన్ కోరిన దానికంటే ఎక్కువ వ్యవధి లభించింది. ఫలితం అందరికీ తెలిసిందే :

“ఇవాళ పేపర్లో వోరోషిలోవ్ స్టేట్ మెంట్ చదివేవా ,” ఇది ‘37లోనో 38లోనో ఆనుకుంటాను. ఫీల్డ్ మార్షల్ వోరోషిలోవ్ సోవియట్ సర్వ

నైన్యాధ్యక్షుడు.” ప్రపంచంలోని అన్ని దేశాల నైన్యాలు ఒక్కసారి దండెత్తి వచ్చినా తిప్పికొట్టగల శక్తి మాకుంది” అన్నాడాయన. ఆ రోజుల్లో సోవియట్ యూనియన్ మాత్రమే సామ్యవాదదేశం.

“ప్రపంచాన్ని కుదిపివేసిన పదిరోజులు” అనే పుస్తకాన్ని, క్రోపోట్కిన్ రచనల్ని నాచేత చదివించింది అబ్బూరివారే. వారి సాహచర్యంవల్లనే చాలా కాలం నేను రాయిస్తున్నా చెలామణి అయ్యాను. కాని విచిత్రం ఏమిటంటే M. N. ROY గ్రంథాలేవీ చదవమని అబ్బూరివారు నాకివ్వనూ లేదు, నేను స్వయంగా కొనిగాని సంపాదించిగాని చదవనూ లేదు. తెనిన్తో భుజం భుజం రాసుకొని తిరిగిన వ్యక్తిగా మానవేంద్ర నాథరాయ్ నా కెప్పుడూ మాననీయుడే !

విశాఖపట్టణంలో హార్బరు, విశ్వవిద్యాలయమూ, నాలో యౌవనమూ ఇంచుమించు ఏకకాలంలోనే ఆవిర్భవించాయి. అప్పుడు అబ్బూరి రామకృష్ణ రావుగారే నా హార్బరు విశ్వవిద్యాలయమూను. నగటున రోజుకో కొత్తపుస్తకం చదివించే వారాయన. వాల్తేరుదాకా నడుచుకుపోయేవాణ్ణి. అబ్బూరివారిచ్చిన పుస్తకం చదువుతూ సముద్రతీరం మీదుగా ఏరాడకొండగాకా నడచుకువచ్చే వాణ్ణి. చింకిగుడ్డలు. కాళ్లకి జోళ్లుండేవి కావు. అలలు నా కాళ్లనీ షరాయినీ తడుపు తున్నాయనే స్పృహ కూడా ఉండేది కాదు.

భావకవిత్వానికి కడసారిగా గుడ్ బై కొట్టి మహాప్రస్థానం గీతాలు రాస్తున్న రోజులవి. ఒకనాడు అబ్బూరిరామకృష్ణారావుగారు లండన్ నుంచి వచ్చిన Progressive Writers' Manifesto చదవమని నాకిచ్చారు. ఆరథావు కంటే ఎక్కువ సైజులేని ఆ పత్రం నామీద చెరగని ముద్రవేసింది. దానిప్రభావంతోనే “ప్రతిజ్ఞ” అనే గీతం రాశాను. “పొలాలనన్నీ హలాలదన్నీ” ఇత్యాది గేయం. Manifesto సారాంశం అంతా దించేశావని మెచ్చుకున్నారు అబ్బూరివారు. “ఘర్మజలానికి, ధర్మజలానికి, ఘర్మజలానికి” అన్నచోట ఒక్కక్షణం ఆగేరు. ఘర్మజలం పక్కని ఈ ధర్మజలం ఏమిటన్నట్లు అదేదో పాదపూరణం కోసం వేసిన అర్థం లేని మాట అనుకున్నారో యేమో ! కాని మరుక్షణమే తేరుకొని “ఔను. ‘ధర్మోదకం’ అనే ప్రయోగం మన సంప్రదాయం లోనిదే” అన్నారు. ఒక గీతాన్ని అంతగా స్తనశల్యం పరీక్ష చేస్తారాయన.

(ప్రజాతంత్ర 1975)

అబ్బూరి మేష్టరుగారు - నేను

రెండో ప్రపంచయుద్ధం అయింతర్వాత 1946 లో ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయం గుంటూరు నుంచి వాల్తేరుకు తరలిపోయింది. నేను బి. ఏ. ఆనర్సు రెండో ఏడు చదవటానికి అక్కడికి వెళ్ళాను. 1946 - 47 లో మా అన్నయ్య (పిన్నమ్మ కొడుకు) గారింట్లో ఉండి చదువుకొంటుండేవాణ్ణి. మా అన్నయ్య బాటసారిలో ట్యూటరుగా పనిచేస్తుండేవాడు. అతనికి మాచిరాజు కృష్ణమూర్తి గారు, హిందీ లెక్చరరు, స్నేహితుడు. మా అన్నయ్యద్వారా నాకు పరిచయ మైనాడు. మాచిరాజుకు అబ్బూరి మేష్టరుగారంటే అత్యంత భక్తిస్నేహాలు. 1947 - 48 లో మా అన్నయ్య మరో ఉద్యోగం వచ్చి వాల్తేరు వదిలి వెళ్ళాడు. నేను చిన్నవాల్తేరులో ఒకగది అద్దెకు తీసుకొని సొంతంగా వంటచేసుకుంటూ B. A. (Hons.) ఫైనల్ సంవత్సరం చదువుకొన్నాను. అయింటికి వంద గజాల దూరంలో అబ్బూరి మేష్టరుగారి ఇల్లుండేది. మాచిరాజు కృష్ణమూర్తి గారు అబ్బూరి వారికి నన్ను పరిచయం చేశారు. అప్పణ్ణించీ వారి దగ్గరకు వెళ్తూ వస్తూ ఉండేవాణ్ణి. ఒకప్పుడు ఆనర్సు పాఠాలు అబ్బూరివారు చెప్పేవారుట. ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యానికి మూలస్తంభాల్లో ఒకరుగా ఉన్న వారి దగ్గరికి వెళ్ళి మాట్లాడాలంటే కాస్త బెరుగ్గానే ఉండేది. కానీ ఆయన చాలా మృదువుగా వాత్సల్యంతో మాట్లాడేవారు.

1946 - 47 లో 'భాష, సాహిత్యం' అనే రెండు విభాగాల్లో ఏది స్పెషల్ సబ్జెక్టుగా తీసుకోవాలని నాకు - నా స్నేహితుడు యల్లంరాజు శ్రీనివాస రావుకు - సందేహం వచ్చింది. 'భాష' ఐచ్ఛికంగా తీసుకొంటే గంటి జోగి సోమ యాజులుగారు పాఠంచెప్పేవారు. 'సాహిత్యం' పింగళి లక్ష్మీకాంతంగారు. పింగళి వారే తెలుగు డిపార్టుమెంటు హెడ్డు. ఆయన చెప్పే సాహిత్యమే పఠనీయంగా అప్పటిదాకా అందరూ తీసుకొనేవాళ్లు. సోమయాజులుగారి సబ్జెక్టు తీసుకొంటే

మార్కులు రావని భయపెట్టారు. ఈ సందిగ్ధావస్థలో మాచిరాజు వారు అబ్బూరి మేష్టరుగారి సలహాతీసుకోమన్నారు. ఆయన మీ అభిమానవిషయం 'భాష' అయితే అదే Special Subject గా తీసుకోండి. సాహిత్యచరిత్ర సొంతంగా అయినా చదువుకోవచ్చుగదా అన్నారు. సరే. మొండికిబడి మేమిద్దరమూ 'భాష'నే ప్రత్యేక పాఠ్యాంశంగా తీసుకొని తెలుగు డిపార్టుమెంటులోనే చరిత్ర సృష్టించాం. 'భాష'లో మేమిద్దరం; 'సాహిత్యం'లో ముగ్గురు ఉండేవాళ్ళు. నా జీవితంలో మొదటి మలుపుకు అబ్బూరి వారు అలా హేతువైనారు. 1948 — 49 లో గుంటూరు హిందూకళాశాస్త్రో Special tutor ఉద్యోగం వచ్చింది. పింగళివారు రిటైరై సోమయాజులుగారు డిపార్టుమెంటు అధిపతి అయినారు. 1949 ఫిబ్రవరిలో నేను లెక్చరర్ గా సెలక్షయినాను. 1949 జూన్ నించి చేరమని ఆర్యు వచ్చింది.

*

*

*

*

ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో నేను ఉపన్యాసకుడిగా ప్రవేశించింతర్వాత అబ్బూరి మేష్టరుగారితో మరింత పరిచయం ఏర్పడ్డది. 1948 నెప్టెంబరులో మా తండ్రిగారు చనిపోయారు. నాకు అబ్బూరి వారి మీద పితృభావన ఏర్పడ్డది. అప్పటి కింకా పెళ్ళికాలేదు. పెండ్లికూతుర్ని చూడటానికి పిలిస్తే అబ్బూరి వారిని తీసుకువెళ్ళి పిల్లను చూశాను. తెనుగు ధాతువుల వ్యుత్పత్తినిగురించి పరిశోధన చెయ్యమని సోమయాజులుగారు నాకు Ph. D. విషయం ఇచ్చారు. సంస్కృత ధాతువులనుంచి ఇవి రాలేదని, చిలుకూరి నారాయణరావుగారి వాదన తప్పని నిరూపించమని వారి ఆదేశం. గుడ్డెద్దు చేలోబడ్డట్టుగా నా పరిశోధనవ్యాసంగం మెదలుపెట్టాను. హిందీ శబ్దసాగరంలో ఉన్న ధాతువుల వ్యుత్పత్తులన్నీ ముందు పరిశీలించమని సోమయాజులుగారి ఆదేశం. త్రైబరీలోనే నేను పుస్తకాలు పెట్టు కుని చదువుకొంటానికి అబ్బూరివారు ఒక Cubicle ఇచ్చారు. తీరిక ఉన్నప్పు డల్లా వారితో కలిపి ఎన్నో సంగతులు చర్చించుకొనేవాళ్ళం. ఆయనతో మాట్లా డితే మనోవికాసం కలిగేది. హాయిగా ఉండేది. పాశ్చాత్య సాహిత్యంలో ఉన్న గొప్పగ్రంథాలన్నీ ఆయన చదివారు. ఆయన సర్వజ్ఞుడు. వజ్రలశాస్త్రులు గారిని గురించి తరుచు ప్రశంసించేవారు. శాస్త్రులుగారికి ఏదైనా తెలియకపోతే వెంటనే ఆసంగతి తెలుసుకోటానికి ఏగ్రంథం చూడాలో చూద్దామని అనేవారట. చాలా

మంది పండితులు తమ అజ్ఞానాన్ని గర్వంతో కప్పిపుచ్చుకొంటారే కాని జిజ్ఞాస చూపించే వినయం వాళ్ళ కుండదని అనేవారు. తెలియనిది తెలియదని తెలుసు కోవటమే తెలివి లక్షణమని వారు నేర్పారు.

*

*

*

*

ఈ రకంగా సతమతమవుతున్న రోజుల్లో ఆక్స్‌ఫర్డ్ యూనివర్సిటీ నుంచి ఆచార్య తామస్ బరోగారు వచ్చారు. వైస్ చాన్సలర్ వి. ఎస్. కృష్ణా గారికి రాసివచ్చారట. కృష్ణాగారు అబ్బూరి వారికి ఆసంగతి చెప్పారు. ఆయన 'పర్టీ' అనే ద్రావిడ భాషలో విషయసేకరణ పూర్తిచేసుకొని విశ్రాంతికి వచ్చారు. అబ్బూరివారు ఆయనో నాకు పరిచయం చేశారు. ఆయనవల్ల అనాగరక ద్రావిడ భాషల్లో జరగవలసిన కృషి చాలాడిందని తెలుసుకొన్నాను. లింగ్విస్టిక్ సర్వేలో 'పర్టీ'ని గోండి మాండలికంగా గ్రియర్సన్ చెప్పాడనీ, అది తప్పనీ, పర్టీ కొత్త భాష అనీ ఆయన అన్నాడు. (1953లో బరో, భట్టాచార్యగార్ల పర్టీగ్రంథం వెలువడేది). నా పరిశోధన విషయంలో ముఖ్యంగా ఎల్. వి. రామస్వామి అయ్యంగారి వ్యాసాలు, ఎమెనోగారి వ్యాసాలు, ద్రావిడ భాషలమీద తాను రాసిన వ్యాసాలు చదవమని చెప్పారు. ద్రావిడ భాషా పరిశోధనలో జ్ఞానకవాటం తెరిచిన వారు బరోదొరగారు; దానికి హేతుభూతులు అబ్బూరివారు. నా పరిశోధన సరైన దారినబడ్డది. ఎండాకాలంలో మద్రాసు పూనాలు వెళ్ళి ఎన్నో గ్రంథాలు, వ్యాసాలు చదివి నోట్సు రాసుకొన్నాను. 'గదబ' భాషను గురించి సాలూరు ప్రాంతంలో విషయసేకరణ చేశాను. నా పరిశోధనకు కావలసిన గ్రంథాలు ఇతర లైబ్రరీల నుంచి అబ్బూరివారు కాలయాపన లేకుండా తెప్పించేవారు.

*

*

*

*

1953లో Fulbright స్కాలర్‌షిప్‌పై వచ్చింది. కాని యూనివర్సిటీ అధికారులు విస్తుపోయారు. తెలుగులో అమెరికాలో చేసే పరిశోధన ఏమిటని వి. యస్. కృష్ణాగారు సోమయాజులుగారిని అడిగారట. భాషాశాస్త్రంలో పరిశోధనకు ఎన్నో అవకాశాలున్నాయని అబ్బూరివారునచ్చచెప్పటానికి ప్రయత్నించినా పని కాలేదు. తరవాత సిండికేట్‌లో నాకు అంతకు ముందు అధ్యాపకులైన వల్లభజోస్యుల సుబ్బారావుగా రుండటంవల్ల, గ్విన్ (జిల్లా కలెక్టరు) తోడ్పడటంవల్ల రెండేళ్ళుపాటు నెలవు - కుటుంబభృతి - శాంక్షన్ చేశారు.

అమెరికాలో ఒక యేడు పెన్సిల్వేనియాలో గడిపిన తర్వాత కాలిఫోర్నియా వెళ్ళాను. రెండో యేడు రాక్ ఫెల్లర్ ఫౌండేషన్ వాళ్ళు ఫెలోషిప్ ఇచ్చారు. ఎమెనోగారి వద్ద నా సిద్ధాంత గ్రంథం 1955-56లో రాసే అవకాశం వచ్చింది. ఆ కాలంలో రాక్ ఫెల్లర్ డైరెక్టరు (నాకు సలహాదారుడు) Chadbourne Gilpatric అనే ఆయన తాను ఇండియా వెళ్ళాలనుకొంటున్నానని —అక్కడ ఎవరికి రాస్తే, ఎవరిని కలిస్తే బాగుంటుందని నన్ను అడిగాడు. నేను వి. సి. గారిని, రిజిస్ట్రారు గోపాలస్వామిగారిని, లైబ్రేరియన్ గా ఉన్న అబ్బూరివారిసీ కలవమని సూచించాను. ఆయన వాల్తేరులో వారిని కలిసినట్టూ, అక్కడ జరిగిన విశేషాలూ అబ్బూరివారు నాకు రాశారు. వి. ఎస్. కృష్ణాగారిని రాక్ ఫెల్లర్ ఫౌండేషన్ తరపున అమెరికాకు ఆహ్వానించారు. నా పరిశోధన చాలా బాగా సాగుతున్నదని గిల్ పేట్రీక్ చెప్పినట్లు, అదివిని కృష్ణాగారు సంతోషించినట్లు అబ్బూరివారు రాశారు.

*

*

*

*

1956 లో నేను తిరిగి వచ్చాను. తెలుగు డిపార్టుమెంటులో యథాప్రకారం లెక్చరర్ ఉద్యోగం. కృష్ణాగారు ప్రతిరోజూ మధ్యాహ్నం 2-3 మధ్య లైబ్రరీకి వచ్చి అబ్బూరి మేష్టరుగారితో కాలక్షేపం చేసేవారు. ఆడపాతకపా నా సంగతులు వచ్చేవి. ఆయన వెళ్ళగానే అబ్బూరివారు నాకు కబురంపించి చెప్పేవారు. వి. సి. కి అబ్బూరివారు సన్నిహితులనీ, అబ్బూరికి నేను సన్నిహితుణ్ణి అనీ గంటివారికి కాస్త అనూయగా ఉండేది. ఒక రోజు సోమయాజిగారు నన్నడిగారు : 'కృష్ణాగారు రోజూ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారి దగ్గరికి వెళ్ళి మాట్లాడుతుంటారు. ఏమిటి అబ్బూరిలో ఉన్న ఆకర్షణ?' అని. నేనన్నాను : 'అబ్బూరి మేష్టరుగారు సంభాషణచతురులు. అంటే Conversationalist అన్నమాట. ఆయన చాలా 'విట్'గా కూడా మాట్లాడుతుంటా రండీ. అందుకనే వెళ్తుంటారేమోనని'. వెంటనే సోమయాజిగారు "అదేమిటోయ్ ? నేను ఆ మాత్రం విట్టిగా మాట్లాడలేనా ?" అని తన నిస్సహాయతను వెలార్చినట్లు అన్నారు. ఈ సన్నివేశం గుర్తుకు వచ్చినప్పుడల్లా ఇదే ఒక పెద్ద 'విట్'గా భావిస్తుండే వాళ్ళం.

నా దగ్గర రిసెర్చి చెయ్యటానికి కొందరిని ఒప్పచెప్పమని వి. సి. కృష్ణ గారు సోమయాజిగారికి చెప్పారట. అప్పుడే మెట్టా వెంకటేశ్వరావు, బూదరాజు

Ph. D. కి నా దగ్గర చేరారు. 1957 లో ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ స్థాపనకు అబ్బూరిమేష్టరుగారు హైదరాబాదులో రెండు మూడు నెల్లున్నారు. అప్పటి విద్యాశాఖామాత్యులు పట్టాభిరామరావుగారు ఆయన తోడ్పాటు కోరారు. సాహిత్య అకాడమీలో నన్ను సాధారణ సభ్యుడుగానే కాకుండా కార్య వర్గ సభ్యుడుగా కూడా నియమించడానికి అబ్బూరివారే కారకులు. అప్పటికి నా వయస్సు 29 ఏళ్లు. అంతకు ముందే నన్నయ వదప్రయోగకోశం, వృత్తి పద కోశాలు తయారుచెయ్యటం తెలుగుభాషకు అవసరమని, మాచేత కొంత ప్రయత్నం అబ్బూరివారే చేయించారు. ఇలాంటి మౌలికగ్రంథాలను సాహిత్య అకాడమీ తయారుచేయించాలని నిర్ణయించారు. వారితోపాటు కార్యవర్గ సభ్యుడుగా 6, 7 ఏళ్లు పనిచేసే భాగ్యం నాకు కలిగింది. ఆధునిక భాషాశాస్త్ర శిక్షణతో వృత్తి పదకోశ నిర్మాణానికి ఒక పథకం తయారుచేసి ప్రతిపాదిస్తే కార్యవర్గం ఒప్పు కొన్నది. ఈ ప్రయత్నం అబ్బూరివారి ప్రోత్సాహమే లేకపోతే జరిగేదికాదు. సాహిత్య అకాడమీ చేపట్టిన మౌలికగ్రంథాలకు అబ్బూరివారి భావాలు మార్గదర్శకాలై నాయి.

*

*

*

*

నేను 60-61లో అమెరికా వెళ్లి వచ్చాను. కాలిఫోర్నియాలో ఉద్యోగం. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ ఉద్యోగానికి రాజీనామా ఇచ్చి 1961 సెప్టెంబరులో రీడరుగా వేంకటేశ్వర విద్యాలయంలో ప్రవేశించాను. 1962లో ఉస్మానియాలో భాషాశాస్త్ర విభాగం నెలకొల్పటానికి ఆచార్య పదవికి ఎంపికయ్యాను. ఈ మధ్య కాలంలో ఎన్నో ఇబ్బందుల్లో అబ్బూరిమేష్టరుగారితో సంప్రతించటం, ఆయన సలహాలు తీసుకోవటం జరిగింది.

అబ్బూరివారు ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ ఉద్యోగం విరమించి హైదరాబాదు చేరారు. ఆయన, గోపీ చిక్కడపల్లిలో ఉండేవాళ్ళు. నేను మొదట విద్యానగర్లోను, తర్వాత యూనివర్సిటీ క్వార్టర్సులోను ఉండగా ఎన్నోసార్లు మేష్టరుగారిని కలవటం, సాయంత్రాలు కులాసాగా గడపటం జరిగింది. ఆ తర్వాత వారు మలక్ పేటకు తరలివెళ్ళారు. అప్పుడప్పుడు కలుసుకొనే వాళ్ళం. తిక్కన వదప్రయోగకోశానికి మాటలు వారే రాయించి అకారాది క్రమంలో పెట్టించారు. సాహిత్య అకాడమీ నింది విరమించుకొన్నారు. వార్ధక్యంవల్ల వారు అట్టే బయటికి వెళ్ళేవారు కాదు.

*

*

*

*

తరువాత సుస్తీచేసి ఢిల్లీ వెళ్ళారు. నేను ఏదో పనిమీద వెళ్ళి చూడటానికి వరదావాళ్ళ ఇంటికి వెళ్తే చిట్టచివరి పద్యం రాసుకోమని చెప్పారు.

“చచ్చిపోయి జీవి ఎచ్చటికేగునో

ఏమి యగునో ఎవరి కెరుగరాదు

ఎరుకలేనివార లేమేమో చెప్పగా

విని తపించువారు వేనవేలు.”

మేష్టరుగారు 1979 ఏప్రిల్ 30వ తేదీన కన్నుమూశారని తెలిసి చాలా ఆవేదన పడ్డాను. 1985లో అచ్చయిన నా తెలుగు వ్యాకరణాన్ని మేష్టరుగారి స్మృతికి అంకితం చేశాను. నాలాగా ఎందరికో బతుకుబాటలో దివిటీగా నిలిచి నడిపించిన దివ్యజ్యోతి అబ్బూరి మేష్టరుగారు. ఆయన అమరజీవి.

అబ్బూరి : మనల్ని విడిచివెళ్ళిన మరొక వైతాళికుడు

భావ కవితోద్యమానికి తొలి రూపురేఖలు దిద్దిన ఆద్యులు, పూజ్యులు అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారి మరణం తెనుగు దేశానికి తీరనిలోటు. ఈ “తీరని లోటు” ఎవరు మరణించినా అనే మాటే గదయ్యా, అంతటి వాడిక్కూడా ఈ వాడిపోయిన, “వాడి” పోయిన మాటే వాడావా అంటే తెనుగు నుడికారంలో మరేం దొరకడంలేదు, చావమంటారా నన్ను ? ఆయన మరణ వార్త రేడియోలో వినగానే మనస్సు మళ్ళీ ఒకసారి ఒకనాటి భావకవితా లోకంలోకి ఎగిరి గంతేసింది.

నన్నయ్య చెప్పిన రెండు ప్రధాన లక్షణాల్లో మొదటిదైన “ప్రసన్న కథా కలితార్థ యుక్తి” వినాడో గాలిలో కలిసిపోగా, రెండవది “అక్షరరమ్యత” భావ కవితా యుగంలో సాహిత్య ప్రియులైన ప్రజలందరికీ పంక్తి భోజనాలు పెట్టింది. భావకవితా యుగాన్ని కూడా ఒక విప్లవంగా మనం సంభావిస్తే అది మనకు మిగిల్చిపోయిన ఆస్తి ఈ అక్షరరమ్యతే. అక్షరరమ్యత అన్న దానికంటే “మ్యూజిక్ ఆఫ్ వర్డ్స్” అంటే ఇప్పటి యువతరం వారికి బాగా అర్థం అవుతుంది. మాటలను ఏరుకుని దేని సరసన దేన్ని నిలబెడితే అందంగా వుంటుందో చూసు కుని ఆ విధంగా శబ్దాల కూర్పు సంధించడం అక్షర రమ్యత.

అక్షర రమ్యత :

దీనిని ప్రయత్న పూర్వకంగా చేసిన వారూ వున్నారు. సహజంగా సొంతం చేసుకున్న వారూ వుంటారు. వారి వారి వ్రాత ప్రతులు పరిశీలిస్తేగాని ఈ సహజ, అసహజత్వాలు మనకు స్పష్టంగా తేలవు. నిజానికి ఈ ప్రాసెస్ అంతా మన స్సులో జరిగేదే కాని కాగితం మీదికి వచ్చాక కూడా తుడుపుళ్ళూ నగిషీలు

చెక్కడం కొందరిలో వుంటుంది. రామకృష్ణారావుగారు పెన్సిల్ పట్టుకొని రాయడం మొదలు పెట్టారంటే మరి దానికి మార్పులేదు. అంతకుముందు మనసులో రాసుకున్న చిత్తుప్రతిని ఫెయిర్ చేసిన దానిలా ఆయన వ్రాత ప్రతి వుండేది. ఈ విధంగా శబ్దాల కూర్పులో ఆయన మాస్టర్ కవి. నిజానికి రామ కృష్ణారావుగారి శైలి విన్యాసం మీద డాక్టరేట్ పరిశోధన జరగవలసివుంది. ఆ యుగంలో ఈ రమ్యాక్షర ఫణితి వ్యామోహం ఎంత దూరం పోయిందంటే చివరకు అర్థస్ఫురణ విషయంకూడా అంతగా పట్టించుకోనంత దూరం పోయింది. అందుకే అనేకమంది భావకవులు అక్కిరాజు ఉమాకాంత విద్యా శేఖరుల దాడికి గురికావలసి వచ్చింది. తన వ్యుత్పత్తి బలం చేతా, పూర్వాంధ్ర సంస్కృత కవితా మర్మజ్ఞతచేతా రామకృష్ణారావుగారికి ఆ దాడివల్ల కూడా అంత భయపడవలసిన పనిలేక పోయింది. 'నేటి కాలపు కవిత్వం'లో విద్యా శేఖరులు అబ్బూరివారి మీదికి పోలేదు. ఒక విప్లవం వచ్చినప్పుడు అందులో నుంచి పుట్టే కొత్తను సంప్రదాయ వాదులు అంత త్వరగా అంగీకరించరుగదా ! "తొడిమ లెడ సేయగా రాలివడిన పూల వలపు లేవి ?" అన్నప్పుడు రాలివడేవి పూలే గదా, పూలవలపులనే ఈ పులుము డేమిటి అని ప్రశ్నిస్తారు. ఉద్యమం ప్రజల్లో ప్రాకిన తర్వాత కాలక్రమేణాగాని కొత్త ఎక్స్ప్రెషన్ యొక్క అర్థస్ఫూర్తిని అందరూ అంగీకరించేరు.

పేరుకే భావకవి

రామకృష్ణారావుగారు పేరుకు మాత్రమే భావకవి. భావకవితా యుగంలో ఆద్యుడు కాబట్టి, దానికి తొలి బీజాలు నాటిన వారిలో ఒకరు కాబట్టి, భావకవితా లక్షణాలుగా తరువాత కాలంలో నిర్ణయింపబడిన వాటిని తన కవితల్లో నిక్షేపించాడు కాబట్టి ఆయన్ను భావకవి అంటున్నారు.

కాని ఈ విశేషణం ఆయన వ్యక్తిత్వానికి, జీవిత గమనానికి పూర్తిన్యాయం చేకూర్చదు. విశ్వాసాల దృష్ట్యా అచరణ దృష్ట్యా, ఆయన ఆభ్యుదయ భావుకుడు. తన తరువాత ప్రవర్తిల్లిన ఆభ్యుదయ కవితా యుగ దర్శనం ఆయనకు తప్ప ఆ యుగంలోని భావకవులెవరికీ లేదు. దేశభక్తి గీతాలూ, ఆంధ్రాభిమాన గీతాలూ అందరు భావకవులు రాశారు. కాని వారి పాత్ర అంతటితోనే ఆగిపోయింది.

ప్రతి తరంలోనూ విప్లవాభిముఖంగా నడిచిన వారుంటారు. దానికి భిన్నంగా మరేదైనా వస్తే వారు దానిని ఆమోదించడానికి సిద్ధంగా వుండరు. ఒక అంగుళం కూడా ముందుకు పోవడానికి గానీ, పోతున్న యువతరం వారి పీపు తట్టడానికి గానీ వారికి మనస్కరించదు. వారందరికీ లేని యీ లక్షణం రామ కృష్ణారావుగారిలో వుండడం ఆయన విశిష్టత.

లండన్ లో ప్రచురించిన అభ్యుదయ రచయితల మానిఫెస్టో శ్రీశ్రీకి యిచ్చింది ఆయనే. ఇది శ్రీశ్రీ కూడా కృతజ్ఞతతో అంగీకరించిన మాట. ఆ రోజుల్లో యువకులను ప్రోత్సహించాలనే తత్వం శివశంకర శాస్త్రిగారికి కూడా వుండేది. కాని రామకృష్ణారావుగారి ప్రోత్సాహతత్వం యువకులను అభ్యుదయ మార్గానికి త్రిప్పాలనే దీక్షతో కలిసి వుండేది. ఇది మౌలికమైన భేదం. నాలుగు మంచి మాటలు చెప్పి, వీపుతట్టి శిష్యుగణాన్ని సమకూర్చుకుందామనే తత్వం చాలా మందిలో వుండవచ్చు. కాని రామకృష్ణారావుగారికి శిష్యుగణం అక్కర లేదు. గ్రూపులు, ముఠాలు అవసరంలేదు. ఆయన ప్రయత్నమల్లా ప్రపంచంలో వస్తున్న మార్పును ఆహ్వానించడం, అభ్యుదయ మార్గాన్ని ఆవిష్కరించడం, ఆధునిక కాలంలో, పూర్వంలోవలె కాకుండా త్వరత్వరగా వస్తున్న మార్పులను పసిగట్టి వాటికి దోహదం చేయడం—ఆయన వ్యక్తిత్వంలోని ప్రధాన లక్షణం.

మానవతా వాదం

“కవిత” అనే ఒక సంకలనంలో ఆయన రాసిన గేయం దీనికి ఉదాహరణ. దానిలో ఆయన భావకవిత్వాన్ని దాటి, అభ్యుదయకవిత్వాన్ని కూడా దాటి మానవతావాదం వైపు ప్రయాణం చేశాడు. ఎప్పుడూ ఒకదాన్ని అంటి పెట్టుకుని వుండడం అక్షరాలా మేధావి అయిన వాడికి సాధ్యమయ్యే పనికాదు. దూరదృష్టి, దర్శనం కలవారు ఎప్పుడూ “తరువాత ఏమిటి” అని ఆలోచిస్తూనే వుంటారు. ఋషి అంటే అర్థం ఇదే. ఋషిత్వంలోని ముఖ్య లక్షణం ఇదే.

భావకవిగా పేరు ప్రతిష్ఠలు పొందినవాడైనా, భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ వ్యవస్థాపకుల్లో ఒకరుగా, భారత అభ్యుదయ రచయితల ఉద్యమ ప్రాచారకుల్లో ఒకరుగా వున్న రామకృష్ణారావుగారు తెలుగువారి దృష్టిలో గురుజాడ తరువాత గురుజాడంతవారు. భావకవుల్లో ఎవరికీ లేనంత విశాల దృష్టి విశ్వమానవ చైతన్య

స్ఫూర్తి, అభ్యుదయ భావన, విప్లవాభిముఖత్వం ఆయనలో వున్నాయనే విషయానికి రావలసినంత ప్రచారం రాలేదేమోనని నేననుకుంటాను. అభ్యుదయ సాహిత్యోద్యమ నిర్వాహకులు ఇకముందు ఈ భారం వహించవలసి వుంటుంది.

భావ కవిత్వోద్యమానికి ప్రజాదృష్టి లేదు. కవిత్వం కేవలం కొంతమందికే నన్ను ఆహ్వానం వారు కూరుకుపోయారు. రామకృష్ణారావుగారిది ప్రజా దృష్టి, అభ్యుదయ దృక్పథం. ఈ రెంటికి ఎలా పొంతన కుదురుతుంది ? ఈ వైరుధ్యం వల్లనే అనుకుంటాను ఆయన కవితారంగం నుంచి రంగస్థలం, నాటక రంగంలో ప్రవేశించారు. నాటకరూపంలో ప్రజల దగ్గరకుపోవడం తేలిక. ఆధునిక సంస్కృతిలోని అత్యున్నతమైన విలువలను ప్రజలకు చేరువగా తీసుకు వెళ్ళడానికి రామకృష్ణారావుగారు కృషి చేశారు.

బహుముఖ ప్రజ్ఞ

భావకవుల్లో కొందరు టాగురు శాంతినికేతనానికి వెళ్ళి రావడం మినహా అంతకంటే ఎత్తుకు పెరగలేదు. బహుముఖ ప్రజ్ఞాశాలి అయిన రామకృష్ణారావుగారి జీవితానుభవాలలో వారికి శతాంశమైనా లేవు. కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి, రాధాకృష్ణ పండితుడు, అరవింద ఘోష్, టాగురు, ఎం. ఎన్. రాయ్.... ఇంకా ఇంకా యిలాంటి వందలపేర్లు చెప్పవచ్చు. అంత వైవిధ్య సుందరమైన పూర్ణ జీవితం ఆయనది. హైదరాబాదులో జరిగిన జయంతి సభలో ఎవరో అన్నట్లు సెక్కు నుంచి సాల్వేషన్ వరకు ఆయనకు తెలియని విషయం లేదు. ఆయనతో మాట్లాడడమే—గిరీశం అన్నట్లు—ఒక ఎడ్యుకేషన్. ఆయన ఎన్ని విషయాలను గురించి మాట్లాడగలడు అనే దానికంటే దేనిలో ఆయనకు పరిజ్ఞానం లేదు అని పరిశోధన చేయడం సులభం. అభ్యుదయోద్యమంగాని, పాశ్చాత్య నాటక సంప్రదాయాలుగాని, భారతీయ వేదాంతాది విషయాలు గాని, కమ్యూనిజంగాని, హ్యూమనిజం గాని ఆయనకు తెలియనిదీ, లోతులకు వెళ్ళి చర్చించలేనిదీ లేదు.

రాశిలో తక్కువ రాసినా వాసి కెక్కిన శేఖరుడు అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు. నే ననుకుంటాను—ఆయనేగనుక రంగస్థలంవైపు, నాటక ప్రయోగాల వైపు దృష్టి సారించకుండా విశ్వనాథాదులవలె కేవలం కనిగానే జీవితం గడవదలచుకున్నట్లయితే అభ్యుదయ కవితా మార్గంలోకివచ్చి దాన్ని ఎంతగా పరిపుష్టం

చేసే వాడో అని. ఆ అదృష్టం తెలుగు కవిత్వకు లేకుండాపోయింది. అదేకాదు, ఆయనను నే నెన్నోసార్లు ప్రాధేయపడ్డాను. 'జ్ఞాపకాలు రాయండి స్వామీ అని. షార్డుహండ్ రిపోర్టర్లనో, డేపులనో నవ్వు చేస్తాము. ఏదో ఒకటి మీరు చెప్తూ వుండండి. తరువాత మేము ఎడిట్ చేసుకుంటాం' అని. నేనిలా బలవంతంచేసే నాటికే ఆయన శరీర దారుఢ్యం కోల్పోయి వున్నారు. కాని మనస్సు చురుగ్గానే వుంది. ఆ పని చేయలే దాయన. ఆ విధంగా ఆంధ్రదేశానికి ఒక సంపూర్ణ జీవితానుభవం చిక్కకుండా తప్పించుకు పోయింది.

ఆయన చివరికోర్కె తన చితాభస్మాన్ని డెహ్రాడూన్ లో రాయ్ సమాధి వద్ద వుంచాలని. ముందు ప్రచారం లేకుండా ఆయన కుమారులు డెహ్రాడూన్ వెళ్ళి నవ్వుడు అభిమాన జనం అప్పటికే గుమి గూడి వున్నారు. ఈ విషయం వరద రాజేశ్వరరావు చెప్పారు. జీవిత ప్రారంభంనుంచి చివరి నిమిషంవరకూ అభ్యుదయ వాదిగా కాలం గడిపిన రామకృష్ణారావుగారు ఆంధ్రులకే కాదు, దేశంలోని అభ్యుదయ వాదులందరికీ ప్రాతస్మరణీయులు.

(ఆంధ్ర జ్యోతి - 1979)

జ్ఞాపకాలు - అబ్బూరి నాయన :

సామాన్య మానవుడికి మామూలుగా జ్ఞాపకం వుండేవి — తనవట్ల ఇతరుల జేపిన అవమానాలు, అన్యాయాలు. వీటిని జీవితాంతం మరచిపోలేడు. కానీ సాహిత్యం, కళలు, ముఖ్యంగా నాటక కళలో శ్రమించి జీవితంలో సంస్కృతి సాధించాలన్నా తన వున్నవారికి తనకి జరిగిన మేలుకొలుపు, మంచి జ్ఞాపకానికి వస్తాయి. సంప్రదాయ రీతిలో, పాడిపాడే పాడుతూ, పాత పక్కలోనే నాటకాన్ని చూచి అనుకరిస్తూ గొప్ప భవిష్యత్తును నాకు, నాటకానికి గూడా — కలలు కంటున్న రోజుల్లో అబ్బూరి రామకృష్ణారావు మేష్టాదుని నేను కలిశాను. ఇది 30 సంవత్సరాల కిందటి మాట : ఆయన సంప్రదాయంలోనుండి బైటపడాలని, తనమీద రుద్దబడిన సాహిత్యం, కవిత్వం, నాటకం పుటలనుంచి ఊరసీర న్యాయంలో తనదైన పాల సముద్రాన్ని చేరుకున్నాడు. ఆయన వివక్షత, వివేకం ఖచ్చితమైన అభిప్రాయాలు రాజీ ధోరణిలేని మనో దారుఢ్యత నన్ను ఆయనవైపు ఆకర్షించాయి. ఆయితే నా నాటకాల హడావుడి, గందరగోళం, వ్యక్తులతో, జనంతో రాజీ విధానాలు చూసి — ‘ఇది గాదురా నాటకం !’ అన్నాడు. ఎవరో పురాణ పురుషులు నేతి నేతి నేతి (న ఇతి న ఇతి — ఇది కాదు) అన్నట్టు. “మరేమిటి ?” అన్నాను.

“నాటకానికి ముఖ్యం చూసేవాళ్లరా ?” అన్నాడు.

“వాళ్ళెవరు ?” అన్నాను.

“నీ చుట్టూ వుండేవాళ్ళే !” అన్నాడు.

“నా చుట్టూ ఎవరుంటారు, నేను ప్రయత్నం చేయకపోతే ?” అన్నాను.

“ఒక దుకాణం తెరువు. కావలసిన వాళ్ళు వాళ్ళే వస్తారు” అన్నాడు.

“ఆకర్షణ అభిరలేదా ?” అన్నాను.

“ఏమీ అభిరలేదు. (రవీంద్ర భారతిలాంటి) నాటక మందిరం అవసరం లేదు. శాస్త్రీయ సంగీతం, నృత్య ఆర్పాటలు అభిరలేదు. వానాస్తే

నాటకం ఆగకుండా ఒక పాక అవసరమేమో : కాకపోతే — నాటకం ఎక్కడన్నా ఆడొచ్చు : జనం కూడేచోట, జనం కూడినచోట, జనం రెక్కార్చుకునే చోట, నువ్వెళ్ళి నాటకం వెయ్. నీ నాటకాన్ని రుచి మరిగినవాళ్ళు నువ్వెక్కడ నాటకం ఆడితే ఆక్కడికొస్తారు. కానీ, కాలక్షేపం మాత్రం వొద్దు. వాళ్ళని, వాళ్ళ ఆలోచనల్ని రేకెత్తించే, నాటకం, రమ్యత గొలుపుతూ నిద్రపోనివ్వని, జోకొట్టని నాటకాన్ని నువ్వెయ్యాలిరా !” అన్నాడు.

“ఒక్క నాటకం పేరు చెప్పండి ?” అన్నాను.

“కన్యాశుల్కంరా !” అన్నాడు.

“ఆ జులాయి గిరిశంగాడి కథా ?” అన్నాను.

“గిరిశం పాత్ర గురజాడ సృష్టిరా. కానీ Contrast లో గొప్పవాళ్ళు కనిపిస్తారు. గొప్పవాళ్ళనుకున్నవాళ్ళు వడిపోతారు. సంఘ బాహ్యురాలైన బోగంది కథానాయికరా !” అన్నాడు.

కన్యాశుల్కం వేశాం — నేను లుబ్ధావధాన్లు వేస్తాను అనంటే కాదన్నాడు. ఆయన ప్రయోక్త, దర్శకుడు కాబట్టి నేనొప్పుకోక తప్పలేదు. నాకు రామప్ప పంతులు వేయడం చాలా కష్టసాధ్యమైన పని. నాప్రవృత్తికి, నా స్వభావానికి రామప్ప పంతులు పాత్ర పూర్తి వ్యతిరేకం : అప్పట్లో ప్రేయసితో సరస మాడడమే తెలియదు. అందునా వేశ్యతో రామప్ప పంతులు సరసం, ఆ తల్లి సత్యరాజకుమారి (విజయనగరం) ఆనాడు ఎంత అవస్తవడిందో ప్రవరాఖ్యుడైన నన్ను జూసి : నా అవస్త నాకే తెలుసు. కానీ, అబ్బూరి నాయనసాధించారు. నేను మరిచిపోలేని నాటకం -

అబ్బూరి మేష్టారు తండ్రిలేని నాకు నాయనలాంటి వాడు. నా గురువు ; ఆయన మేలుకొలుపుతో నేను నాటక ప్రయోగాల్లో కొత్త ఒరవడి నేర్చుకున్నాను. ఆయన దర్శకత్వంలో ‘మృచ్చకటికం’ ప్రదర్శించాం. అనాటి వ్రజకు అర్థమయ్యే తెలుగుభాషలో సంస్కృతం నుంచి అనువాదం చేశాడు ఆయనే : అందులో నాకు ఆయన చారుదత్తుడు వేషం ఇచ్చాడు. మళ్ళీ సత్యరాజకుమారి వసంతసేన. ఆయన నేను ఇప్పటికీ చేసే దర్శకత్వపు హడావుడి ఏమీ చేసేవాడు గాదు. నేతి నేతి — ఇదిగాదు — ఇదిగాదు — అనేవాడు తప్ప. ఆ విధంగా నాలోని, ఇతర నటీనటుల్లోని భావనాశక్తితో మా పాత్రలని మేము మలచుకున్నాం.

హైదరాబాద్ లోనే గాక ఢిల్లీలో ప్రదర్శనలు....అప్పుడే ఢిల్లీలో ప్రారంభమైన డెలివిజన్ (1966) లో మృచ్ఛ కటికం ప్రసారం. అప్పుడు డా॥సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణ రాష్ట్రపతి భవన్ లో మృచ్ఛకటికం ప్రదర్శనం ఆయన్ని సంతృప్తి పరిచాయి.

అబ్బూరి ఇబ్బన్ నాటకం (ఎనిమీ ఆఫ్ ద పీపుల్) తెలుగులో ఆయన దోరణిలో అనువదించాడు. కానీ ఆ రాతప్రతి నా కండకుండా ఇతరుల పాలైంది. దాన్ని తమ తెలివితేటలతో మార్చి, ఎవరో రచయిత, ఎవరో నటుడు ప్రదర్శించారట. ఆయనకీ, నాకూ ఇప్పటికీ తెలియదు. కాని, అబ్బూరి వివేకం, విచక్షణత, విలక్షణత్వం నేను కొంతవరకు నేర్చుకున్నాను. ఆయన్ని మరచిపోలేను. ఇలా - 60 యేళ్ళు పూర్తికావస్తున్నా నాకుగూడా ఎన్నో జ్ఞాపకాలు వస్తున్నాయి. మంచివే. ఇతరుల్ని బాధపెట్టేవిగావు. సామాన్య మానవుడిగా, నాకొచ్చిన అవమానాలు, కష్టాలు, పతనాలు నేను మరచిపోవాలనే దీక్షతో, సంస్కృతితో. మీకు అవి చెప్పను :

(ఆంధ్రజ్యోతి, 12-10-86)

గురువుగారు-శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు

ఆధునికాంధ్ర సాహిత్యానికి ప్రముఖమార్గదర్శి, ప్రఖ్యాతకవి, బహుభాషా వేత్త, నాటకప్రయోక్త, నటుడు, మానవతావాది, మహామనీషి —మేమంతా ఆప్యాయంగా 'గురువుగారు' అని పిలిచే శ్రీ అబ్బూరి మాష్టారినిగురించి నేను రాయబానుకోవడం కొంత ఆశ్చర్యాన్ని కలిగించినా, దాదాపు 10-15 సంవత్సరాలు వారితో అతి సన్నిహితంగా గడిపిన కాలం ఆంధ్రనాటక చరిత్రతో ముడి పడి ఉన్నందున ఈ సాహసానికి పూనుకున్నాను.

జనవరి 1954లో, నిజాం కళాశాలలో జరిగిన ఆంధ్రాభ్యుదయోత్సవాల్లో నాకు 'ఉత్తమ నటుడు' బహుమతి రావడంవల్ల అదే ఉత్సవాల్లో ప్రత్యక్షంగానూ, పరోక్షంగానూ పాల్గొన్న కీ శే. మంత్రి శ్రీనివాసరావు (Former Head, Dept. of Theatre Arts, Andhra University), శ్రీ పి. యస్. రామారావు (Deputy Director, Song and Drama Division, Govt. of India), కీ. శే. తురగా కృష్ణమోహనరావు, కీ. శే. సముద్రాల గోపాలమూర్తి, నాటి INT (Indian National Theatre) ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ ఎ. ఆర్. కృష్ణగార్లతో పరిచయ మేర్పడింది. అప్పటికింకా హైదరాబాద్ విశాలాంధ్రలో విలీనం కాలేదు. నాటి హైదరాబాద్‌లో తెలుగు నాటకానికి పునాదులు లేవు, ప్రేక్షకులూ లేరు. దురదృష్టమేమంటే — విశాలాంధ్ర ఏర్పడిన 30 సంవత్సరాల తరువాత కూడా రాష్ట్ర రాజధానిలో ఆధునిక తెలుగునాటకానికి ప్రేక్షకుల కరువు ఉన్నది. అయితే ఆ రోజుల్లో పద్మావతితో కూడిన పౌరాణిక నాటకాలను పండుగ ప్రత్యేక ఆకర్షణగా సికింద్రాబాద్‌లో సినిమాహాల్‌లో ప్రదర్శించేవారు. దీనికి ప్రేక్షకుల ఆదరణ కూడా ఉండేది. ఈ కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించి, పోషించింది శ్రీమామిడిపూడి ఆనందంగారు.

1954లో ఎ. ఆర్. కృష్ణ, మంత్రి, తరుగా, నేను INT ద్వారా నాటకాలు ప్రదర్శించి, నాటకోద్యమాన్ని చేపట్టాలని తలచి, శ్రీ బెల్లంకొండ రామదాసును పిలిపించి, 'మాష్టరీ' నాటకాన్ని రాయించి ప్రదర్శించాం. తరువాత శ్రీ గిడుతూరి సూర్యం తెలుగులోకి అనుసరించిన 'Inspector General' నాటకాన్ని జంటనగరాల్లోనూ, తెలంగాణాలో ముఖ్యప్రాంతాల్లోనూ ప్రదర్శించాం. 1958 గుడివాడ ఆంధ్రనాటక కళాపరిషత్ లో కూడా ప్రదర్శించాం. ఇందులో నేనే ముఖ్యపాత్ర ధరించాను. 1957లో INT ద్వారా మూడు రోజుల నాటకోత్సవాన్ని కూడా జరిపించాం. దీనివల్ల మాకు తెలిసింది ప్రేక్షకుల ఆదరణ మృగ్యమని. 1957లోనే ఆనాటి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం సంగీతనాటక, సాహిత్య, లలితాకళా అకాడమీల స్థాపనకు పూనుకుంది. ఇందులో శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు ముఖ్య నలహాదరుగా కీలకమైన పాత్రవహించి, అకాడమీల స్థాపనకు అంకురార్పణ చేశారు. అకాడమీలు ఆరంభమైన నాటి రాత్రి ప్రదర్శించిన "నిచ్చెనలు" నాటికలో ఎ. ఆర్. కృష్ణ (నాటక రచయిత కూడాను) మంత్రి, నేను నటించాం. ఆనాటిది శ్రీ అబ్బూరి మాష్టారితో పరిచయం. అకాడమీల వ్యవస్థను గురించి, సభ్యుల ఎంపిక గురించి శ్రీ అబ్బూరి వరద రాజేశ్వరరావు గారింట్లో చర్చలు సాగించేవారు. అప్పట్లో నేను రిసర్చ్ స్కాలర్ గా పనిచేస్తూ, నాటకాల్లో విరివిగా పాల్గొంటూ ఉండేవాడిని. మంత్రి, కృష్ణ అకాడమీలో సభ్యులుగా శ్రీ రామకృష్ణారావుగారి నూచనద్వారా ఎంపికయ్యారు. ఆల్ ఇండియా రేడియో 1957లో 90 నిమిషాల జాతీయ నాటకాల ప్రసారం మొదలు పెట్టింది. బరువా అస్సాం నాటకాన్ని శ్రీ అబ్బూరి వరద రాజేశ్వరరావు తెలుగు లోనికి అనువదించారు. ఆ రేడియో నాటకంలో నేనే ముఖ్యపాత్ర చదివాను. నాటకాన్ని INT ప్రదర్శించింది.

పదవీ విరమణ చేసిన శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు 1961 లో మకాం హైదరాబాద్ మార్చారు. అప్పటికే వారబ్బాయి శ్రీ వరదరాజేశ్వరరావు న్యూ ఢిల్లీకి వెళ్ళిపోయారు ఉద్యోగరీత్యా. వారి మూడవ కుమారుడు గోపాలకృష్ణ నేనూ కలిసి నాటి జంటనగరాల సాంస్కృతిక కేంద్ర మనదగిన చిక్కడపల్లిలో ఒకే గదిలో ఉంటూ ఉండే వాళ్ళం. గురువుగారు కూడా మాతోనే ఉండే వారు. బ్రహ్మచారుల మైన మాకు హోటల్ తిండే గదా గతి: అయితే అప్పడప్పుడు గురువుగారి వంటలు తినే భాగ్యం కలిగింది.

తీరిక వేళల్లో ఆయన చెప్పినది వింటూ తెలుగు నాటకరంగాన్ని గురించీన్ని, ప్రపంచ నాటకరంగాన్ని గురించీ ఎన్నో విషయాలు నేర్చుకున్నాం. గిరిశం మాటల్లో చెప్పాలంటే 'మాష్టారితో మాట్లాడటమే ఒక ఎడ్యుకేషన్.' రెండు సంవత్సరాలు మేం కలిసి ఉన్నాం. నాటకాల చర్చల్లో కృష్ణ, మంత్రి, గోపి, నేను ఇతర మిత్రులందరం పాల్గొనేవాళ్ళం. అసలైన నాటకోద్యోమం ఆంధ్ర దేశంలో లేదని ఆయన ఆవేదన చెందేవారు. నాటకోద్యోమాన్ని సమర్థవంతంగా నడిపించడానికి కావలసిన ప్రణాళికలు ఆయనే చెప్పేవారు. పోటీ నాటకాలు ప్రదర్శించి, బహుమతులతో సంతృప్తిపడితే—ఉద్యమానికి ఒరిగేదేమీ లేదని ఆయన నిశ్చితాభిప్రాయం. నటులూ, నాటకరచయిత, ప్రయోక్త, సాంకేతిక సిబ్బంది, ప్రేక్షక సమూహంతో ఏర్పడిన 'రివర్బరీ' యే ఉద్యమానికి మూలాధారమని పదేపదే చెప్పేవారు. 'కన్యాశుల్కం' నాటక ప్రయోక్తగా, నటుడుగా ఆయన అనుభవాలను విశదంగా వివరించేవారు. ప్రాచీన సంస్కృత నాటకాలను గురించి, ముఖ్యంగా ఆధునిక నాటకమనదగిన 'మృచ్ఛకటిక'ను గురించి, 'సతీదానశూరం' వంటి యక్షగానాన్ని గురించి వివరించి, వాటిని ఈ తరంవారికి పరిచయం చేయవలసిన అవశ్యకతను బాధ్యతను గుర్తుచేసేవారు. ఈ సుదీర్ఘచర్చల ఫలితంగా 'కన్యాశుల్కం' నాటకాన్ని ప్రదర్శనకు ఎన్నుకోవడం జరిగింది. 'కన్యాశుల్కం'లో రెండు నాటకాలు ఇమిడి ఉన్నాయని—'కన్యాశుల్కం' ప్రధానాంశంగా ఉన్న భాగాన్నే ఆయన ఎంపిక చేశారు ప్రదర్శనకు. ఇది అగ్నిహోత్రావధాని ఇంట్లో వెంకటేశం ఇంగ్లీషు చదువుతో ఆరంభమై, 'వెధవాయా, నీ ఇంగ్లీషు చదువులే ఇంతవరకు తెచ్చాయి' అన్న అగ్నిహోత్రావధాన్లు డైలాగ్ తో అంతం అవుతుంది. వేరొక భాగం 'గిరిశం కథ లేదా ఫార్స్'—ఇది గిరిశం స్వగతంతో మొదలై, 'డామిట్ కథ అడ్డం తిరిగింది' అన్న గిరిశం డైలాగ్ తో ముగుస్తుంది.

మాలో మరీ ముఖ్యంగా ప్రభావితుడైన మంత్రి శ్రీనివాసరావు 'మృచ్ఛకటిక' అనువాదానికి గురువుగారిని పదేపదే ప్రాధేయపడి, మా గదిలో డిక్టేషన్ తీసుకుంటూ తెలుగు ప్రతిని సిద్ధం చేయగలిగారు. అప్పటికి హైదరాబాద్ లో ఆంధ్రప్రదేశ్ నాట్యసంఘం ఏర్పడి, ఎక్కువ కార్యక్రమాల్ని నిర్వహిస్తూ ఉండేది. ఎ. ఆర్. కృష్ణ కార్యదర్శి. మంత్రి, బక్షి శ్రీరామ్, గోపాలమూర్తి, అబ్బూరి గోపాలకృష్ణ, నేను ఈ కార్యక్రమాల్లో కూడా పాల్గొంటూ ఉండేవాళ్ళం. శ్రీరామ్

కృష్ణారావుగారి మార్గదర్శకత్వంలో నాట్య సంఘ నిర్వహణతో, నాట్య విద్యాలయం రివర్సరీలు రిపిండ్ర భారతి మొదటి అంతస్తులో మొదలయ్యాయి. కీ. శే. సంజీవయ్యగారు ఆంధ్రప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్ననాడు, ఒక ఉగాది వర్సది నాన పబ్లిక్ గార్డెన్స్ లో దాదాపు 5000 ప్రేక్షకులతో క్రిక్కిరిసిన ఆరుబయలు రంగస్థలంలో “కన్యాశుల్కం” ప్రథమ ప్రదర్శన జరిగింది. అందరి అభిమానాన్ని చూరగొన్నది. ప్రేక్షకులందరూ సంపూర్ణంగా హవ్వించిన ప్రదర్శన. ఇందులో ఎ. ఆర్. కృష్ణ, రామన్నపంతులు, రామచంద్రకాశ్యప, పాతూరి శ్రీరామశాస్త్రి, దుగ్గిరాల సోమేశ్వరరావు, రాళ్లపల్లి, ఆనందమోహన్, రాజకుమారి, మల్లాది విజయలక్ష్మి, లక్ష్మీదేవదాస్ మొదలగువారు నటించారు. తరువాత ‘మృచ్ఛకటిక’ను ఇదే బృందం ప్రదర్శించింది. ఈ రెండు నాటకాలకు, రివర్సరీ ప్రదర్శించిన ఇతర నాటకాలకు అబ్బూరి గోపాలకృష్ణ రూపొందించిన “రంగాలంకరణ” (Stage designing), వేషాలంకరణ ఒక ప్రత్యేకతను సంతరించుకున్న ముఖ్యాకర్షణలు. మంత్రి, నేనూ సహాయకులుగా వెనక ఉండేవాళ్ళం. కన్యాశుల్కం, మృచ్ఛకటిక సంభాషణల ఉద్ఘాటనలో గురువుగారు ఎంతో శ్రమపడి - ఆయనకు సంతృప్తి నిచ్చేవరకూ శిక్షణ యిచ్చేవారు. అనేక ప్రదర్శనలకు నోచుకున్నాయి ఈ ప్రదర్శనలు. న్యూఢిల్లీలో నాటి రాష్ట్రపతి శ్రీ సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణన్ సమక్షంలోనూ, ఇతర నాటకశాలల్లోనూ ప్రదర్శించారు. అక్కడి విమర్శకుల ప్రశంసలకు పాత్రమయ్యాయి.

ప్రఖ్యాత నాటక ప్రయోక్త. నటుడు, విమర్శకుడు, జవాహర్ లాల్ మెమోరియల్ అవార్డు గ్రహీత, Nominated Member of Parliament అయిన శ్రీ హబీబ్ తస్వీర్ కూడా ఈ నాటకాలను ప్రశంసించారు. కేంద్ర సంగీత నాటక అకాడమీ పజాన శ్రీ తస్వీర్, డాక్టర్ సురేష్ అవస్థిలు 1968 ప్రాంతంలో ‘రిపిండ్ర భారతి’ పనితీరులను పరిశీలించడానికి హైదరాబాద్ వచ్చారు. వారిద్దరూ అప్పుడు కలిసింది గురువుగారిని మాత్రమే. 1969లో మైసూర్ లో నెలరోజులు University teachers కు జరిగిన Drama Camp కు శ్రీ హబీబ్ తస్వీర్ దర్శకుడు. ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం తరపున నేనూ పాల్గొన్నాను. ప్రఖ్యాత స్పానిష్ రచయిత Garcia Lorca నాటకం ‘The sholemak ’: Prodigious wife’ అన్న ఇంగ్లీషు అనువాదాన్ని మైసూర్ లోనూ, బెంగళూరు లోనూ శ్రీ తస్వీర్ దర్శకత్వంలో ప్రదర్శించాం. అనేక పరిక్షల అనంతరం నన్ను

'Shoemaker'గా ముఖ్యపాత్రకు ఎంపిక చేశారు. ఇంగ్లీషు డైలాగ్ శిక్షణ నివ్వడానికొచ్చిన Miss Anita Seal నాయకగా నా ప్రక్కన నటించింది. దీనిని గుర్తు చేస్తూ "I want to meet my shoemaker" అని శ్రీ అబ్బూరితో అంటే "నీ hero నాకు ఆత్మీయుడని" రామకృష్ణరావుగారు, వారిద్దరితో మూయింటికొచ్చారు. అందరం కలిసి ఆబిడ్స్ హోటల్లో భోజనం చేశాం, నాటక రీతులను ముచ్చటించుకుంటూ. వయస్సులో గురువుగారికీ, నాకూ 30 సంవత్సరాల వ్యత్యాసం ఉన్నా నన్నొక స్నేహితునిగా, ఆత్మీయుడిగా చూసుకునేవారు. ఆ దశాబ్దికాలంలో, ఆయనే నాకు 'Friend, philosopher and guide'. నేనే కాకుండా మానటబృందంలోని ఇతర యువనటులైన ఆనందమోహన్, రాళ్ళవల్లి, మంత్రి, సోమేశ్వరరావు, చంద్రశేఖర్ రావు మొదలైన వారంతా గురువుగారి ఆదరాన్నీ ఆప్యాయతనూ పంచుకున్నవారే.

నేను పుట్టింది చీరాల. శ్రీఅబ్బూరి 'ఆంధ్రరత్న' దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి సాహచర్యంలో చీరాల-పేరాలలో జరిపిన రాజకీయ ఉద్యమచరిత్ర, లండన్ పార్లమెంట్ లో కూడా చర్చకు వచ్చిన 'రామదండు'ను గురించి, ఆంధ్రరత్న పద్యపతనారీతినిగురించి, భలోక్తులనుగురించి విశదంగా చెప్పేవారు. ఆంధ్రదేశంలో ప్రప్రథమంగా ఏర్పడిన 'రిపబ్లికన్' చీరాల్లో మాష్టారి దర్శకత్వంలో, శ్రీ వరద రాజేశ్వరరావు రచన "ప్రతిమా సుందరి" నాటకాన్ని, కీ. శే. నూనె పానకాలుకు చెందిన విశాల భవనాన్ని అద్దెకు తీసుకుని రిహార్సల్స్ చేశారు 1946-47 ప్రాంతంలో. చీరాల పురపీఠాల్లో సాయంత్రం షికారుకు వెళ్తున్న మాష్టారు, శ్రీశ్రీ, వరదల గురించి తెలిసినవాళ్లు చెప్పగా మేము ఆనందించాం. ఆంధ్రరత్న పేరుతో "ఆంధ్రరత్న నాట్యమండలి"ని చీరాల్లో 1947 స్థాపించాం. వ్యవస్థాపకుల్లో కీ. శే. పేటేటి వెంకటాద్రి నాయుడు, మా అన్నయ్య పన్నూరి వెంకయ్యగార్లతోపాటూ నేనూ ఉన్నాను. ఈ విధంగా చీరాలకు, ఆంధ్రరత్నకూ, రిపబ్లికీ, గురువుగారికీ, నాకూ తెలియని సంబంధం ఉంది.

గురజాడ అప్పారావన్నా, జర్మన్ నాటక రచయిత Hauptman అన్నా గురువుగారికి ప్రత్యేకాభిమానం. అందుకే శ్రీ పోతుకూచి సాంబశివరావు ప్రచురించిన 'విశ్వసాహితీ' ప్రత్యేకాంగ్ల సంకలనంలో "Apparao-and Hauptman" అనే వ్యాసంలో గురువుగారు ప్రఖ్యాత రచయిత లిద్దరినీ తులనాత్మక పరిశీలన గావించి సమీక్షించారు. చీరాల చేనేతకు ప్రసిద్ధి. నేను పుట్టింది చేనేత

కుటుంబంలో. Hauptman రచించిన 'The weavers' అనే నాటకంలోని విశిష్టతను వివరించి, ఈనాటికి మన దేశంలో చేనేత కార్మికుల కష్టాలూ, సమస్యలూ, గత శతాబ్దంలో రాసిన ఆ నాటకంలో చర్చించబడిన దానికి దూరంగా లేవని చెప్పారు. ఆ నాటకాన్ని adopt చేయాలనే ఆకాంక్షను వెలిబుచ్చేవారు. గురువుగారు adopt చేసిన Ibsen నాటకం ఒకటి, కొంతమంది స్వార్థపరుల చేతుల్లోనికి పోయి, ఆంధ్రదేశాని కందకుండా పోయింది. 'మృచ్ఛకటిక' తెలుగు సేత ప్రచురణకు నోచుకోలేదు. గురువుగారు అభిలషించిన Hauptman నాటకం అనుసరణకు ఎవరైనా వూనుకుంటే బావుంటుంది.

రష్యన్ నాటక రచయిత Chekhov నాటిక 'proposal' ను 'ప్రధానం' గా శ్రీమతి అబ్బూరి చాయాదేవిగారు adopt చేస్తే, గురువుగారు 'Jubilee' ని 'వార్షికోత్సవం'గా అనుసరణ గావించారు. 1954లో 'ప్రధానం' నాటికలో మంత్రి, పి.యస్. రామారావు, రమాదేవిగార్లు నటించారు. 'వార్షికోత్సవం' నాటికను మంత్రి దర్శకత్వంలో 1964 లో ఆంధ్రనాటకకళాపరిషత్, హైదరాబాద్ ఉత్సవాల్లో ప్రదర్శించాం. దుగ్గిరాల సోమేశ్వరరావు, నేను, లక్ష్మి, మల్లాది విజయలక్ష్మి పాల్గొన్నాం.

మంత్రికి నాటక శిక్షణలో ఆసక్తి మెండు. స్వంతడబ్బుతో, ఉద్యోగానికి శాల వు పెట్టి, బొంబాయిలో ఒక సంవత్సరం Herbert Marshall నిర్వహించిన విద్యాలయంలో శిక్షణ పొందాడు. తరువాత British Drama League, London లో శిక్షణకు వెళ్లడాని కవనసరమైన ఆర్థికసహాయాన్ని అందించడానికి గురువుగారు, మేమంతా వూనుకున్నాం. NGO ల ప్రయత్నమనాయకుడు, గురువు గారికి అప్పుడైన శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు "బొమ్మరిల్లు" గా అనువదించిన Ibsen నాటకం "A Doll's House" ప్రదర్శించాం రవీంద్రభారతిలో. మంత్రి దర్శకత్వంలో శ్రీమతి రాధాకామారి (మదరాసు), సోమేశ్వరరావు, చంద్రశేఖర రావు, నేను ముఖ్యపాత్రలు ధరించాం. గురువుగారు నాటకాన్ని తిలకించి "ఇబ్సన్ నాటకం చూసినట్టయింది" అన్నారు. అదే మాకు పెద్ద కాంప్లిమెంట్.

1967 తరువాత నాట్యసంఘ జిల్లాల, తాలుకాల స్థాయికి ఎదగాలనే ప్రయత్నంలో ఎన్నికలు, పదవులు కోరే పెద్దమనుష్యులతో నిండిపోయింది; రిపర్టరీ, శిక్షణాలయం మూతబడ్డాయి; ఆసలునాటకం వెనక్కుపోయింది. కృష్ణ అంతర్జా

తీయరంగలో నిమగ్నమయ్యాడు. ఇందువల్లనేమో “నాట్యసంఘ్” పేరుతో కొంత కాలంగా ఏమీ ఉద్యమం జరగటంలేదు. ఎన్నికల నెపంతో — ఉద్యమానికి పునాదులు వేసి, చురుగ్గా పనిచేస్తున్న కార్యకర్తలను తొలగించడానికి వీలుకాని ‘ట్రస్టు’ గా ఒక వ్యవస్థను స్థాపించడం ఉత్తమమని గురువుగారు అభిప్రాయపడి “నాట్యగోష్ఠి” ని ఒక ట్రస్ట్ గా ఏర్పాటుచేశారు. గురువుగారితో పాటు, మంత్రి, అందరికీ ఆప్తమిత్రుడు శ్రీచైతన్య, శ్రీరాములు, నేనూ ఉన్నాం. ‘నాట్యగోష్ఠి’లోని సభ్యులందరూ ఒకేచోట నివాసం ఏర్పరుచుకొంటే — ఎన్నో సౌలభ్యాలుంటాయని 1967 ప్రాంతంలోనే గురువుగారితో కలిసి మేమంతా వనస్తలిపురంలో నాటకకళా కారుల గృహసముదాయానికి స్థలాన్ని వెదకడం ఆరంభించాం కాని ముందుకు వెళ్ళలేకపోయాం. ఇతరభారతీయభాషల్లోని ఉత్తమ నాటకాలని ప్రదర్శింపజేయాలనేది ఒక కార్యక్రమం. ఇందులో శంభుమిత్ర బృందం ప్రధమంగా మూడు బెంగాలీ నాటకాలను ప్రదర్శించింది. రవీంద్రభారతి ప్రేక్షకులతో క్రిక్కిరిసింది ఆ మూడు రోజులు. మంత్రి ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికివెళ్ళడం, అబ్బూరి గోపాలకృష్ణకూడా మంత్రిని అనుసరించడం, మిత్రులూ నేనూ ఉద్యోగ నిర్వహణలో పూర్తిగా నిమగ్నమవడంతో ‘నాట్యగోష్ఠి’ కార్యక్రమాలు కుంటుబడినాయి.

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు 1957 — 67 మధ్యకాలంలో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాజధానీ నగరంలో నిజమైన నాటకోద్యమానికి ప్రారంభకులైనారు. ఆ దశాబ్దంలో నాటక ఉద్యమానికి మంచి పునాదులు ఏర్పడినాయని నమ్మిన వాళ్ళలో నేనూ ఒకడిని. అయితే ఆయన అనంతరం అది అంతగా ముందుకుసాగలేదు; ప్రగతి సాధించలేదు.

చెప్పకోదగ్గ మనిషి

అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారు మహాకవి ముద్రతో ప్రచారం పొందలేదు; అయినప్పటికీ ఆయన మహాకవులకు మహాకవి. “నిజానికి నా జీవితంలో ఇద్దరే గురువులున్నారు. ఒకరు మానాన్నగారు; ఇంకొకరు అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు ... నా కాలేజీ విద్య పూర్తయిన తరువాతనే అబ్బూరి కక్ష్యలో నేను ప్రవేశించాను ... ఆయన చదివించిన గ్రంథాలవల్లనేకాక వారిసాహచర్యంవల్ల కూడా నా షితిజరేఖలు విశాలంగా విస్తరించాయి నా సమస్త రచనను మెచ్చుకునే ఒక పురిపండా, ఒక జనార్దనరావు, ఒక అబ్బూరి రామకృష్ణారావు ... ఉండగా ఇక నేనెవరికైనా ఎందుకు భయపడాలి” అని మహాకవి శ్రీశ్రీ తమ ‘అనంతం’లో వెల్లడించినారు. ఆధునిక ప్రచారప్రక్రియలను ప్రయోగించి ఆయన సన్మానాలను కూడా అందుకోలేదు — ‘మానములేని వారికి సన్మానము....’ అని ఆయన తన సహజ చమత్కార సంభాషణా చాతుర్యంతో, సునిశిత వ్యంగ్యోక్తి వైభవంతో వివరించినట్లు జ్ఞాపకం. అబ్బూరిరామకృష్ణారావు గారిది తెలుగు సాంస్కృతికరంగంలో అనితర సాధ్యమైన, అపూర్వమైన, విశిష్టస్థానం. మహాకవులకు మహాకవి అయినట్లే ఆయన మేధావులకు మేధావి. మనీషులలో సమున్నతస్థాయి మనీషి. స్వయంగా నటించి రామప్పంతులు పాత్రను రాణింప జేసిన మహానటుడేకాదు ఆయన; దాదాపు ఏబది సంవత్సరాల క్రిందటనే కన్యా శుల్కం వంటి నాటకాలను వినుతస్వరశిలో రంగస్థలం మీద రమణీయం కావించిన అత్యుత్తమశ్రేణి ప్రయోక్త అబ్బూరి. సాహిత్య రంగంలో కూడా శ్రీ అబ్బూరి అత్యంత ప్రతిభాసంపన్నుడైన ప్రయోక్త. ముత్యాలనరాల శైలిని ముగ్ధమనోహరం కావించడమే గాక నూతన ఛందోరీతుల నిర్మాణానికి కూడా ఆయన బాటలు వేసినారు.

అఖిలభారత స్థాయిలో

గురజాడవలె బహుముఖ ప్రజ్ఞాపాటవంతో, శేముషీవిలసనంతో భావిస్తున్న మానవతావాది, అభ్యుదయశీలి, అధునికుడు శ్రీ అబ్బూరి. ఆయన కార్యరంగం కేవలం తెలుగునీమ పొలిమేరలకే పరిమితం కాలేదు. 1896 వ సంవత్సరం మే నెల 20 వ తేదీన జన్మించిన రామకృష్ణరావుగారు బందరు నోబుల్ కళాశాలలో విద్యాభ్యాసం తరువాత (వారి జనకులు లక్ష్మీనృసింహశాస్త్రిగారు సంస్కృత పండితులు) 'కావేరీ నదీతీర కల్యాణ ధర్మిమీద పచ్చనిపచ్చిక పరుపుల.....' పూజ్యులు రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణ శర్మ సహాధ్యాయులై, విద్వన్ముఖి కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి సాహచర్యంలో, ఒకవంక మైసూరు సంస్కృత కళాశాలలో సంస్కృత పాఠాలతోపాటు భారత పారాయణాన్ని, అధ్యయనాన్ని అవిశ్రాంతంగా కొనసాగించినారు. అప్పటికే 'మల్లి కాంబ' రచనతో భావకవిత్వా మార్గానికి - శ్రీ రాయప్రోలుతో పాటు ఆద్యులైనారు; 1917 - 19 సంవత్సరాలలో, శాంతిని కేతనంలో, రవీంద్ర కవీంద్రుల సాన్నిహిత్యంలో అంకితమైన కాలం అబ్బూరి జీవితంలో మరొక మహత్తర అధ్యాయం. ఆ అమలిన వాతావరణంలోనే అబ్బూరి లేఖనినుంచి ఇంకొక మహాకావ్యం 'ఉహాగానం' ఆవిర్భవించింది. అక్కడనే అఖిలభారతస్థాయి ప్రముఖులనేకులతో శ్రీ అబ్బూరి స్నేహం చిగురించింది. 1919 లో ఆంధ్రదేశానికి తిరిగివచ్చిన తరువాత ఆంధ్రరత్న దుగ్గిరాల నాయకత్వంలో అబ్బూరివారు స్వాతంత్ర్యోద్యమంలో పాల్గొన్నారు. 1923-24 ప్రాంతాలలోనే రసాత్మకమైన చిన్న కథలను రచించి ఆధునిక కథాసాహిత్యానికి స్పష్టమైన రూపురేఖలను, పరిపుష్టిని కలిగించినారు. కావేరీ తీరపు పచ్చిక బయళ్ళలో అంకురించిన అబ్బూరి 'నదీసుందరి' 1925 నాటికి సమగ్రసుందర కావ్య స్వరూపం ధరించింది. 1926లో ఆంధ్రవిశ్వ విద్యాలయం స్థాపితమయినప్పుడు అందులో ప్రప్రథమ ఆంధ్రాధ్యాపకులు శ్రీ అబ్బూరి వారే. అటు తరువాత అదే విశ్వవిద్యాలయంలో ప్రధాన గ్రంథాలయ నిర్వాహకులుగా శ్రీ అబ్బూరి ముప్పయి నాలుగు సంవత్సరాలు పనిచేసి, స్వయంగా సంవలనాత్మక విజ్ఞాన భాండాగారమై ఎందరో మేధావులకు, మహాకవులకు, మనీషులకు చైతన్యం పంచి ఇచ్చినారు. బ్రేమ్చండ్, సజ్జాద్ జహీర్, కె. ఎ. ఆబ్బాస్, హిరేన్ ముఖర్జీవంటి మహారథులతోపాటు అఖిలభారత అభ్యుదయ రచయితల సంఘ స్థాపనలో అబ్బూరి అగ్రగామి పాత్ర నిర్వహించినారు. 'నాట్యగోష్ఠి', 'నటాలి' వంటి సంస్థలు అబ్బూరి

నాటకరంగసేవకు మేలి నిదర్శనాలు. 1939 వ సంవత్సరంలో, ఎం. ఎన్. రాయ్, తర్క-తీర్థ లక్షణశాస్త్ర జోషీ, సచ్చిదానంద వాత్సాయన వంటి శేముషీ ధురంధరులతో కలిసి అబ్బూరి స్థాపించిన భారతీయ పునరుజ్జీవన సంఘం భారత సాహిత్యపునర్వికాసంలో ప్రముఖపాత్రవహించింది.

నిరంతర వైతాళికుడు

సంకుచితమైన సరిహద్దుల చక్రబంధనంలో చిక్కని మానవతావాది శ్రీ అబ్బూరి. సకల మానవాళి సంక్షేమం ఆయన సందేశం — ‘మనిషిమాట మరిచిపోయి, మరిచిపోయి మనిషి మాట ... విడివిడిగా, యెడపెడగా, తడబడగా ముడిపడగా ఆవరించి తీవరించి అవరోధం కల్పించే ఈ చింతా దారిద్ర్యం బెన్నుడు మము వీడి పోవు ?... అని ఆవేదన ప్రకటిస్తూ ‘....తీరలేదు. అన్నార్తుల కన్నుల తడియార లేదు ...’ అని ఆయన వైతాళికుడై నిరంతర జాగరూకతతో హెచ్చరిస్తున్నారు.

విద్వాన్ విశ్వం

అబ్బూరి అస్తమయం

నలుగురు నడిచిన దారిలో నడవడం బహు సులభం.

కానీ, కొంగ్రొత్త దారిని వేసుకొని కొత్త గమ్యం వేపు నడవడం చాలా కష్టం.

ప్రబంధ పద్ధతులూ, తప్పితే యక్షగానాదుల మెట్టులూ రాజ్యం చేస్తున్న తరుణంలో, తెలుగు సాహిత్య వాహినిని మరొక వైపు త్రిప్పడానికి ఓ గొప్ప ప్రయత్నం ఒకప్పుడు జరిగింది.

ఆ ప్రయత్నం చేసిన ఒక రిద్దలు మేటికవులలో అబ్బూరి రామకృష్ణరావు గారొకరు.

ఒకానొక పాశ్చాత్య వాసనా విలసితమైన భావనా, ఒకానొక రసప్లావితమైన వ్యక్తికరణం కావలసివచ్చిన రోజులవి.

ఏదో కొత్త కోసం, ఏదో సహృదయ హృదయానందం కోసం తహ తహ పడుతున్న రోజులవి.

అవే వృత్తాలే, అవే మాత్రాచ్చందస్సులే అయినా వాటి పోకడలో ఒక స్వేచ్ఛ, ఒక జిగి బిగి కల రీతిలో వృత్తమూ, దాని ఆవిష్కృతీ భిన్నంగా వ్రాసుకొని వచ్చినవారిలో ఒకరు అబ్బూరి వారు.

ఆయన పద్యం కమ్మెచ్చున తీసిన బంగరుతీవెవలె సాఫీగా సాగిపోతుంది. అలాగే ఆయన భావరూరి ఒక అపూర్వ రాగాలాపన చేస్తూ ప్రవహిస్తుంది.

అంతదాకా వస్తున్న అంగాంగ వర్ణనలూ అవీ పోయి శ్రీ మూర్తి కాక విశిష్ట పీఠం వేసిన కాల మది.

కేవలం మోహం, మోఞా కాక ప్రేమా, అనురాగం, వాత్సల్యం వెల్లి విరిసిన కాలమది. ఆ కాలానికి, ఆరీతికి ప్రాణం పోసిన వారాయన.

నాటక రంగంలో ఒక వినుత్నరీతికి దోహదం చేసి, ఆచరణలో చూపించిన వారాయన.

ఫలోక్తులతో, చాటువులతో, ఆత్మీయతతో అనేకులను మిత్రులనుగా చేసుకొన్న వారాయన.

ఆంధ్రదేశంలోని అనేక అగ్రశ్రేణి కవులకు అనుంగు నెచ్చెలికా డాయన.

సహస్రమాసోపజీవియై చిరకాలం సాహిత్య సేవయే పరమావధిగా మనుగడ సాగించి తుదకు కలమాగి రాలిపోయిన రసాలఫల మాయన.

అబ్బూరివారి కిదే మా అశ్రుతర్పణం. వారికుటుంబాని కిదే మా సానుభూతి.

(ఆంధ్రప్రభ సచిత్ర వారపత్రిక — సంపాదకీయం 16 — 5 — 1979)

అభ్యుదయ

నిత్య విజ్ఞానాన్వేషి అబ్బూరి

వయసు పైసబడుతున్నకొద్దీ చాలామందిలో శరీరబలంతోపాటు ఉత్సాహం గూడా సన్నగిల్లుతూ ఉంటుంది. విజ్ఞానార్జనపై కూడ ఆపేక్ష తరుగు తుంది. కాని అబ్బూరి రామకృష్ణరావు విషయంలో ఈ సూత్రం తప్పని రుజువైంది. వార్ధక్యం వచ్చినా ఆయనలో బౌద్ధికంగా మార్పు కనిపించలేదు. చమత్కార సంభాషణలోను, జ్ఞాపకశక్తిలోను, విద్యావ్యసనంలోను ఆయనలో మార్పురాలేదు. ఎనిమిది వదులు పైబడ్డ తర్వాత గూడ వందల వేల పద్యాలు, శ్లోకాలు ఆయన ధారణలో ఉండేవి.

అన్య బాషా సాహితీ పరులతో ఆయనకు అత్యీయసంబంధాలుండేవి. బందరులో చదువుకునే రోజుల్లో భోగరాజు పట్టాభిసీతారామయ్య, చెళ్ళపిళ్ళ వెంకట శాస్త్రి ప్రభావం ఆయనమీదుండేది. ఆ తరువాత మైసూరులో సంస్కృత కళాశాలలో చదివే రోజుల్లో కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి, రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణ శర్మతో స్నేహం కుదిరింది. 1917-1919 మధ్య శాంతినికేతన్‌లో రవీంద్రనాథ ఠాగూర్, అరవింద ఘోషల ప్రభావం సోకింది. దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి శిష్యులుగా స్వాతంత్ర్యోద్యమంలో పాల్గొన్నారు.

1936లో ప్రేమచంద్, సజ్జాద్ జహీర్, హిరేన్ ముఖర్జీలతోపాటు అఖిల భారత అభ్యుదయ రచయితల సంఘం స్థాపించారు. ఆ సంఘం నడిపిన 'ఇండియన్ లిటరేచర్' పత్రిక సంపాదక వర్గంలో ఒకరుగా ఉండేవారు. 1939 ప్రాంతంలో ఎం. యన్. రాయ్, తర్క తీర్థ లక్ష్మణశాస్త్రి జోషి, సచ్చిదానంద వాత్సాయనతో కలిసి ఇండియన్ రివై సాన్స్ అసోసియేషన్ స్థాపించారు.

ఆంధ్రదేశంలోని తొలికమ్యూనిస్టులలో అబ్బూరి ఒకరు. విశాఖపట్టణం రేవు కార్మికులకోసం ఆయన రాత్రి పాఠశాల నిర్వహించేవారు.

అబ్బూరి కవితా రచన ఆయిదోపాఠం చదువుతుండగానే మొదలైంది. 1903లో “జలాంజలి” రచించారు. అది 1914లో ప్రచురితం అయింది. అప్పటి నుంచి ఆయన అడపాదడపా రాస్తూనే ఉండేవారు. మల్లికాంబ, ఊహాగానం, నదీసుందరి మొదలైనవి పుస్తకరూపంలో విడిగాను, ఎర్రగన్నేరు, మందార శిశువు మొదలైనవి “వైతాళికులు, మహాదయం, వెన్నెలకుప్పలు” వంటి సంకలన గ్రంథాల్లోనూ ప్రచురిత మైనాయి.

రాయప్రోలు, కట్టమంచి వంటి తొలితరం భావకవులతోబాడే అబ్బూరి కూడా ఆధునికకవితాధోరణులను ఆంధ్రదేశంలో వ్యాపింపజేశారు. అయితే తక్కిన వారి భాషాదృష్టి, భావదృష్టి పెద్దమార్పులు చెందలేదు. కాని అబ్బూరి రాజకీయ, సామాజిక సాహితీ భావనలు అనుక్షణం వినూతనత్వాన్ని అన్వేషిస్తూనే ఉన్నాయి.

1919లో రాసిన జలియన్ వాలాబాగ్ (బుర్రకథ)ను అప్పటి ప్రభుత్వం నిషేధించింది. ఈ రచన ఇప్పటికీ దొరకలేదు. 1923-24 మధ్యకాలంలో కృష్ణా పత్రికలో “రసమంజరి” ప్రారంభించి, “సూర్యరాజు కథలు” రాశారు. 1924లో ‘మంగళ సూత్రం’ అనే ఆపరాధ పరిశోధక నవలను గూడా రాశారు. అనేక చాటుపులు రాశారు.

నాటక రంగంలో గూడ ఆయన విశేషంగా కృషిచేశారు. కన్యాశుల్కాన్ని ప్రదర్శనయోగ్యం చేశారు. ఆయన రామప్పంతులు వేషం వేసి రక్తికట్టించారు.

లోకవృత్తాన్ని ప్రతి ఫలించటమే ఉత్తమసాహితీలక్షణమని ఆయన నమ్మే వారు. లోకవృత్తాన్ని ప్రతి ఫలించటానికి విద్యలన్నీ చదవాలి. కేవలం ప్రతిభ మీద ఆధారపడి పనిచేయలేం అని ఆయన చెప్పేవారు.

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు ఎంత ఎక్కువగా చదివారో అంత తక్కువగా రాశారు. ఆయన నిత్య ప్రయోగశీలి. కీర్తికంఠూతి అంటే ఆయనకు తెలిదు.

గతం మీద కన్న వర్తమానం మీద ఆయనకు శ్రద్ధ ఎక్కువ. భవిష్యత్తు మీద విపరీతమైన ఆశాభావం.

“పైరువండి రాలినట్లు—
ముసలియై లయించు జీవి
రాలి మరల వచ్చుననుట

రమ్యమైన ఎండమావి
 వచ్చేదొక కొత్తపంట
 పండేదొక కొత్తపంట
 దీనిపైని శ్రద్ధలేక
 దానికేల కడుపుమంట ?
 ఏమన్నా నేటికన్న
 రేపటి విలువే తక్కువ
 అందువల్ల కానోపును
 అల్పసంఖ్యపై మక్కువ" అని ఖండితంగా చెప్పారాయన.

తన భౌతికకాయానికి మతసంబంధమైన కర్మకాండ చేయవద్దని కోరి
 ఆయన కన్నుమూశారు.

(అభ్యుదయ—జూన్ 1979)

అబ్బూరి

నవ్యాంధ్ర సాహిత్యానికి 1910-30 సంవత్సరాల మధ్యకాలం స్వర్ణ యుగం. ఆంగ్ల, వంగ కవిత్వ ప్రభావితమైన ఎందరో యువకవులు తెలుగు కవితను ప్రబంధ బంధాలనుంచి విడిపించి కొత్త గొంతులతో, కొత్త రీతులతో కొత్త పాటలు అలపించిన కాలం అది. ఆ యుగానికి చెందిన ఉత్తమ కవులలో ఒకరు శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారు. ఆయన ఆ స్తమయం సాహిత్యాభిమానులకు సంతాపకారణం.

శ్రీ రాయప్రోలుకు శ్రీ అబ్బూరి సమకాలికుడు. ఆయనవలె ఈయన సయితం తెలుగులో ఖండకావ్యప్రక్రియకు ఆద్యులలో ఒకరు. ఆనాడు నవ్య కవిత్వం పేరుతో, భావకవిత్వం పేరుతో వెల్లివిరిసిన తెలుగుకవిత ఇంకా సంప్రదాయ శృంఖలాలనుంచి విడవడనిదిగానే ఈనాటివారికి కనిపించినప్పటికీ, చారిత్రక దృష్టితో చూస్తే అది ఆనాటికి విప్లవాత్మకమైన మార్గమే. భావాలలో, భావనలో, భాషలో, శైలిలో, ఛందస్సులో—అన్నిటిలోను ఆనాటి తెలుగు కవిత కొత్త పుంతలు తొక్కింది. దానికి దోహదం చేసిన కవులలో అబ్బూరి వారిది ప్రముఖపాత్ర.

ఆయన బహువ్యాపకుడు. వ్రాసినవి కొద్ది కావ్యాలే. రాజకీయాలలో తిరిగారు. స్వాతంత్రోద్యమంలో పాల్గొన్నారు. ఎం. ఎన్. రాయ్ సిద్ధాంతాల వ్యాప్తికి విశేషంగా పనిచేశారు. అమ్యుదయరచయితల సంఘస్థాపనకు తోడ్పడ్డారు. నాటకరంగానికి సేవచేశారు. ఈ బహువ్యాప్యతలలో ఆయన కవితావ్యాసంగం సన్నగిలినా, ఆయన ప్రభావం ఆనాటి యువకవులపై ఎంతగానో వున్నది. ఆయన పోయినన్ని కొత్త పోకడలు మరెవ్వరు పోలేదు. ఆయన ఛందశ్శిల్పి. శబ్ద చిత్రకారుడు.

అబ్బూరి వివిధభాషా పరిజ్ఞానం, వివిధసాహిత్యాభినివేశం, విమర్శా పాటవం, కవితా వైభవం అటుంచి వ్యక్తిగా ఆయనను ఎరిగిన వారెవ్వరు ఆయన సహృదయతను, సంభాషణాచాతురిని, సరసవాగ్ధోరణిని, మరచిపోలేరు. వృద్ధాప్యం ఆయన మనస్సుకు అంటలేదు. సంప్రదాయం ఆయన మనస్సుకు సంకెళ్ళు వేయ లేదు. ఆయన మూడుతరాల క్రిందటి వారైనా యువకులలో యువకులుగా, నిత్యోత్సాహంతో మెలగేవారు. ఆధునాతన సాహిత్య, తాత్విక, రాజకీయ ధోరణు లను ఎప్పటికప్పుడు ఆకళించుకునేవారు. వాటిపై ఒక ద్రష్టవలె వ్యాఖ్యానించే వారు. కాలంతోపాటు ముందుకు నడిచిన మేధావి శ్రీ అబ్బూరి. నవ్యాంధ్ర సాహిత్య చరిత్రలో ఆయన స్థానం కలకాలం పదిలంగా వుండిపోతుంది.

(ఆంధ్రజ్యోతి దినపత్రిక సంపాదకీయం 1979 మే 1 మంగళవారం)

సు మ న

దాటుకొన్న మేటి రచయిత

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు తెలుగు నవ్యకవితా ప్రస్థానంలో రాయప్రోలు గిరిసలు తొక్కుకుంటూ వచ్చిన కవి. “మల్లికాంబ”, “ఊహాగానం” వంటి కవితా రచనలతో ఆయన తెలుగు కవిత్వానికి కొత్త పదబంధాలు నేర్పాడు. కొత్త రచనాశిల్ప ద్వారాలు తెరిచాడు. అయితే, యీ తొలి మెరుపులు ఎంతోకాలం నిలవలేదు. జాతీయోద్యమం నుంచి కమ్యూనిస్టు ఉద్యమానికి, మరి దానినుంచి యం. చున్. రాయి నవ్య మానవ వాదానికి— యిలా నిరంతర పథికుడుగానే వుండిన అబ్బూరి, అఖ్యుదయ రచయితల సంఘం పుట్టుకలో ముఖ్యపాత్రనే వహించాడు. అయితే దానిలోనూ నిలవలేదు. “నటాలి” వంటి నాటక బృందాలను నిర్మించి కన్యాశుల్కం నాటకాన్ని దేశంలో విరివిగా ప్రయోగించాడు. చివరిదాకా అబ్బూరిలో కొత్తపట్ల సానుభూతి అంతరించలేదు. విప్లవ రచయితల సంఘం హైదరాబాదు మహాసభ వేదికమీదనుంచి, రచయితలమీద ప్రభుత్వ దమనకాండను తీవ్రంగా ఖండించిన అబ్బూరి, చమత్కారానికి సహృదయానికి పెట్టింది పేరుగా నిలిచాడు. ఆయన అందించిన నికరమైన ఫలసాయం రాశిలో కొద్దిపాటిదే. సాహిత్యవరంగా ఆయన రొమాంటిక్.

(అరుణ తార, జూన్ 1979-ఆగస్టు)

కె. వి. రమణారెడ్డి

“అబ్బూరి చలివేందిర”లో శ్రీ శ్రీ

జలియన్‌వాలాబాగ్ దురంతాల గురించి బుర్రకథగా అబ్బూరి రాస్తే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిషేధించిందని వినటం తప్ప, ముఖమైనా చూసిందెవరు ఇప్పటిదాకా ? అదైనా 1919 తర్వాతి విషయమే. అప్పటికే అబ్బూరి వారబ్బాయికి పాతికేళ్లవయస్సు (జననం 1896).

గుంటూరు జిల్లాలో పుట్టిపెరిగి బందరులోని నోబుల్ కాలేజీలో చదువు కుంటూ వచ్చిన ఈ అబ్బాయి వదనాలుగేళ్ల ప్రాయాన్నే — హైస్కూలు దశలో జలాంజలి రాశారట. కవి పున్నట్టుండి రాజకీయజీవి అయ్యారంటే, ‘మట్టిలో నుంచి మాణిక్యాలు’ తయారించే మహాశక్తి స్వాతంత్ర్యపోరాటరూపంలో గుండెల్ని తట్టి, దీరులకే యోగ్యమయిన సహాయనిరాకరణోద్యమంగా సందర్భనం యిచ్చింది. ఒక సంవత్సర కాలం 1921 – 22 రాజకీయ ఆకాశం పురమని పిడుగుల పిండుతో మెరవని సత్యాగ్రహులదండుతో క్రిక్కిరిసిపోయింది. సంవత్సరాలలో స్వరాజ్యం తెచ్చి వొలిచి చేతబెడుతానన్నాడు కొత్తగా ‘మహాత్మా’ గిరి పొందిన మోహన్ దాస్ కరంచంద్ గాంధీ.

మన బాలకవి మచిలీ బందరు సువాసనలు వదుల్చుకుని రెండేండ్లకాలం (1917 – 19) చేపలకూర లేందే ముద్దదిగని బెంగాలు రాష్ట్రంలో రవీంద్రుడి శాంతినికేతనంలో వున్నాడు. అలునా తెలుగుదనం విరగలేదు గనక అప్పటికే ‘మల్లికాంబ’ రాసి, యిప్పడిక్కడ ‘ఊహాగనం’ చేశారు. తిరిగివచ్చాక దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యను అనుసరించి నడుస్తూవుండగా రాసిందే మొట్టమొదట్లో చెప్పిన బుర్రకథ. ఆ తర్వాత పుద్యమ పరమైన కవితను జానపదభణితులలో మరెన్నడూ రాసినట్టు దాఖలాలులేవు. భావకవిత్వరశ్మి సోకి తళతళమనిపిస్తూ తెలుగు కవిత్వకళకు కొత్త వింత అందచందాలు తెచ్చిపెడుతుండే, రాజకీయ ఉద్యమ కవిత్వమా ?

అటుపిమ్మట మైసూర్లో వుంటూన్నప్పుడు 'నదీసుందరి' రచన గాక మరెన్నో. సి. ఆర్. రెడ్డిసారధిగా ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్ స్థాపన జరిగాక, మొదట తెలుగు బోధిస్తూ, తర్వాత పుస్తకాల మరుగుకువెళ్లి, మూడు దశాబ్దాలు ఆ స్థానానికి తానూ తనకి ఆ స్థానం సృష్ట్యాదినుంచీ జగత్ప్రళయం దాకా కొనసాగేవే ననిపించారు. అయితే ఈలోపల ఎంత లోకకథ జరిగిపోయిందని :

జలియన్‌వాలాబాగునూ లక్నోకాంగ్రెసు సమావేశానికి చుట్టు చుట్టికం వుండేమోగాని జలియన్‌వాలాబాగ్ బుర్రకథకి "అప్రాప్త మనోహరికి" గల అనుబంధాన్ని ఊహాగానం చేసినా వూహించుకోవడం కష్టమే. బందరులో "మౌనము ద్రాలంకార" ముట్టూరివారి సాంగత్యంలో ఆ పత్రిక అమృతాంజనం కోరకుండా "రసమంజరి" శీర్షికను చొప్పించి చవులూరింపజెయ్యడమేగాక, పేరు మార్పుకుని "సూర్యరాజు కథలు" కూర్చారు. అక్షరాల కూర్పుతాలూకు పనితనం నేర్పులో అబ్బూరికి ఎందరో దీటురారు. అందుకే "వైతాళికులు"లో ముద్దుకృష్ణ అబ్బూరికి కీటును పోలికకోసం తెచ్చాడు. సాంప్రదాయక సాంస్కృతిక వాక్కునోటికి తలకూ పట్టికూడా "తిక్కన పలుకు తెలుగు పలుకులు" కలకంఠ పలుకు లన్నంతగా అబ్బూరి రాశారండే, ఛందస్సులలో పోకిళ్లు పోయారండే, అబ్బూరిది సంక్షిప్తప్రకృతి అనుకోవాలి. కవిత్వం, కథలు మాత్రమేగాక, "కన్యా శుల్కం" నాటకాన్ని ఎడిట్ చెయ్యకముందే, "నటాలి" స్థాపించి, యాంటన్ చెహోవ్ "సంపెంగతోట" కూడా రంగానికెక్కిలా ప్రయోక్త అయ్యారు.

నేను రాయబూనిన దానికి పూర్వరంగమే ఇదంతా. చర్చితచర్చణం కూడానేమో : అయినా, కానిచ్చానుగా : విల్లువదలిన అంబుని వెనక్కి రప్పించడం ఏంపని ? రామబాణం అది. ప్రస్తుత విషయానికి వస్తాను. అదీ గత విషయం కావడమే విశేషం.

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో నాకాయనతో తొలి పరిచయం. శ్రీశ్రీ గురువు గానే గౌరవం. ఒకటి రెండు దఫాలు లైబ్రరీలో ఒకే ఒక్కమారు ఇంటివద్దా కలిశాను. Auden and After పుస్తకం "బారో" చేసి చదివి పూజ్లాని మిత్రుల చేతికిస్తే అది రూపుచెడి పొటోలు పోయీ తిరిగివచ్చాక, లైబ్రరీ వుద్యోగులు దాన్ని ఆవికృతరూపంలో 'రిసీవ్' చేసుకోక అబ్బూరి వారివద్దకి తీసుకెళ్లారు. మొదట నా మీద ఫిర్యాదునూ, తర్వాత సాక్షాత్ నన్నూ. ప్రసన్నమైన ముఖం

తెలిచిరునవ్వులు, కాసింతలోనే బొమమడితో నన్ను కొంచెం భయపెట్టాయి. ఆయన తరణోపాయం చెప్పారు : “ఇంగ్లాండుకి రాసి కొత్తకాపీ తెప్పిస్తాం ఆఖర్చు నువ్వు ఇచ్చుకోవాలి. ఈ కాపీ నువ్వుంచుకోవచ్చు”. “థన్క్స్ హామ్” అనుకున్నాను. అంత యిష్టం ఆ పుస్తకం నాకు. ఎందుకంటే “హంగ్రి థర్టీస్” కవులంతా యీ పుస్తకం అట్టల్లోవలేవున్నారాయే; ఆదినాళ్ళలోనే యం. యన్. రాయ్ తన భార్యతో వాల్తేరు వచ్చి యూనివర్సిటీలో సభపెట్టినప్పటిదాకా గూడా అబ్బూరి రాయిస్తు అని నాకు తెలీదు. అంతెత్తు మనిషి రాయ్. మేము వెంపలి చెట్లలా నేలకంటుకున్నట్లు కూర్చున్నాం. ఆకారపుష్టి “యింప్రెస్” చేసిందిగాని—చాలా Slow Speaker—thoughtfull కావచ్చు—దాన్ని చెరిపేసింది.

ఆ తర్వాత యింక కొంతకాలానికి గాని అబ్బూరి రాజకీయ అభినివేశ మేవిటో నాకు తెలిసిరాలేదు. అప్పటికే నాది కమ్యూన్స్ట అభినివేశం. అయినా, యీ వ్యక్తి ఎంత సాధు సుందరమూర్తిగా కనిపించేవారంటే, నా ఆవేశం నాలోనే అణిగి, ఆయన ముందు నేనూ సాధుజీవితానుభూతి అని నాకే ఆశ్చర్యం వేసేది. హైదరాబాదు మలక్ పేటలో ననుకుంటాను, చెరబండరాజుతో కలిసి ఆయన యింటికి వెళ్లాను. అప్పటికి విప్లవ రచయితల సంఘం ప్రారంభం కావడమేకాదు, మావాళ్లు కొందరు జైల్లో వున్నారు. రెండో మహాసభ “వీరశైవ” హస్తలులో జరగాల్సివుంది. దాన్ని పౌరహక్కుల వేదికగా మార్చాలనుకుని, రివిజనిస్టుల మీద బ్రష్టయోగి (మా దృష్టిలో) ఆయన యీ మాజీకమ్యూనిస్టు మేదావిని కూడా మావత్తానికి రమ్మన్నాం. మరుమాట లేకుండా వొప్పకున్నారు. ఆ ప్రసంగం లఘుప్రసంగమేగాని, రికార్డు చేసివుంటే తెలిసేది అబ్బూరి గుండె బిగువూ, భావ స్వాతంత్ర్య పీఠీ, డెబైయెనిమిదోయేట (1972) కూడా ఆయన ఈ సాహసీక చిత్రవృత్తి, ప్రభుత్వ పశుత్వంపట్ల నిర్భయమైన, నిజాయితీగల ధిక్కార దోరణి. “చలివేందిర” నుంచి చిచ్చరపిడుగు; “ధిక్కార మహాశంఖం”—“నినదబీషణ శంఖము దేవదత్తమే” అనిపించింది. ఇది కనువిప్పు, చెవితుప్పు వదలడమూ :

అప్పటికే అబ్బూరివట్ల నేను అవచారం చేసివున్నానని ఆయనకు తెలీదు, నేటిదాకా నాకాగితం దాటి అచ్చుకి ఎక్కలేదూ. సందర్భం యేమిటంటే —

అబ్బూరి చాయాదేవిగారి సంపాదకత్వాన వెలువడిన ‘కవిత’ (1)లో

ఆయన తనశిష్యుణ్ణి మాగురువునీ — శ్రీశ్రీని — మత్తగా మందలించి 'భయద మహాప్రస్థానము" మాని, చరిత్ర రథాన్ని వెనక్కు మళ్ళించమనే దోరణిలో —

వయనమైన పదినాళ్ళకె
పదినాళ్ళకె దారితప్పి
పోయావా నానేస్తం
ఆ : ఏదీ నీహస్తం ?
పొరపాటి తిరుగుబాటు
తిరుగుబాటు తిరిగి చాటు :

అని కోరడం మాకు — ముఖ్యంగా ఆవేశజీవినైన నాకేనేమో ? — కటువని పించింది. ఆయన అందమైన హేళన —

రష్యాగురుదూపంలో
రమణీయపు శివమెత్తిన
రణాచారి గణాచారి
రణగుణాల ధ్వనులు రేగ
రష్యా ఋష్యాశ్రమమున
రాగిల్లిన కావ్యధార
తెలుగుసీమ పొలిమేరల
నెలయేళ్ళయి నాశికలయి
చిరకాలం ప్రవహించే
జీవనదీ మహిమలేక
అంతో యంతో శైత్యం
అంతకు మించిన పైత్యం
అందించిన మాట నిజం
ఔను నిజం : ఔను నిజం :

నాలోంచి గణాచారితత్వాన్నే రాబట్టింది. తానెలాగూ చెడ్డారు. శ్రీశ్రీనీ ఆతని ధ్వజచ్ఛాయల్లో కలాలుపట్టిన మాతరాన్నంతటినీ యిలా యెద్దేవా చేస్తున్నా

రేవిటనిపించింది. కోపం తెప్పించింది. 'కొత్త తిక్కన' శీర్షికతో అలాంటి నడక తోనే నేను జవాబుగా రాసింది నా వద్దే వడివుందని చెప్పాగా ముందే !

అనంబద్ధ రూపకల్ప
నాసక్తుడుగా, స్వాప్నిక
సౌందర్యోపాసి — పిపాసిగా
సరళ సుందరుండనగా —
గణన కెక్కినాడీతడు

అంటూ ఫిరాయింపుదారుగా చూపి,

రాయిని పూజించి, మణిని
ఆవలద్రోసిన నేర్పరి

అన్నాక —

నేడు అబ్బూరంగా, తా
నతినవీన యువకుండుగ
బ్రహ్మపడి దానినె సత్యం
బటంచు లోకం ముందర —
రాయిగారి కొంగ్రొత్తది
నవమానవ వాద బోధ
నంది, కావ్యరూపంలో
నిలిపినాడు యీ ఘటికుడు.

అని వైరభక్తి చూపాను. వర్గసంఘర్షణే అరిష్టదాయక మనడం, బకాన్నీ
మత్స్యాన్నీ మిత్రులనడమే, వృకాన్నీ గోవత్సాన్నీ సహజీవుల్ని చెయ్యడమే —

శాంతి, వర్గసామరస్య
స్వర్లోకం, సుశ్లోకం —

అని సిద్ధాంతపరం నేనీనాటికీ నిబద్ధుణ్ణిగావున్న మార్క్సిజం దృష్ట్యా, కల్పిత
మానవ ఆదర్శవ్యక్తి భావంతోగూడిన నవ్యమానవతా వాదాన్ని విమర్శించ

బూనాను. కుర్రవాణ్ణి వుద్రేకిసి, కాస్తదురుసుగానే పోనిచ్చాను బండీ. అయితే అదిలోకం బండీ — నా ఒక్కడిదేం కాదు. చెప్పొచ్చిందేమిటంటే, సిద్ధాంతం భేదించినా, అబ్బూరిని అగౌరవించగల ఆయోగ్యత — ఆయోగ్యతే — గానీ, కోరికగానీ నాకులేదు గనకనే, మా 1972 నాటి మహాసభకు ఆయనను స్వయంగా పిలిచి మాట్లాడించి, ఎంతో గౌరవంతో తిప్పిపంపడం జరిగింది. జలగం హయాములో, నిజానికి 1946-50 లలోనే ఆయన కవిత నాకు ఎంతో మెప్పు కలిగించింది — ముఖ్యంగా 'తిక్కన సోమయాజి'. 'కాపుపాట' 'ఆప్రాప్త మనోహరికి', యికా 'హెచ్చుగా 'వృథిపీఠశంస', 'కృష్ణపక్షం' చదువుకుంటూ, నాగదిలో వెక్కి వెక్కి రోదించే నవయవ్వన మది నాకు. శ్రీశ్రీ నుంచి వుత్తేజ వుద్రేకాల జంటగుర్రాలు వస్తే వాటినెక్కి సవారీపోదా మనిపించేరోజులు — మరో ప్రపంచంవైపు

దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్య చాటుపులు మళ్ళీ అబ్బూరిలో చోటుచేసుకుని నిలిచాయినీ, అయితే 'ఆంధ్రరత్న'లో కనిపించే ఖండనమండనాదులు అబ్బూరిలో లలితహాస్యస్పర్శతో కరకుమొరకుదనాన్నే కోల్పోయాయనీ, అటుపిమ్మట చాలా కాలం దాకా తెలిదు. ఆయన బిడ్డలా అంతే. సౌజన్యమూర్తులు, సరసోక్తిప్రియులు, సు — సహృదయులు, చెరబండ రాజు పనిచేస్తూవచ్చిన పైస్కూలులో అబ్బూరి పుత్రిక హెడ్ మిస్ట్రెస్ — నాకు పరిచయం లేదుగాని, పరదతో కాస్త, గోపాలకృష్ణతో యికాస్త వుండేవి. ఈ భరోసాతోనే శ్రీశ్రీ గురించి అడిగి తెలుసుకుందామని ఆయన వద్దకువెళ్ళాను — 1965 లోనే. రిటైరైనా రైరైపోకుండా రైర్ చెయ్యకుండా — బోర్ కొట్టే సమస్యే లేదు — ఎంతో అప్యాయంగా అమ్మీయతతో పిలిచి కూచోమని కాఫీ పెట్టింది జోకులతో రంగరించి, శ్రీ శ్రీ కవిత్వం భావకవిత్వం తాలూకు కుబుసం పూడ్చుకున్న దశకు చెందిన అంశాలతోబాటు, మొత్తం దేశంలో అభ్యుదయ రచయితల వుద్యమ ప్రారంభ కాలాన్ని కళ్ళకుకట్టించారు, తననోటిమాటలతో, రికార్డుకైనా అవసరం గనక ఆ వివరాలిస్తా నీదిగువ. అలాగే శ్రీశ్రీ నాతో తన 'విప్లవ' కవిత్య ప్రారంభ కాలం గురించి చెప్పిన విషయాల్లో అబ్బూరికి సంబంధించినవీ కొన్ని వున్నాయిగనక వాటిని వీటితో జోడించాలి.

అయితే ఒక్క చిన్న విషయం :

రైతురక్షణ సమితి, కూలి రక్షణ సమితి పేర్లతో తెలుగుదేశంలో గుంటూరు, తెనాలి, నెల్లూరు వగైరా స్థలాల్లో తొలి కమ్యూనిస్టులు అప్పటికే కదలబారారు. వీరికి పోటీగా నిడుబ్రోలులో “ఆచార్య” రంగా రైతాంగ విద్యాలయం నడిపి, “వాహిని” పత్రిక పెట్టి, రైతుకూలీల గురించి పద్యాలూ పాటలూ రాసేందుకు ప్రేరణ ఇచ్చి “రైతు భజనావళి”ని 1934 నాటికే తెచ్చివున్నాడు. బందరు వద్ద గల ఎలమర్రునుంచి గద్దె లింగయ్య “ప్రభ” పేరిట “జాతీయ హాస్యరస వక్షపత్రిక” పెట్టి, “ఆదర్శగ్రంథమండలి” పక్షాన వన్నెండు పుస్తకాలైనా తెచ్చివున్నాడు. ఇంకా లోగడ, మొదట నెల్లూరు కేంద్రంగా పుచ్చలవల్లి సుందరయ్య “కమ్యూనిస్టు కరపత్రం” పేరున కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో ప్రకటించడం జరిగింది. కూలి సంఘాలు, సమ్మెలు.... ఇవి తమ కవుల్ని— పెండ్యాల లోకనాథం, శెట్టివల్లి వెంకటరత్నం, గిరిరాజు రామారావు, చదలవాడ పిచ్చయ్య, తుమ్మల వెంకటరామయ్య, చివరికి కంభంపాటి సీనియర్ ఇంకా పెద్దిరెడ్డి తిమ్మారెడ్డి వగైరా— ముందుకు తెచ్చివున్నాయి. ఇదంతా మేధావుల వ్యవహారం కాదు. ఇది ఉద్యమ ఫలితం. శ్రీశ్రీది గ్రంథపఠన ఫలితం. దానికి ప్రేరణ అబ్బూరిది. మరి అబ్బూరికి ప్రేరణ? శ్రీ శ్రీది గానీ అబ్బూరిది గానీ జీవితం నుంచీ పోరాటం నుంచీ వచ్చిన ప్రేరణకాదు గనక “నెకండరీ”! మీద పేర్కొన్న “అనామధేయ” కవులది “ప్రైమరీ”— నేరుగా జీవితంనుంచీ పోరాటంనుంచీ వచ్చింది. కాకుంటే ఇవి రెండూ ఒకానొక “పాయింటు” వద్ద తారసపడ్డాయి. “సృజన” (నెం 14, 1970 ఫిబ్రవరి) “శ్రీ శ్రీ సాహిత్య సమాలోచన సంచిక”లో, నవీన్, శ్రీపతి, వర వరరావుల ఇంటర్వ్యూ క్రమంలో శ్రీ శ్రీ ప్రకటించిన అభిప్రాయాలు చూద్దాం.

1. “మహాప్రస్థానం” గీతం రాసేనాటికి (12-4-1934)నాకు Marxism తెలియనే తెలియదు. నేను Marxism ను తెలుసుకున్నది సాహిత్యం ద్వారానే గాని రాజకీయాల ద్వారాకాదు (అయితే తన తొలి విప్లవకవిత “జయభేరి” అని శ్రీ శ్రీ అనివున్నాడు. అది 2-6-33న రాసినట్లుంది. అనుమానమేగనక గుర్తుంది.)
2. “మొదట్లో నన్ను ట్రాట్స్కీ బాగా ఇన్‌ఫ్లూయెన్స్ చేశాడు. తర్వాత అబ్బూరి రామకృష్ణ (Sic) రావు London Progressive Writers ప్రచురించిన వాళ్ల Manifestoని చదవమని యిచ్చాడు. ఈ Manifesto నన్ను Marxist line లో పడవేసింది”.

“కవి వయస్సు ఎప్పుడూ ముప్పై ఏళ్ళే” అనే ఇంకా పెద్ద యింటర్వ్యూని బట్టి “మరో ప్రపంచం” రచన నాటికి తనకింకా “రష్యా విప్లవం గురించి కూడ తెలీదు” ఫ్రెంచి సింబాలిస్టులు, సిసిల్ డెలిస్ (Sic)- (Cecil Day Lewis) కొంచెం ముందుకి పోయి చూశానుగాని “కవిత్వం ద్వారా నేను మరో ప్రపంచం చూశాను. అదే సామ్యవాద ప్రపంచం అని అప్పటికి నాకు తెలియదు. ఒక విధమైన సాంఘిక న్యాయం లభించాలని అన్యాయం, అధర్మం పోవాలని ఈనాడు మరికొంచెం ఎక్కువ రూపం తీసుకొని రష్యా, చైనా, క్యూబా దేశాల్లో కనిపిస్తున్నది, నేను భావించిన మరో ప్రపంచం”. లండన్ ప్రోగ్రెసివ్ రైటర్స్ మేనిఫెస్టో— అప్పటి వర్తమాన రచయితల సంఘం అబ్బూరి రామకృష్ణరావు గారు చూశారు. అది చూసిన తర్వాత “పౌలాలనన్నీ హలాలదున్నీ” గేయం రాశాను. ఆ మేనిఫెస్టో అలా దించేశావే అని అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారన్నారుప్రగతి శీల సాహిత్య సంఘం అన్న పేరుతో హిందీలో వస్తున్న ఉద్యమ ప్రభావంతో అమృతయ రచయితలుగా మారారు”.

శ్రీ శ్రీ జ్ఞాపకశక్తి యిప్పటికీ(1980) గట్టిదేగాని, అతనిదీ “సెకండ్ హేండ్ యింఫర్మేషన్” గనక నేరుగా అబ్బూరి వద్దకే పోవాలి— తప్పదు. లేకుంటే, శ్రీ శ్రీ బెర్టోల్ట్ బ్రెహ్ట్ వద్యాన్ని అనుకరించి “మహా ప్రస్థానం” రాశాడనో మరొకటనో అనుకోవలసి వస్తుంది. అనేక తరుమూలాల నుంచి వచ్చే జీవధారను శ్రీ శ్రీ తన కవిత్వానికి మరిపాడనుకుంటే ఏ చిక్కా వుండదు. అంతమాత్రాన ఎవ్వడూ “కాపీయిస్తు” కాదు.

1961లో నేను అబ్బూరిని హైదరాబాదులో శ్రీ శ్రీ భోగట్టా విషయమై కలిసి మాట్లాడానన్నానుగదా ముందే, ఆయన చెప్పిన సంగతి సందర్భాల సారమేమంటే—

ఆంగ్లా యూనివర్సిటీలో హిస్టరీ శాఖలో పనిచేస్తుండిన హిరేన్ ముఖర్జీ (లండన్ ప్రోగ్రెసివ్ రైటర్స్ బృందానికి చెందిన మనిషి)తో కలిసి అబ్బూరి లక్నో కాంగ్రెసుకు వెళ్లారు, 1936లో. తాను అప్పటికే కమ్యూనిస్టుగాని హిరేన్ పార్టీలో లేడింకా. లక్నోలో ఆర్. కె. కపూర్ వగైరా వామపక్షమేధావులు విడిగా కలిసి మాట్లాడుకున్నారు. అక్కడే తనకు సజ్జాద్ జహీర్ (లండన్ ప్రోగ్రెసివ్ రైటర్స్ బృందం ముఖ్యుడు)తో తొలివరిచయం ఏర్పడింది. విశాఖపట్నానికి

తిరిగివచ్చి “వర్తమాన రచయితల సంఘం” స్థాపించేప్పుడు Manifesto తయారీలో శ్రీ శ్రీ హస్తం కూడా పడింది. మరో యింటర్వ్యూ సారాంశం—

ఫ్రెంచి కవుల కవితా గ్రంథాలు గురించి చదివి (వాల్టేరులో) చాలాకొద్ది కాలంలోనే తన ప్రజ్ఞ— వయస్సుకి మించిన ప్రజ్ఞ— ప్రదర్శించ గలిగాడు శ్రీశ్రీ. సాహిత్యానికి తప్పనిసరిగా సామాజిక ప్రయోజనం వుండాలని గ్రహించాడు. (ఒక యింటర్వ్యూలో తాను దీన్ని అబ్బూరి నుంచి గ్రహించానని చెప్పాడు కూడా) స్వవిషయం చెప్పిందేమిటంటే—

బుఖారిన్ రచన “హిస్టారికల్ మెటీరియలిజం” చదివారు. లెనిన్ రచనల నుంచి కొన్ని భాగాలను (Passages) అనువదించసాగారు. ఒక పార్టీనే నెల కొల్పాలనుకొని బొంబాయిలో కోటంరాజు రామారావు (గొప్ప జర్నలిస్టు) ద్వారా డాంగేసి, జోగ్లేకర్‌నీ కలిశారు. ఈ పాటికే ఆంధ్రప్రాంతంలో పార్టీవుందని, కొత్తది అనవసరమని, జోగ్లేకర్ చెప్పాక (తొలిరోజుల్లో పార్టీ రహస్యంగా వుండేది గదా!) సుందరయ్యను కలవడం జరిగింది. తద్వారా ఒక పార్టీసెల్‌లో నభ్యుడు కాగలిగారు. విశాఖపట్నంలో “డాక్‌వర్కర్స్ యూనియన్” కార్యకలాపాలలో తలదూర్చారు. కొన్ని కరవత్రాలూ రాశారు.

లక్నో కాంగ్రెసు (నెహ్రూ అధ్యక్షుడు. తన ప్రసంగంలో వాచ్యంగా సోషలిజం ప్రస్తావన గట్టిగా తెచ్చాడప్పుడు). నభాప్రాంగణంలోనే ప్రగతిశీల రచయితల సంఘస్థాపన ముస్లీ ప్రేమ్‌చంద్ అధ్యక్షతన జరిగేముందు, వజీర్ హుసేన్ యింట్లో వామపక్ష రచయితలు విడిగా కలిశారు. రఘువంశ కిశోర్ కపూర్— ఆర్. కె. కపూర్ (అప్పట్లో ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ ఇంగ్లీషు శాఖలో అసిస్టెంటు లెక్చరరు). హిరేన్ ముఖర్జీ, సోమంచి యజ్ఞన్నశాస్త్రి (S. M. Y. Sastry) అప్పుడు విద్యార్థి, తాను ఆ బృందంలో వున్నారు. ప్రేమ్‌చంద్ హిందీలో చేసిన అధ్యక్షోపన్యాసానికి భాషా విషయమైన అభ్యంతరం తెలిపారు.

జనాబ్ మొహమ్మద్ ఖాసీమ్ ఖాన్ (తర్వాతి రోజుల్లో శ్రీశ్రీ నిరుద్యోగిగా బాధ పడుతున్నప్పుడు హైదరాబాదుకి పిలిపించి ‘లా’ డిపార్ట్‌మెంట్ “రిఫార్మ్స్” సెక్షన్‌లో నౌకరీ యిప్పించి తాత్కాలిక జీవనాధారం చూపాడు— కె. వి. ఆర్.) కృష్ణశాస్త్రికేమి, శ్రీ శ్రీ కేమి, ఆనాటి కవుల్లో అనేకులకేమి సందానక ర్రగా వుండిన ఉల్లి తిరువతి (అరవిందుని శిష్యుడు)—వీళ్లతో శ్రీశ్రీకి సాంగత్యం. “హల్లో తిరువతి

ఉల్లి తిరువతి" అని గేయం కూడా రాశాడట, శ్రీ శ్రీ. అప్పటికే శ్రీ శ్రీ కి మద్య పానం అలవాటుండేది.

బెనారసులో మెడిసిన్ చదువుతూ చదువుతూ విశాఖపట్నానికి వచ్చేసిన చంద్ర రాజేశ్వరరావును దగ్గరకు తీసి కమ్యూనిస్టుగా తీర్చిదిద్దింది కొంతవరకైనా తానే. (బెనారసులోని ఆంధ్ర విద్యార్థులనేకుల మీద ఆర్. ఆర్. భరద్వాజ ప్రభావం వుండేది— కె. వి. ఆర్. 1937) దాకా కమ్యూనిస్టు వుద్యమ పరిధిలో వుండి పోయి, ఆ సంవత్సరం యం. యన్. రాయ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ సంచార సందర్భంగా రాయస్థు ప్రభావానికి లోనయ్యారు. (నెల్లూర్లో యువజనసంఘ కార్యకర్తలలో ముఖ్యులైన చుండి జగన్నాథం కూడా అలా రాయస్థు అయిన వారే— కె. వి. ఆర్.) కాబట్టి కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలోనూ, ముఖ్యంగా 1943లో తెనాలిలో జరిగిన అభ్యుదయ రచయితలసంఘ ప్రథమ సమావేశంలోనూ అబ్బూరి వారిపేరు “నన్నరంతి” కావడం ఆశ్చర్యకరమేమీ కాదు. రాయస్థు లంటే కమ్యూనిస్టులు విరుచుకుపడేవారు. మీదను పేర్కొన్న “రష్యాగురు దూపం,” “రష్యా రుష్యాశ్రమం” వంటి మాటలు సూచించే స్టాలిన్ వ్యతిరేకత, అప్పటి సి. పి. ఐ. కార్యదర్శి జోషీ విధానాల గురించి యీసడింపు, మార్క్సిజాన్ని మానవీయత విషయంలో తలదన్ని పోగలదని తామసుకోసాగిన నవ్య మానవతావాదం— యిలాంటివి శ్రీ శ్రీ కి అబ్బూరికి విరోధకారణాలు కాలేదు. ఎందుచేతనంటే, క్రోపాట్కిన్, బకూనిన్, ట్రాట్స్కీ, బుఖారీన్ వంటివాళ్ళనీ లెనిన్— స్టాలిన్లనీ ముడివెయ్య గలిగిన సిద్ధాంత అపరివక్షత, లేదా బావాల అనిర్వచ్యత, అస్పష్టత, శ్రీ శ్రీని ‘కమికెడ్’ మార్క్సిస్టుగా మార్చలేదు. ఇంకా ‘వామవక్షసమైక్యత’ గురించి తనకు భ్రమలున్నాయంటేనే, శ్రీ శ్రీ కి స్పష్టమైన రాజకీయ అవగాహనలేదని తెలుసుకోవచ్చుగదా : అందుకని అబ్బూరి శ్రీ శ్రీ ఛలోక్తులాడుకునేవారు. పైగా, అబ్బూరి వరద (రాజేశ్వరరావు) శ్రీ శ్రీ కంటే చిన్న వాడైనా చెలికాడే. ‘అభ్యుదయ’ కవుల్ని కూడా ఎద్దేవా చేస్తూ శ్రీ శ్రీ ఒక వద్యం చెప్పారు :

అభ్యుదయకవుల కొక్కరు
రభ్యాసము గలదటందు రది యెట్లన్నన్
సభ్యత చెడ స్టాలిన్ జో
షిఖ్యామ్ నమో : యటండ్రు సిరిసిరిమువ్వా :

ఈ పద్యం చదివితే 'అభ్యుదయ' కవులూ వారి రాజకీయ నేతలూ పూరు కుంటారా ? అందుచేత, ఒకవేపు హేళనచేస్తూనే వీర అభ్యుదయ కమ్యూనిస్టుల బెడద తప్పించుకునేందుకు వెనువెంటనే—

‘అని కొందరు దుర్మార్గులు

.....

అంటూ తెలివిగా (క్లెవర్ గా) Mischievousగా తప్పించుకోవాలనుకున్నది శ్రీ శ్రీయా ? అతని 'సిరిసిరి మువ్వా' శతకంలో యీ పద్యాలు లేవు. చాటువు గానే చాటుగా వుండిపోయిందో : సిరిసిరి మువ్వా పద్యాలకు అబ్బూరిని Intro రాయమని కోరితే,

అతివాస్తవికాగ్రేసరు

లతులిత శబ్ద ప్రయోజనాతీతులు పం

డితభీరులు అగు కొందరు

మతిచెడి విహరించుచుండ్రు మహిలో శ్రీ శ్రీ :

అని రాశానన్నారు నాతో. అచ్చులో వుండేమో, మొదటి ముద్రణ ప్రతిలో చూడాలి(ఇప్పడది నా వద్దలేదు — కె. వి. ఆర్.).

ఇంకోమాటకూడా చెప్పారు నాకు అబ్బూరి. శ్రీ శ్రీ అభిమాని, వాణి కుమార్ యం. యన్. రాయ్ కి 'మరోప్రపంచం' గేయం చదివి వినిపించినప్పుడు, ఆయన 'మరో ప్రపంచం' అనేవారట. (సరిగ్గా, శిష్టా 'మరో' శబ్దమే శ్రీ శ్రీ శబ్దం యింద్రజాలంలో 'మరో' గా రూపొందింది — కె. వి. ఆర్.)

1943 — 44 లో అబ్బూరి 'నటాలీ' సంస్థ ప్రారంభించాక, శ్రీ శ్రీ శ్రీరంగం నారాయణబాబూ అందులో దూరారు. సొంతంగా చెరో నాటకం రాయాలని అబ్బూరి, శ్రీశ్రీ అనుకున్నారు. అలాగే Cherry Orchard (చెహోవ్ నాటకం) ను నారాయణబాబూ, Uncle Vanya (చెహోవ్ దే) వరదా అనువదిం చాలనుకున్నారు కూడా. నారాయణబాబూ చేసిన అనువాదం అబ్బూరికి నచ్చలేదు. (అసలు నారాయణ బాబుకి యింగ్లిష్ సరిగా రాదంటే విరుచుకుపడే మహాను భావులు వెనకా వున్నారు, వారితోకలు నేడూ వున్నారు — కె. వి. ఆర్.) గనక

శ్రీశ్రీ, తానూ కలిసి పునరపి అనువదించాలని నిర్ణయం. అనువాదం కాదు — అనుసరణే. తనకు తీరుబాటులేక ఆ భారం శ్రీ శ్రీ మీద మోపారు. అయితే రెండం కాలు మాత్రమే వూర్తి అచ్యుత 'నటాలి' తో సంబంధం తెగి, శ్రీశ్రీ మిలిట్రీకి వెళ్ళిపోయాడు. వరద వూర్తి చేసినా నారాయణబాబు పేరు జోడించాలనుకున్నారట గాని శ్రీశ్రీ వరదలపేరుతో పుస్తకం అచ్చయ్యక, నారాయణబాబు అనువాదం తెనాలి 'జ్యోతి' లో వచ్చింది.

నటాలి ప్రదర్శనలకు సంబంధించి అబ్బూరి ఒక ముచ్చట చెప్పారు. మద్రాసు క్విన్ మేరీస్ లో 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శిస్తున్నారు. స్టేజి సామగ్రి బాధ్యత శ్రీశ్రీది. నటులు వేషాలు వేసుకుంటున్నారు. ఇంతలో చేతులూపుకుంటూ 'గ్రీన్ రూము' లోకి శ్రీశ్రీ ప్రవేశం. 'మాప్టారూ, చేతికర్రా కత్తిపీటా దొరికాయి కావండీ !' ఇదీ ఆయన నిర్వాకం. ఎలా ప్రదర్శించారో ఏమో చివరికి :

'సంపెంగతోట' వివాదం ముక్తబొదలా పత్రికల్లో అల్లుకుంది. నారాయణ బాబేమో 'తమ్ముడూ !' అని సంబోధిస్తూ, అబ్బూరివాడికి తన అనువాద పక్కి ఎందుకు సరిపడలేదో ఏ మార్పులు చేశారో 'నవోదయ' (1948 జనవరి) పత్రికలో రచ్చకెక్కారు. గ్రంథచౌర్యాన్ని ఆపాదించారు. 1947 లోనే తెనాలి 'ప్రజా సాహిత్య పరిషత్తు' ప్రచురణగా శ్రీశ్రీ అనుసరణ వెలువడింది. దరిమిలా శ్రీశ్రీ 'నవోదయ'లో 'సంపెంగతోట' శీర్షికతో జాబూ, దానికి నారాయణబాబు జవాబూ, చివరికి 'అంపైర్'గా అబ్బూరివారి తుదితీర్పు (నవోదయ' 1948 ఫిబ్రవరి 8) వెలువడ్డాయి. సమదృష్టి చూపెడుతూనే, ఆయన శ్రీశ్రీ రచనలను తాము 'సాహిత్యదృష్టితో' ఎక్కువ అభిమానిస్తామన్నారు. తానూ శ్రీశ్రీ కవితాభావ పరిణతికీ, ఉస్మిలనానికి ఎలా కొంతైనా దోహదం చేసిందీ ప్రస్తావించారు. 'నేటి కాలపు వాఙ్మయంలో మీకృతులు ఉత్తమోత్తమశ్రేణికి చెందినవని నా అభిప్రాయం'. అయితే 'వారం వారం' శీర్షికలో శ్రీశ్రీ రాసింది 'కొంత దూకుడుగా' వుండటం వల్ల నారాయణబాబుగారికి కోపం వచ్చిందనుకుంటున్నా నన్నారు. గ్రంథచౌర్యం మాట మాత్రం చాలా అసంబద్ధం అంటూ, రంగప్రయోగానికి తగిన పద్ధతిలో అనువదించాలని, 'నటాలి' వేసుకున్న పథకం నలుగురూ కలిసి వూర్తిచెయ్యదల చింది గనక, చౌర్యానికి వీలెలావుంటుందని ప్రశ్నించారు. తమలో తాము చర్చించుకున్నాకనే నారాయణబాబు అనువాదం ప్రారంభమయిందిగాని, అవి ఆయన స్వకపోల కల్పితాలేమీ కావన్నారు. పైగా ఆయన చాలావేగంగా రాయడం

వల్ల, సంభాషణలు బిగువుగా లేనందువల్ల, ఆయన అనువాదం తనకు నచ్చని మాట నిజమే అయినా, 'అంతమాత్రాన వారి గౌరవానికి గాని, వారి రచనా ప్రాశస్త్యానికిగాని యేమీ లోటు రాబోదు' అని తమ మంచితనం ప్రకటించు కున్నారు. రెండు మూడు రోజులు ప్రయత్నించి నారాయణబాబు అనువాదాన్ని మార్చలేక శ్రీ శ్రీ ని స్వయంగా అనువదించమన్నానని గుర్తుచేశారు. 'మన మందరమూ తలపెట్టిన నాటకాలేవీ కొనసాగకపోగా తుద కీవీధినాటకంలోకి దిగ వలసి వచ్చింది కదా అని విచారిస్తున్నాను' అనడంలో హాస్యంతోకూడిన బాధను ఎంత లలితంగా ప్రకటించగలిగారో చూడవచ్చు. శ్రీ శ్రీ కి 'జెలసీ' అనీ, మరొక సాటి కవిని ఎక్కిరానివ్వడనీ నారాయణబాబు ఆభిమానులు గుసగుసలనుంచి గలాభాదాకా అంటూనే వస్తున్నారు. అది పరీక్షలోగాని తేలదు. అబ్బూరి విషయం పానకం— యీ వివాదం పుడకే.

మొత్తానికి రాజకీయాలేమైనా, మరొకదేమైనా, శ్రీ శ్రీ కి అబ్బూరి 'చలి వేందిర' కావడం ఆశ్చర్యకరం కానేకాదు. ఇద్దరూ మధ్య తరగతి రేడికల్ బుద్ధి జీవులు. వారిదారులు చీలాయి. శ్రీ శ్రీ మాస్కోకి వెళ్ళమందే విస్కీ సేవిస్తూ 'శ్రీశ్రీ' అనిపించుకోవాలని గుక్కిళ్లు మింగుతూనే, రెండో ప్రపంచ యుద్ధకాలంలో సోవియట్ ఫీరోచిత ప్రతిఘటకు ఆద్భుతమైన కవితాబింబం కల్పించాడు. అబ్బూరి నవ్యమానవతావాదం ఆకాశ పుద్గావనంగా మారి, తాను సరసుడు గనక రష్యా వ్యతిరేకతని నైతం గుడ్డిగా పెంచుకోకుండా, ఎక్కువగా మౌన ముద్రాలంకారుడు' అయ్యాడు. సాంప్రదాయకతను నవ్యతలో, నవ్యతను మహా చారిత్రకోద్యమాలతో అనుసంధానించడంలో కొంతమేరకు కొద్దికాలం ప్రయత్నించి తర్వాత కవితావైరాగ్యమే పొందారు. ముళ్ళపూడి వెంకటరమణగారిని సంబోధిస్తూ చెప్పసాగిన చాటువుల్ని తప్పిస్తే "వాణి" కోసం చరమ దశలోనూ ఆక్రోశించారు గాని, మళ్ళీ పూర్ణకవితా సాక్షాత్కారం పొందలేదు. ఒకరికి ఒకే ఒక యవ్వనం. అబ్బూరిది ఆలాంటిది. శ్రీ శ్రీ ది నిత్యయవ్వనం.

పరివస్య

ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ రిజిస్ట్రారు ఆఫీసులో తాత్కాలికంగా పనిచేస్తున్నప్పుడు, 1957 వేసవిలో, నేను పనిచేస్తున్న సెక్షనుకి వచ్చి డా. కొత్తపల్లి పీఠభద్రరావుగారి థీసిస్ కాపీ లైబ్రరీకి పంపించమని ఆ సెక్షను సూపరిండెంటుని అడిగా రొకాయన. ఆయన్నీ చూడగానే, ఆయన యెవరో ప్రముఖులని తోచి, ఆయన యెవరో తెలుసుకోవాలనిపించింది నాకు. పక్కనున్నాయన్నీ అడిగాను ఆయన యెవరని. 'మీకు తెలీదా. అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారంటే ఆయనే. యూనివర్సిటీ లైబ్రరీయన్' అని చెప్పాడాయన. అది నేను మొట్టమొదటిసారి శ్రీ రామకృష్ణారావుగారిని చూడటం. 'వైతాళికులు' సంకలనంలో ప్రచురించిన పద్యాలుతప్ప వారి యితరరచనలతో నాకు పరిచయం లేదు. వారి పేరు మాత్రం విన్నాను.

ఆతరవాత నేను యూనివర్సిటీ ఉద్యోగం మానేసి, వేరే ఫ్యాక్టరీలో పని చెయ్యటానికి చేరడంతో, వాల్తేరు మిట్టకి రావటం తగ్గిపోయింది. నా సహోద్యోగుల పరిచయంతో నేను విశాఖ రచయితల సంఘంలో చేరటం, మరొక నాటక సంఘంతో కాలక్షేపం చేస్తూండటం జరిగింది. రామకృష్ణారావుగారు విశాఖ రచయితల సంఘం సమావేశాలకి తరచుగా వచ్చేవారు. అల్లాగే నాటకాలు వేసే వాళ్ళని కూడా కలుసుకుంటూవుండేవారు. ఆ రెండు చోట్లా నన్ను రామకృష్ణారావు గారికి పరిచయం చేశారు. నమస్కారాలతో సరిపోయింది. అంతకన్నా ఆయనతో నాకుగాని నాతో ఆయనకు గాని పనియేమీ లేకపోయింది.

ఆ రోజుల్లో శ్రీమాన్ బొమ్మకంటి శ్రీనివాసాచార్యులుగారు తెలుగు భాషా సమితిలో పనిచెయ్యటానికి మగ్రాసునించి వాల్తేరు వచ్చారు. వారితో నాకు పరిచయం కలిగింది. వారింటికి వెళ్ళి అప్పుడప్పుడు కాలక్షేపం చేసేవాణ్ణి. నాకు తెలుగు పద్యాలపుస్తకాలతో పరిచయంవుందని శ్రీనివాసాచార్యులు గారికి తెలుసు.

మా కబుర్లలో శ్రీనివాసాచార్యులుగారు చెప్పేవారు “తెలుగులో కవిత్వం చెప్పగలిగిన బహుకొద్దిమందిలో రామకృష్ణారావుగా రొకరు” అని. 1958 చిఫర్లెన్, 1959 మొదట్లో ఒక సాయంకాలం శ్రీనివాసాచార్యులుగారు రీడింగు రూము ప్రాంతంలో యెదురు పడ్డారు. (ఆ రోజుల్లో విశాఖపట్టణంలో వున్నది ఒకటే రోడ్డు. ఆవుళ్ళో వున్నవాళ్ళు ఆ రోడ్డు మీద యెదురుపడి తీరవల్సిందే.) రామకృష్ణ రావుగారు ‘నన్నయ పద ప్రయోగసూచి’ పనిచెయ్యటానికి నన్ను వారి దగ్గరకి తీసుకు రమ్మన్నారని చెప్పారు. నన్ను రామకృష్ణరావుగారెందుకు పిలుస్తారన్నాను, ఆయనకి మిమ్మల్ని తెలియక పోవటం యేమిటి అన్నారాయన. ‘నన్ను గురించి వారికెల్లా తెలుస్తుంది? మీరేమైనా చెప్పారేమీ’ అన్నాను. ‘సరే ఎప్పు డొస్తారు రామకృష్ణారావు గారింటికి’ అని అడిగారు శ్రీనివాసాచార్యులుగారు. ‘నేను రాను’ అని సమాధానం చెప్పాను. ‘అదేమిటి?’ అన్నా రాయన నవ్వుతో. “రామకృష్ణారావుగారు రోడ్డు మీద యెదురు పడితే ‘విష్’ చేస్తే బదులు చెప్పలేదు రెండు మూడు సార్లు. పెద్దవారితో పరిచయాలంటే నాకు సరదా లేదు’ అనిచెప్పాను. శ్రీనివాసాచార్యులుగారు వదలేదు. ‘మీరు రాకపోతే రామకృష్ణారావుగారి మీ రూముకి తీసుకు వస్తాను’ అన్నారు. దానితో నేనుదిగివచ్చి ‘రామకృష్ణారావుగారి నా రూముకి తీసుకు రావద్దు, నేనేవస్తాను’ అని చెప్పి, ఆ వారంచివర శ్రీనివాసాచార్యులుగారితో రామకృష్ణారావుగారి దగ్గరకివెళ్ళి, నన్నయ భారతంలోంచి 16 పేజీల ఫారం ఒకటి తీసుకొని, వారు యేర్పరుచుకున్న సూత్రాలప్రకారం ఆ 16 పేజీలలో మాటలూ కార్డుల మీదరాసి, వారం రోజుల్లో తిరిగి యిచ్చేశాను. నన్నయ పదప్రయోగసూచిలో నావంతు పని అయిపోయిందనుకున్నాను.

అప్పుట్లో భారతప్రభుత్వం దేశం అంతటా “విజ్ఞాన మందిరాలు” నెల కొల్పాలని సంకల్పించి, అందుకు విజ్ఞానమందిరాఫీసర్లూ, అసిస్టెంటు విజ్ఞాన మందిరాఫీసర్లూ కావాలని పత్రికలలో ప్రకటన ఇచ్చింది. ఆ వుద్యోగానికి దరఖాస్తు పెట్టాలని నేనూ, మా నాటకమిత్రులూ అనుకున్నాం. నాకు నాటకాలతో, సాహిత్యంతో పరిచయం వున్నట్టు యేమీ సాక్ష్యాధారాలు లేవు. అందుకని రామ కృష్ణరావుగారి దగ్గర ఒక సర్టిఫికెట్టు తీసుకొని, దానినకలు నా దరఖాస్తుతో జతపరిచి పంపాను. 1959 ఏప్రిల్ 28వ తేదీన యిచ్చిన సర్టిఫికెట్ యింకా భద్రంగావుంది. దాంట్లో “He has been recently assisting me in the compilation of a Concordance of the famous Telugu

Poet Nannaya of the 11th Century" అని రాసి యిచ్చారు రామ కృష్ణరావుగారు. 16 పేజీల నించి ఆరోపాలా (entries), ప్రయోగాలూ, పర్వ ఆశ్వాసపద్య సంఖ్యలూ రాసి పెట్టిన మాత్రానికి యంతటి సర్టిఫికేట్ యిచ్చి నందుకు నాకు యెంతో కృతజ్ఞత కలిగింది. అంతకుమునుపు నేను మద్రాసు రాష్ట్ర సర్వీసు కమీషను పరీక్షకి దరఖాస్తు పెట్టాలనుకున్నప్పుడు, నాకు తెలుగాచ్చునని సర్టిఫికేట్ తెచ్చుకోమని సర్వీసు కమీషను వారు నన్నాదేశించారు.

తరవాత యేదో సమావేశం తటస్థపడ్డప్పుడు, శని, ఆదివారాల్లో పదప్రయోగ సూచి పనిచెయ్యటానికి వారింటికి వస్తూండమని పిల్చారు రామకృష్ణరావుగారు. అప్పటినించీ నన్నయ పదప్రయోగసూచి వ్రాతప్రతి. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ వారికి అచ్చుకి అప్పజెప్పే వరకూ ప్రతి శని, ఆదివారాలూ వారింటికి వెళ్ళి, ఆ పని చేస్తూవుండే వాణ్ణి, పనితొందరగా ముగించవలసి వచ్చినప్పుడు 45 నెలవులూ పెట్టి పనిచేశాను. వారితో మొదట చెప్పాను "నేను తెలుగు వ్యాకరణం, భాషాస్థానాలు చదువుకోలే" దని. "అదేమీ అక్కలేదు. తెలుగుమాట యేదో దానికి అర్థం యేమిటో తెలిస్తే చాలు. అర్థం తెలియకపోయినా మాట గుర్తు పట్టగలిగితే, అర్థం యేమిటో తరవాత చూడొచ్చును" అని నన్ను ప్రోత్సహించి నాచేత పనిచేయించారు. "పదప్రయోగ సూచి" పనికి తమకి వీలైనప్పుడు డా॥ భద్రరాజు కృష్ణమూర్తిగారు, శ్రీ తూమాటి దొణప్పగారు, శ్రీ బూదరాజు రాధాకృష్ణగారు, శ్రీ మెట్టా వెంకటేశ్వరరావుగారు, శ్రీనివాసాచార్యులుగారు వస్తూవుండేవారు. కొన్ని వారాలు గడిచిన తరవాత క్రమక్రమంగా అందరూ రావటం తగ్గించారు. చివరకి నేనొక్కణ్ణే మిగిలాను పనిచెయ్యటానికి. ఎవరి పనులు వారి కున్నాయి. అందువల్ల "నా పని" అంటూ యేమీ లేనివాణ్ణి నే నొక్కణ్ణే మిగిలాను. ఆ పని చేసే రోజుల్లో రామకృష్ణరావుగారికి నేను సన్నిహితుణ్ణయ్యాను. నాకు వారిమీద గౌరవం (గురుభావం) పెంపొందింది.

ఒకనాడు రామకృష్ణరావుగారితో యెవరో, యెక్కడో జరిగిన "భువన విజయం" కార్యక్రమాన్ని గురించి చెబుతున్నారు. ఇటువంటి కార్యక్రమాలు జరుగుతయ్యనేది నేను కొత్తగా వింటున్నానప్పుడు. వారు అక్కడున్న వారితో చనువు తక్కువే అయినా చటుక్కున "ఈ Tomfoolery యెప్పుడు మొదలైంది మేష్టారు" అన్నాను. తొందరపడ్డానేమో అని జంకాను. రామకృష్ణరావుగారు నవ్వి, "నటులు కాని వాళ్ళు, పద్యాలు బాగా చదవటం రానివాళ్ళు, విచిత్ర

వేషాలు వేసుకొని స్టేజీమీద ఆస్తవ్యస్తంగా వ్యవహరిస్తూ వుంటే, అది యేమి వినోదమో జనానికి ,” అన్నాడు. ముప్పైయేళ్ళ పైనే గడిచిపోయినా ఆ వెర్రి యింకా వెర్రి తలలు వేస్తూనేవుంది.

“పదప్రయోగ సూచి” ని గురించి చాలా సంగతులు నాతో మాట్లాడుతూ వుండేవారు. డా॥ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారూ, రామకృష్ణరావుగారూ, మరి కొందరూ, 1939లో ఇంగ్లీషులో వున్న Concordance ల వంటివి తెలుగులో చేయించాలనీ, ముందుగా మొదటి తెలుగు గ్రంథానికి (భారతం రెండున్నర పర్వాలకీ) తయారు చేయించాలనీ అనుకున్నారు. పాతికేళ్ళ వారి సంకల్పం నెరవేరుతున్నందుకు యెంతగానో సంతోషపడేవారు. విశాఖ రచయితల సంఘంలో మొదలు పెట్టిన పదప్రయోగసూచి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ యేర్పాదైన తరవాత, అకాడమీ తరపున ఈ పని చేయించటానికి ఒప్పించటానికి శ్రమపడవలసి వచ్చిందని చెప్పేవారు. అలాటి అకాడమీ సభ్యులలో శ్రీ నార్ల వెంకటేశ్వరరావుగారు తప్ప తక్కిన వారెవరూ తమకి మద్దతు యివ్వలేదనే వారు. ఎల్లాగో తమ పలుకుబడివల్ల రూ. 3000/-లు మాత్రం మంజూరు చేయించుకోగలిగారు. యూనివర్సిటీ లైబ్రరీకి వున్నకాల పార్సిళ్ళతో వచ్చిన అట్టలూ రేపర్లా కత్తిరింపించి, ఆరోపాలు (entries) రాయటానికి కార్డులుగా వాడు కున్నారు. కార్డుల మీదరాసిన ఆరోపాలన్నీ సరిగా వున్నదీ లేనిదీ చూసి, లేని ఆరోపాలు రాసేవని అంతా నేనే చేశాను. తెలుగు సాహిత్యంతో పరిచయం వున్న నా సోదరుడు శ్రీనివాసాచార్యుల్ని విశాఖవట్నం పిలిపించి, కార్డులన్నీ కొంత కొంతగా నా రూముకి తీసుకువెళ్ళి అన్నీ చదివి దిద్దుబాట్లు చేశాను. సుమారు 70 వేల కార్డులు అకారాది అనుక్రమణికలోకి తీసుకరావలసినప్పుడు, లైబ్రరీలో పని చేస్తున్నవారు పది, పన్నెండుమంది వచ్చి సాయంచేశారు. వారిలో శ్రీ వాసుదేవ రావుగారూ, శ్రీ ప్రకాశరావుగారూ. శ్రీ జోగారావుగారూ నాకు జ్ఞాపకం వున్నారు. వాళ్ళు మొదటి రెండక్షరాల వరకూ విడదీసి యిచ్చారు. తక్కినక్రమం అంతా చాలావరకూ నేనూ, మేష్టారూ (నేను రామకృష్ణారావుగారిని అల్లాగే పిలిచేవాణ్ణి) కూర్చాము. వ్రాత ప్రతిలో సుమారు 3, 300 పేజీలు వారూ నేనూ కలిసి తయారుచేశాం. అందులో సుమారు 2,500 పేజీలు నేను తయారుచేశాను. రాయటానికి నా మిత్రులు ఒకరిద్దరు తోడ్పడ్డారు, వారు రాసినది నేను మళ్ళీ చదివి తప్పులు దిద్దే బాధ్యత నామీద పెట్టుకొని, వారిచేత రాయించాను. మిగిలిన రెండు

వందల పేజీలు రాయవలసినవి అకాడమీ వారికి హైదరాబాదులో అప్పజెప్పి రామకృష్ణరావుగారు ఢిల్లీ వెళ్ళారు.

సుమారు రెండున్నర సంవత్సరాలకాలం విశాఖపట్టణంలో వారితో తరచుగా కలుసుకోనే రోజుల్లో యెన్నో సంగతులు దొర్లినయి. అవి యెక్కడా గుర్తు రానీపెట్టుకోలేదు. ఒకనాడు మేష్టారితో తెలుగు లెక్చరరు యెవరో ఒకరు, మరొక తెలుగు లెక్చరరు ఊళ్ళో లేరనీ Extension Lectures యివ్వటానికి వెళ్ళి వున్నారనీ చెప్పారు. అది వినగానే నేను Extension Lecture ని “అధిక ప్రసంగం” అని తెలుగు చేశాను. ఆందరూ నవ్వారు. మేష్టారు మెచ్చుకొని, దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు యిల్లాంటివి చెప్పేవారంటూ Municipality ని “పానాపాన పరిపాలన” అనేవారని ఉదాహరించారు.

ఏటవాలుగా వున్న కొండమీదికి వెళితే, యెంత యెత్తుకు వెళ్ళామో తెలియ నట్టి, మేష్టారితో క్రమంగా యేర్పడ్డ సాన్నిహిత్యంవల్ల, వారి భౌన్నత్యం వారితో వున్నవాళ్ళకి స్పృహలో వుండదు. ఎంత యెత్తున వున్నా కళ్ళు తిరగవు. పక్కన వున్న కొండల్ని చూస్తే, తామువున్న కొండ యెంతయెత్తుగావుందో తెలుస్తుంది. దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యతోనూ, డా॥ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డితోనూ, యం. యన్. రాయ్తోనూ, మరెందరో జగత్సృష్టిద్వలైన వండితులతో, కవులతో, నటులతో, గాయకులతో, రాజకీయ నాయకులతో, వ్యాపారస్థులతో, వారికున్న ప్రగాఢ పరిచయాన్ని చూస్తే, మేష్టారి భౌన్నత్యం గుర్తుకువస్తుంది.

భారతం స్వర్గారోహణ పర్వం చివరి పద్యం

“పరమపదాప్తి హేతువగు భారతసంహిత శౌనకాది భూ
సురపరు లింపునం గరగు చొప్పునఁ జెప్పిన వారు మోదనం
భరితతఁ బొంది యక్కడకుఁ బ్రాతిగ నర్చితుఁజేసి రర్మిలన్”

అని భారతకథ చెప్పటం అయిపోయిందనిచెప్పి, విన్న వాళ్ళు మెచ్చుకున్నారన్న తరవాత,

“హరిహరనాథ సర్వభువనార్చితనన్ గృహజూడు మెప్పుడున్” అని తిక్కన సోమయాజి పెద్దనిట్టూర్పు విడిచిపెట్టి, సంవత్సరాల తరబడి విడవ

కుండా చేసినవని ముగిసినందుకు యెంతవిశ్రాంతి ననుభవించాడో అని రామలింగారెడ్డిగారు అంటూండేవారు అనేవారు మేష్టారు. నన్నయ వదప్రయోగసూచి వని ముగించేటప్పుడు వదేవదే యిదే అనేవారు.

ఎం. ఎన్. రాయ్ విశాఖపట్టణంలో వున్నరోజుల్లో, ఆయనతో మేష్టారికి సన్నిహిత సంబంధం యేర్పడ్డది. రాయ్ తో సంభాషణల్లో యెప్పుడో హరింద్ర నాథ చట్టోపాధ్యాయ ప్రస్తావనవస్తే, మేష్టారు హరీన్ ఛటర్జీనిగురించి 'he made a mess of his life' అని వ్యాఖ్యానించారట. వెంటనే రాయ్ ప్రశ్నించాడట : 'What wife do you want him to make his life?'. అని ప్రశ్నించి, నువ్వుంత వివేచనతో, శ్రద్ధతో, జాగ్రత్తగా జీవితం నిర్వహించి యేమి సాధించావు. నేనేమి సాధించాను. మానవ జీవితాన్ని మన యిష్టం వచ్చినట్టు నడవటానికి వీలుపడదు. అదిఅంతే" అన్నాడని చెప్పేవారు.

'నన్నయ వదప్రయోగసూచి' వనిచేసే రోజుల్లోనే ఒకరోజు మేష్టారు వివిధ భాషల రచయితల్నిగురించి మాట్లాడుతోంటే, నేను "మేష్టారూ : మీరు యూనివర్సిటీ లైబ్రరేరియన్ అయిన తరువాత చాలాపుస్తకాలు చదివా రనుకుంటాను" అన్నాను. వెంటనే ఆయన నవ్వి "మితాయి కొట్టువాడు కారాకీళ్ళిలేనుకు కూచుంటాడు. లైబ్రరీకి రాకముందే చదివాను, నేను చదివిన దంతా" అన్నారు.

"నన్నయ వదప్రయోగ సూచి" వ్రాతప్రతి తయారుచెయ్యటానికి అకాడమీ డబ్బు మంజూరు చేసింది కాని, అచ్చవెయ్యటానికి మొదట్లో మంజూరు చెయ్యలేదు. వ్రాతప్రతి తయారు అవుతూవుండగా, ఒకసారి అకాడమీ మీటింగుకి హైదరాబాదు వెళ్ళివచ్చి, అకాడమీ వారు అచ్చువేయించటానికి కూడా నిర్ణయించారని చెప్పారు. ఆ మాట చెబుతూ "రామాంబార్లు, మొన్న మీటింగు అయిన తరువాత గోపాలరెడ్డిగారు, "నన్నయ వదప్రయోగసూచి" పుస్తకంమీద మీ పేరుతోబాటు దివాకర్ల వేంకటాచారానిగారి పేరు కూడా వేయద్దాం. అవధానిగారు తయారు చేయిస్తున్న నన్నెచోడ వదప్రయోగకోశంమీద మీ పేరు కూడా వుంటుంది. ఏమంటారు ? 'అని అడిగారు. 'సరే, పెద్దవాడు గోపాలరెడ్డిగారు చెబుతున్నారు కదా అని, వారి మాట తీసెయ్యలేక, నేను ఒప్పుకున్నాను' అని చెప్పారు. నాకు గతుక్కు-మన్నది. 'మేష్టారూ, మీ పేరుతోబాటు నా పేరు పుస్తకం మీద వేయించమని నేను అడగటం లేదు. కాని, యింతవని నేను చేసినంతరవాత,

యేమీ చెయ్యని దివాకర్ల వేంకటాచార్యునిగారి పేరు నన్నయ పదప్రయోగ సూచి మీద వెయ్యటం నాకు అంగీకారం కాదు' అని చెప్పాను. నేను యెంతనొచ్చుకున్నానో, నొచ్చుకోటానికి నాకు యెంత హక్కువుందో తెలిసిన మేష్టారు ఆరోజు నన్ను చాలసేపు ఊరడించారు. ఇంత అయిన తరవాతకూడా నేను పని మానెయ్యలేదు. శ్రద్ధ సడలించలేదు.

'నన్నయ పదప్రయోగకోశం' అనే పేరు మేష్టారికి సమ్మతంకాదు. అచ్చు పని వారు పర్యవేక్షించలేదు గనుక, అకాడమీని ఆశ్రయించుకున్న మూడు లెవరో అటువంటి పేరు పెట్టి అచ్చువేయించారు. ఆ పుస్తకం వెలువడి ఇరవయ్యేడు సంవత్సరాలపైనే అయినా, నన్నయ భాషమీద కూలంకషమైన పరిశోధన యేమీ జరిగినట్టు లేదు, ఉత్తసౌల్లు వ్యాసాలు రాయటం తప్ప, ఆంధ్రదేశంలో నన్నయ భారతభాగం ప్రతిమాట పట్టి పట్టి చూసినవాళ్ళం, మేష్టారూ, నేనూ. ఇప్పుడు మేష్టారు లేరు. ఈనాడు ఆంధ్రదేశంలో నన్నయని గురించి చెప్పటానికి యెక్కువ అధికారం వున్నవాణ్ణి నేనే.

నన్నయ పదప్రయోగకోశం తయారుచేసే రోజుల్లోనే, దాని తరవాత తిక్కన పదప్రయోగకోశం, ఎర్రన పదప్రయోగకోశం చేయించాలనీ, అన్నమాచార్య పదప్రయోగకోశం తయారయితే పద్యకావ్యాలలో దొరకని యెన్నో మాటలకి అర్థం నిర్ణయం చెయ్యటానికి పిలువడుతుందనీ అనేవారు. నన్నెచోడ పదప్రయోగకోశం తయారు చెయ్యాలనే సంకల్పం మేష్టారికి యెప్పుడూ లేదు. దానిమీద వారి పేరు వున్నందుకు చింతించేవారు. కుమారసంభవ కర్తృత్వాన్ని గురించి వారికి యెప్పుడూ సందేహం వుండేది. ఇటీవల నన్నెచోడుకు— కుమార సంభవం అంతా కూటస్థుష్టి అని ప్రొ॥ కొర్లపాటి శ్రీ రామమూర్తిగారు నిర్ధారణ చేశారు.

అల్లాగే, ఆ రోజుల్లో నా పెళ్ళినిగురించి, వారితో నేను చెప్పేవాణ్ణి. నా పెళ్ళినిగురించి యితరులు వారితో చెప్పినని నాకు చెప్పేవారు. అప్పుడే, నేను వారి దగ్గరకి రాను అన్నమాట శ్రీనివాసాచార్యులుగారు చెప్పారని చెబుతూ 'నువ్వు రోడ్డుమీద యెదురుపడి నమస్కారం అంటే నేను బదులుచెప్పలే దనుకున్నావట. సాయంకాలం వూట చూపు ఆనక, బదులు చెప్పలేదు గాని, నాకు అతిశయమూ లేదు. యెవరి మీదా తిరస్కారం అంతకన్నా లేదు' అన్నారు.

నాకు చిన్నతనం నించీ శ్రీమాన్ రాళ్ళవల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారి శాలివాహనగాథా సప్తశతీసారం అంటే చాలామక్కువ. మేష్టారికి శర్మగారితో మైసూరులో చదువుకొనే రోజుల్లో స్నేహం అని తెలిసిన తరవాత, శర్మగారిని గురించి నాకున్న గౌరవం వెలిబుచ్చాను. మైసూరులో శర్మగారు వుండగా, రామలింగరెడ్డిగారు తాము రాసిన వ్యాసాలు శర్మగారికి యిచ్చి, అరసున్నాలూ, పరుషనరళాలూ దిద్దిపెట్టమనేవారు. అల్లాగ రెడ్డిగారి వ్యాసాలు సవరిస్తూ శర్మగారు రెడ్డిగారి చమత్కృతిని, కైలిసి అలవరుచుకున్నారనీ చెప్పారు. శర్మగారికన్నాకూడా, వారి అన్నగారు శ్రీమాన్ రాళ్ళవల్లి గోపాలకృష్ణమాచార్యులుగారు, సరస సంభాషణాచతురులనీ, వారితో యెంతసేపు ముచ్చట్లు చెప్పకుంటూ కూచున్నా, యిట్టే పోద్దు పోతుందనీ చెప్పేవారు.

పదప్రయోగ సూచికల పనికి డబ్బు యివ్వటంలేదు. గనక యెవ్వరూ రారనీ, జీతాలు యేర్పాటుచేసి పనికి పిలిస్తే, యింతమంది వస్తారని, వారి బట్టతల మీద చెయ్యిపెట్టి చూపుతూ అన్నారు మేష్టారు. నేను నవ్వు ఆపుకోలేక పోయాను. 'చాలామంది' అని చెప్పటానికి, నెత్తిమీద జుట్టువున్న రోజుల్లో చేసే అభినయం, బట్టతల అయిన తరవాత కూడా చేశారని నవ్వాను నేను. వెంటనే మేష్టారు నవ్వి "నవ్వుకు, 'ఇంతమంది' అంటే, నెత్తిమీద జుట్టువుంటే యెన్ని వెంట్రుకలుంటయ్యో, అంతమంది అని అర్థం" అన్నారు.

'ముందు — వెనక' అనేమాటల్ని గురించి మేష్టారికి నాకూ అభిప్రాయభేదం వస్తూవుండేది. నన్నయ భారతంలో ప్రయోగం వెదుకుతూవుంటే, ముందు వుంటుంది చూడమనేవారు. అంటే నేను వెదుకుతున్న భాగానికి తరవాత భాగం చూడటంమొదలు పెట్టేవాణ్ణి. ఆయన వుద్దేశం నేను చూస్తున్న భాగానికి పూర్వమే అని చెప్పేవారు. అల్లాగే 'వెనక' అన్నాకూడా. ఇంకా వెనక చూడు అన్నాకూడా నేను తరవాత భాగం వెదుకుతుంటే, మళ్ళీ వేరేమాటల్లో వారు యెక్కడ వెదకమనేది చెప్పేవారు. ఈ చిన్నమాటల్లో వారొకటి చెబితే, నాకు యింకొకటి అర్థం అవటం గమనించి నవ్వుకుంటూ వుండేవాళ్ళం. శబ్దానికి అర్థానికి మధ్యవున్న సంబంధాన్ని గురించి నాకున్న శంకలు, నిశ్శంకగా వారితో చెప్పేవాణ్ణి.

తెలుగు నాటకాన్ని గురించి మేష్టారితో ప్రస్తావిస్తే, తెలుగువాళ్ళకి నాటకం అంటే యేమిటో తెలియదని నిర్భయద్వంగా చెప్పేవారు. తెలుగువాళ్ళకి నాటకం

అంటే తెలిదు గాబట్టే, కాళిదాసు అభిజ్ఞాన శాకుంతలం లాంటి ఉత్తమ నాటకాన్ని, పిల్లలమర్రి పినపీఠభద్రుడు ప్రబంధంగా తెలుగు చేశాడు అనిచెప్పేవారు. ఈ మాట చెబితే తెలుగువాళ్ళంతా మండి పడతారు అనికూడా అనేవారు. అల్లాగే నన్నయ రచన అంత ఉత్కృష్టమైనది కాదు. మన కర్మకాలి నన్నయ తెలుగులో మొదటి కావ్యం రాశాడు గనక, ఈ పదప్రయోగసూచి మనంచెయ్యాల్సి వచ్చింది. ఆమాట మనం అంటే మన మీద విరుచుకుపడతారు అనేవారు. మంచి తెలుగు నాటకం రాయటానికి పెద్దమొత్తం బహుమతి ప్రకటిస్తే, యెవరైనా రాస్తారని శ్రీ కూర్మా వేణుగోపాలస్వామిగారు అనేవారట. లక్షరూపాయల బహుమానం ప్రకటించినా, యెవడూ రాయలేదన్నది ఆయనకి ఆర్థం అయ్యేట్టు చెప్పలేకపోయాను అనేవారు మేష్టారు. తెలుగులో నాటకం రాయాలంటే, నాటక ప్రదర్శనచూసి ఆనందిచగల సామాజికులు వుండాలి. నాటకప్రదర్శన అంటే యేమిటో తెలియనివాళ్ళకి యేం చూపించినా, చూసేసివెళతారు. పద్యాలో, పాటలో పాడితే విని సంతోషించి వెళ్ళి పోతారు. మనదేశంలో ఒకనాడు సలక్షణమైన సంస్కృతనాటకాలు ప్రదర్శిస్తే చూసి ఆనందించేవారు. దేశభాషల్లోకి ఆనాటక కళరాలేదు. ఐరోపాదేశాల్లో, నాటక కళ గ్రీకునాటకకళనించి నేర్చుకొని వృద్ధిపొందింది. నాటకం అంటే కొన్ని పాత్రలు కొంచెం నేవు, రంగస్థలంమీద మాట్లాడుకొని వెళ్ళిపోవటం కాదుగదా. పాత్రల ప్రవేశ నిష్క్రమణాలూ, రంగస్థలంమీద వాటిప్రవర్తన, సంభాషణలకి సంచరణానికి సమన్వయం, ఇదంతా అయింతరవాత, చూసినవాడిక అందించ దలచుకొన్న అనుభూతి అందిండా లేదా అన్నది ముఖ్యం. సామాజికులు లేనిది నాటకంరాయటం జరగదు. మంచినాటకాలు ప్రదర్శిస్తేగాని సామాజికులు తయారు కారు. ప్రదర్శించటానికి మంచినాటకాలు యేవీలేవు. పెళ్ళికుదిరితేగాని పిచ్చి కుదరదు. పిచ్చికుదిరితేగాని పెళ్ళికుదరదు. మరి పరిష్కారం యేమిటని అడిగాను. మేష్టారు సూచించిన పరిష్కారం యేమిటంటే —రంగస్థలంమీదికెక్కి సామాజి కుల్ని రంజింపజేసిన సంస్కృతనాటకాలూ, గ్రీకునాటకాలూ, తక్కిన పాశ్చాత్య నాటకాలూ, వాటిపథకం చెక్కుచెదరనివ్వకుండా, తెలుగు నుడికారంతోవున్న సంభాషణలతో ప్రదర్శించి, సామాజికులకి నాటకాభిరుచి కలిగేటట్లు చెయ్యాలి. సామాజికులు తయారయితే నాటకాలు వాటంతట అవే ఉద్భవిస్తాయి అని చెప్పే వారు మేష్టారు. నాటకాన్ని గురించి వారిఅభిప్రాయాలు ఒకనాడు చెప్పినవికావు. కొన్ని సంవత్సరాలలో అప్పుడప్పుడు చెప్పినవి ఒకచోట చేర్చాను.

నాటకాన్ని గురించి మేష్టారి అభిప్రాయాలు ఆకళించుకున్న తరువాత నాకు An Enemy of the People తెలుగు చేద్దామనే ఆలోచన వచ్చింది. ఆ మాట మేష్టారితో చెబితే, వారెప్పుడో “ప్రజావిరోధి” అనే పేరుతో తెలుగు చేశామని చెప్పి వ్రాతప్రతి నాకు యిచ్చారు. ఆ నాటంలో అన్నదమ్ములు చైర్మనుక్కి డాక్టరుకి రామవర్మ లక్ష్మణవర్మ అనే పేరుతో, అక్కడక్కడో చాలాకొద్ది మార్పులతో తెలుగుచేశారు. నా చిరకాలమిత్రులు శ్రీ భానుప్రకాశ్ గారు ప్రదర్శిస్తారనే ఉద్దేశంతో ఆ పుస్తకం తీసుకున్నాను. కారణాంతరాలవల్ల ప్రదర్శించే ప్రయత్నం జరగలేదు. పుస్తకం తిరిగి మేష్టారికి యిచ్చేశాను. తరవాత కొంతకాలానికి యెవరో తీసుకువెళ్ళి మరి తిరిగి యివ్వలేదు. ఆ విధంగా, ఉన్న ఒక్క ప్రతీపియింది. అది మరొక రూపంలో మరొకరి పేరుతో వెలువడుతుందేమో. లేక అప్పుడే వెలువడ్డదో.

1961 మే నెలలో తిరువతిలో సభలు జరిపి, నన్నయ పదప్రయోగకోశం విడుదల చేశారు. ఆ సభలకి నాకూ ఆహ్వానం వచ్చింది. శ్వశురుగృహం నించి తిరువతి వెళ్ళదా మనుకున్నవాణ్ణి, నూతన దారసంగ్రహం కావటంవల్ల, వెళ్ళలేకపోయాను. మేష్టారు తిరిగి వచ్చిన తరువాత నేను కలుసుకున్నప్పుడు ‘నువ్వు సభలకి రాలేదు. నిన్ను అక్కడ అందరికీ పరిచయం చేద్దామనుకున్నాను’ అన్నారు.

1962 చివర్లో యెప్పుడో, తిక్కన పదప్రయోగకోశం (సూచి అనే మాట విడిచిపెట్టేశారు) పని మొదలు పెట్టారు. అప్పటికి మేష్టారు ఒక్కరూ మకాం హైదరాబాదుకి మార్చారు. వారి కుమారుడు శ్రీ గోపాలకృష్ణగారితో చిక్కడ వల్లిలో వుంటూ వుండేవారు. తిక్కన పదప్రయోగకోశం పని చెయ్యటానికి, నన్ను హైదరాబాదు రమ్మన్నారు మేష్టారు 1963. మార్చిలో నేను సికింద్రాబాదులో దిగి, చిక్కడవల్లి వెళ్ళాను. రోడ్డుమీద అన్ని షాపులు చూసి, అది చిక్కడవల్లి అంటే నమ్మలేక పోయాను. 1962, ఏప్రిల్ నారాయణగూడా వంతెనకి, ముషీరాబాదు పోస్టాఫీసుకి మధ్య రోడ్డుమీద అన్న షాపులుగాని, యిళ్ళుగాని లేవు. మేష్టారున్న యిల్లు కనుక్కొని వెళ్ళాను. గోపాలకృష్ణగార్ని కలుసుకోవటం అప్పుడే. ఆ రోజు సాయంకాలం, ఆంధ్రసారస్వత పరిషత్తు భవనాల్లోవున్న ఆకాడమికి మేష్టారు నేనూ వెళ్ళాం. అప్పటికి డా॥ భద్రరాజు కృష్ణమూర్తిగారు, ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయంలో భాషాశాస్త్ర విభాగానికి అధిపతిగా వున్నారు.

తిక్కన పదప్రయోగకోశ సంపాదకవర్గం— రామకృష్ణారావుగారూ, కృష్ణమూర్తి గారు, దివ్యార్థ వేంకటావధానిగారు, నేను ప్రాచారాబాదు చేరిన మర్రాడో మూడో రోజో, తిక్కన పదప్రయోగకోశం పనిచేసేవాళ్ళ సమావేశం జరిగింది. సంపాదకులు ముగ్గురూ తమతో పనిచేసేవాళ్ళని పరిచయం చేశారు. కృష్ణమూర్తిగారి ఆదేశంతో పనిచేసేవాళ్ళు, అరడజనుమంది పి హెచ్. డి. విద్యార్థులూ, లెక్చరర్లూ, అవధానిగారి ఆదేశంతో పనిచేసేవాళ్ళు మరో అరడజనుమంది, పి హెచ్. డి. లు, లెక్చరర్లు, మేష్టారివంతు మూడోవంతు పని చెయ్యటానికి నేనొక్కణ్ణి. వచ్చిన పండితుల్లో మరొక యిద్దరో ముగ్గురో తీసుకోమన్నారు మేష్టార్లు. మేష్టారు వద్దన్నారు. 'నా వంతుపని రామానుజాచార్యులు ఒక్కడే చేస్తాడు. ఈయన రోజంతా యిదేపని చేస్తాడు గనక, తక్కినవాళ్ళు అయిదారు గురు తీరుబడి వేళతో చేసేవనికి సరిపోతుంది అన్నారు. ఆ పండితులకి కృష్ణమూర్తిగారితోనూ, అవధానిగారితోనూ యూనివర్సిటీలో పనిపడుతుంది గనక, వారు అప్పజెప్పిన పని శ్రద్ధగా చేస్తారని, మేష్టారితో వాళ్ళకి యెవళ్ళకి యేమీ అవసరం వుండదు గనక వాళ్ళు శ్రద్ధగా చేస్తారనే నమ్మకం మేష్టారికి లేదు. అప్పటికే రాసి పెట్టివుంచిన ఆరోపాలకాథలు సరిచూడటం పని. అపని చేసిన వాళ్ళపేర్లు తిక్కన పదప్రయోగకోశంలో రాయలేదు. అందరిపేర్లు నాకు గుర్తులేవు. డా॥ తంగిరాల వేంకట నారాయణశాస్త్రిగారి పేరూ, డా॥ అమరేశం రాజేశ్వరశర్మగారి పేరూ నాకు గుర్తు వున్నాయి. నారాయణశాస్త్రిగారితో వాల్తేరులోనే పరిచయంవుంది.

డా॥ నారాయణశాస్త్రిగారు సంస్కృతాంధ్రాలలో పండితులు. చక్కటి దస్తూరి. వారు రాసిన కాద్దలు నేను పరిశీలించాను. కాద్దలు రాసిన వారందరి లోనూ శాస్త్రిగారే బాగారాశారు. ఆరోపమూ, ప్రయోగమూ వర్వ, ఆశ్వాస, గద్య పద్య సంఖ్యలూ తీర్చి దిద్దినట్టు రాశారు. వారు ఉద్యోగవర్వంలో నాలుగో ఆశ్వాసంలో పద్యం అన్నయంలో పొరపాటుపడ్డారు. అది వారి పొరపాటు కాదు. బహుజనవల్లి సీతారామాచార్యులుగారి పొరపాటు. బహుజనవల్లి వారిది పొరపాటు అని అనుకోలేకపోవటంవల్ల శాస్త్రిగారు పొరపాటు పడ్డారు.

“అమర నైన్యములును దమయంత వర్తింపనేరకునికి నా కుమారు మొగము నొనర్పవలసెగాదె నమస్తసేనలను సీవ యరసి నడుపవలయు.

శబ్దరత్నాకరంలో “మారు-దే.వి. ప్రతి” అని అర్థమయిచ్చి, పై పద్యం ప్రయోగం యిచ్చారు. శబ్దరత్నాకరంలో యిచ్చిన అర్థం తప్పనీ, వారు చేసిన అన్వయంకుదరదనీ నాకు అంతకుముందే తెలిసివుండటంవల్ల శాస్త్రిగారు చేసిన పొర పాటు వెంటనే కనుక్కున్నాను. ఆకార్డులు మేష్టారికి చూపించి, శబ్దరత్నాకరంలో తప్పు కూడా తీసి చూపించాను. “ఆ కుమారు మొగముగా నొనర్చవలసెగాదె” అని అన్వయం చెప్పాను. ఆ సాయంకాలం శాస్త్రిగారు వచ్చినప్పుడు ఆయనకి చూపిస్తే, సహృదయతతో తమ పొరపాటు అంగీకరించారు. “తలచుట్టువార కన్నులు గలిగిన పద్యంబు తప్పగా దనవశమే” అనే నా స్వభావాన్ని మేష్టారు నువ్వెంత వాడివి అని అణచివెయ్యకుండా ప్రోత్సహించారని చెప్పటానికి ఈ ఉదంతం.

తిక్కన పదప్రయోగకోశం ఆరోపాలు సరిచూసేవని అయిదు నెలల్లో పూర్తి అయింది. నేను తిరిగి విశాఖపట్టణం వెళ్ళిపోయిన తరువాత, మేష్టారు ఆకాడమీతోనూ తిక్కన పదప్రయోగకోశంతోనూ, సంబంధం వాదులుకున్నారు.

1965 చివర్లో నేను విశాఖపట్టణంలో ఉద్యోగం వదిలిపెట్టి, హైదరాబాదులో మరొక ఉద్యోగంలో చేరాను. అప్పుడు మేష్టారు మలకపేటలో వుండే వారు. ఎప్పుడైనా శనివారమో, ఆదివారమో వారింటికి వెళ్ళి వస్తూండేవాణ్ణి. ఆ తరువాత రెండు మూడేళ్ళలో నాకు తెలుగు యం. ఏ. పరీక్షకి వెళదామని కుతూహలం కలిగింది. ఏ యూనివర్సిటీ వారైనా నన్ను పరీక్ష రాయనిస్తారో లేదో తెలుసుకోకుండానే, నా ఉద్దేశం మేష్టారికి చెప్పాను. “యం. ఏ. ప్యాసయితే మీ ఆఫీసులో ప్రొమోషను యిస్తారా ?” అని అడిగారు. ‘ఏమీ యివ్వరు’ అని చెప్పాను. అప్పుడు చెప్పారు వెలకట్టటానికి వీల్లేని సలహా. “నీకు వచ్చినంత తెలుగు వచ్చును. నీకు తెలుగుచ్చునని యెవడూ సర్టిఫికేట్ యివ్వక్కర్లేదు. ఇప్పుడు చేసుకుంటున్న పర్సెంట్ డిఫార్డుమెంటు ఉద్యోగమే చేసుకుంటూ వుండు. ఏవో నాలుగు ఇంగ్లీషు ముక్కలు గొలికితే, నీ పైవాడు అల్లాకాదు, యిల్లా రాయమంటే, యిల్లాగే రాయి. ఆ జీతం రాళ్ళు తెచ్చుకోని కాలం వెళ్ళదియ్యి. అంతే గాని, యెప్పుడూ తెలుగుకి సంబంధించిన వుద్యోగం యేదీ చెయ్యకు. నీ పైవాడు యేదో చెబితే, వాడికి తెలియదని నువ్వు చెప్పాల్సి వస్తుంది. దానితో పేచీ. నీకు రోజు గడవటం దుర్భరమైపోతుంది. యం. ఏ. పరీక్ష వొద్దు, యేమీ వొద్దు” అని చెప్పారు. అంతటితో ఆ ఆలోచన పూర్తిగా మానుకున్నాను. మా గురువుగారు యిల్లాగ

సలహాయిచ్చారని, తోటి వాళ్ళతో యిప్పుడెప్పుడైనా చెబితే, వీళ్ళంతా 'చాలా అమూల్యమైన సలహా' అని మెచ్చుకుంటున్నారు.

1973-74 ప్రాంతాలలో మేష్టారు మలక్ పేటలో వుండగానే నారచనలు కొన్ని తీసుకువెళ్ళి చదివి వినిపించాను. అంతకుమునుపు యెప్పుడూ నేను రాసిన వేవీ వారికి చూపలేదు. "అజ్ఞాన సర్వస్వం" అనే పేరుతో వచనగేయాల సంకలనం తయారు చేదామని నాలుగైదు రాశాను. అవి చదవగా విన్న తరవాత నాకొక హితం చెప్పారు. వచనం గేయం అనేదేవారు అంగీకరించలేదు. ఛందస్సు లేనిదే మాటలకూర్పు గుర్తుపెట్టుకోవటం సాద్యంకాదు గనక యేదో ఒక Rhythm వుండాలి. ఈ వచనగేయం రాసినవాడుకూడా రెండు పంక్తులకన్నా యెక్కువ గుర్తుపెట్టుకొని మళ్ళీ చెప్పలేడు. నువ్వు చెప్పేది ఫరవాలేదుగాని, యేం చెప్పినా యేదో ఒక ఛందస్సు, Rhythm ఉండేటట్టు చెప్పమని హితంచెప్పారు. తరవాత నా "అజ్ఞాన సర్వస్వం" ముందుకుసాగలేదు.

ఆ రోజుల్లోనే ఒకసారి మేష్టారితో "విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారికి, శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావుగారికి ఉన్న అజ్ఞానం మీకు లేకపోవటంవల్ల మీరు యేమీ రాయలేక పోతున్నారనుకుంటాను" అన్నాను. మేష్టారు వెంటనే నవ్వి "1937 దాకా ఆంధ్రసాహిత్యం నన్నునడిపించింది. ఆతరవాత నేను ఆంధ్ర సాహిత్యాన్ని నడి పిస్తున్నాను" అంటున్నాడు శ్రీశ్రీ. యెంత అజ్ఞానమో చూడు' అని తమ 'కవిత' లోనించి

"అజ్ఞాతాజ్ఞేయాలకు అజ్ఞానంతో నేస్తం"

అన్న పంక్తిని ఉట్టంకించారు. మానవజాతి తరతరాలుగా పోగు చేసుకున్న అజ్ఞానం అజ్ఞాతాల చుట్టూ, అంతకుమించి అజ్ఞేయాల చుట్టూ ఆల్లుకున్నది. అలాడు మేష్టారికి లేదన్న "అజ్ఞానం" (అప్పట్లో నాకూ లేనిది) నన్ను ఆవరించటంవల్ల యిప్పుడు నేను రాస్తున్నాను.

నా కవి మిత్రులు

శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు

నాట్యము యొక్క విశిష్టలక్షణము అపస్థాను కరణమని ధనంజయుని నిర్వచన మున్నది. నటుడి కన్న ఒక మెట్టు ఎక్కువ కవి : ఇంచుమించుగా తన్మయత్వానికి సమానమైన అవస్థను పొంది ఉత్తమ నటుడు తాను అర్థము చేసుకుని అభినయించ దలచిన అనుభావాల్ని ప్రదర్శించి కృతార్థుడవుతున్నాడు. కవి, తన మానసిక ప్రవృత్తులకు శబ్దార్థశరీరాన్ని కవ్వించి, రసపోషణతో చైతన్యాన్ని ఏర్పరస్తున్నాడు : వర్ణసంఘటనాధర్మములైనా, ఆనందవర్ధనాదుల మతంలో, మాధుర్యాది గుణములు వన్నె కెక్కుతున్నాయి.

ప్రసాదమూ, మాధుర్యమూ, సత్యాశ్రయూడి కాలం నుంచీ కూడా తెలుగు కవిత్వకు పెట్టెని సొమ్ములై మెరసిపోతున్నాయి. నన్నెచోడుడి మొదలు శ్రీనాథుడి దాకా కవులందరూ స్వతంత్రించి కొత్త దోవల పోయినా, పెద్దన్నగారు, నగిషీ కవిత్వం వనికిరాదని....పూత మెరుంగులు, పసరు పూప బెడంగులు చూపేవి కైతలు కావని....త్రోసివేసి, బాతిగ పైకొన గలిగినదే సరసులు విని మెచ్చదగిన కవిత్వం అని నిర్దేశం చేసిన తరువాత, పాతదోవ చాలావరకూ సాఫీగా తయారయింది :

మహావిద్వాంసులు ధిషణా విశేషంచేత సర్వతంత్ర స్వతంత్రులు కాగలిగినాకవి సర్వస్వాతంత్ర్యము ఏ కష్టమూ లేకుండానే సంపాదించ గలిగాడు : దానికి తోడు నిరంకుశత్వము ఒకటి ఒనగూడింది...మమ్మటుడు నియతి కృత నియమ రహితమని, మహాకవి భారతీని ప్రశంసించినా కవికూడా కొన్ని కట్టుబాట్లకు లోను కావాలని తరువాత వాళ్ళు ఏర్పాటుచేసి....కావ్యాలాపాంశ్చ, వర్ణయేత్....అన్న తలకట్టు క్రిందికి, ఆ హద్దులను మీరి నడచిన కావ్యాలని తీసుకువచ్చారు....మల్లినాథ మహాపాద్యాయుడు ఆసత్కావ్యానికి ఉదాహరణంగా ముద్రా

రాక్షసాన్ని పేర్కొన్నా... ఆజాతిలో చేరేవి చాలా అప్పటికీ. ఇప్పటికీ, ఉన్నాయని పోల్చి చూసుకోవచ్చును.

ఆ ఆవాంతరాలన్నీ గడచి....కల్పించిన కావ్య రూపాలకీ....తమకూ పేరు సంపాదించుకున్న కవులు....మొదటి పాయాలో ఎన్నుకుని గౌరవించ దగినవారు. నవీనుల్లో కూడా ఉండటం చాలా విశేషం....కవి అన్న గౌరవం సార్థక పరచుకో గలిగి...చక్కని రచనలు...తెలుగు వారికి అందించి వారి మన్ననలకు పాత్రలయే భాగ్యం లభించిన వారిలో, శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావు గారు ఎన్నదగినవారు...

అప్పటికప్పుడే రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారు...తమ సహజ రచనా వైదగ్ధ్యంతో వివిన బంధురవృక్ష వాటిక నువనిషన్మధువౌలిత నిచ్చట'నని, తెలుగు దేశాన్ని మెచ్చుకుంటున్నారు : శ్రీ రామకృష్ణరావుగారు ఆ ప్రబోధాన్ని గమనించి, తమ వివంచికను కూడా మేళవించి, చామభూపాలుని కన్నడ రాజధాని నుంచి, తెలుగులో 'ఊహాగానం' తెలుగు వారు విని ఆనందించాలని మొదలు పెట్టారు. చక్కని ఊహతోను, దానికి ఆందం తెచ్చే పదవైభవముతోనూ అఖండంగా, ఖండకావ్యాల్ని రచించి, వాటిని ఒక్కమారుగానే ఆంధ్ర పాఠక లోకానికి అందిచ్చారు....

'పూజా శిరీషము'లని మొదలిడి 'ఏరుకొంటివి పోయివచ్చెదొ జవ్వనీ : తేజోనిలినదృగంచలమ్ముల తేరిచూసెద వెవ్వనీ' అని భావకవిత్వానికి మొదలు వేసి, వారు ఊహించిన ఆ నాయికను పలుకరించారు : కవిభావానికి వన్నె తెస్తున్నది ఆ ఊహాగానము : సరిగా అనుసరించలేక పోయినా...'అనుకరించలేకపోయినా...తరువాత వచ్చే చిన్ననైజా కవులందరికీ, ఆ త్రోవ'రాజబాట అయి పోయింది.. కాని, ఆ సాఫీ...సాధారణంగా కనబడటం అరుదుగా ఉంది : పాత వద్దతిని, పాతవృత్తాల్లో సందానపరచినా... 'కాపుపాట' యీ రోజున విన్నా క్రొత్తగానే కనబడుతున్నది : 'యః కౌమారహరః....అన్న శిలాభట్టారికా రచనలో ఉన్న సిద్ధాంతం ఆదరణ వహించినంత వరకూ, శ్రీరామకృష్ణరావుగారి 'ఊహాగానాని'కి....ఆమాదిరి వాటిలో ఇంచుమించు ఆదికావ్యమనే గౌరవమే కాకుండా, మనసునూ, సంతోషపెట్టే సత్తాతో పొలుపారుతుంటుంది : పాడుట కొప్పుకుండా, ఊహాగానం సరిపుచ్చి...కవి... పడవ ల్నడపించెడి ఏటిదారులు, చూడ

మని ఆనతిచ్చినా...అది సంతోషంగానే ఉంటుంది...మనం మామూలుగా చూడలేనివి కవి, తాను, చూసి ఆనందించి....మనకు సాక్షాత్కరింప చేస్తాడని : రవి కన్న....కొన్ని విషయాల్లో కవి చాలా మెరుగు...

మహిళార రాజకళాశాలలో వ్యాకరణం అభ్యసించే అవకాశంలోనే, శ్రీరామకృష్ణరావుగారికి, కన్నడ భాషాపరిచయమూ కలిగింది : వ్యాకరణ శాస్త్రమంతా, కాలక్రమంగా....వాడిక లేక మరచిపోతూన్నా : ఆ వేళా విశేషం చేత, కన్నడానికి ఆ గాలి సోకలేదు : కైలాసంగారి ప్రహసనాలు కొన్ని తెలుగులోకి తీసుకు వచ్చారు : మరిదోస్తీ ఉన్నవారు ఏ నలుగురు ముగ్గురో విని ఆనందించడం తప్ప....వాటిని ప్రచురించాలనే ఉద్దేశమే ఆయనకు లేకపోయింది : ఇప్పటికి ఆ ప్రతులు కూడా సాఫ్గా అంతర్దానమయి ఉంటాయి : ఈ మాదిరి నుస్తీ సహించ కూడనిది : ఆయినా, మనకు ఆ ఆచారం అమరేశ్వరుడినాటినుంచీ... ఇంకా అంతకు పూర్వంనుంచీ కూడా వస్తూనే ఉంది : అలాటి అశ్రద్ధ మరి బలినై ఒకొక్కప్పుడు మహాకవి ఆయినా...తరువాత కాలానికి పేరు మాత్రం.... అదీ చూచాయగా మిగులుతుంది...

కలకత్తాలో బాంగ్లాభాషాభ్యాసనానికి వీలు చిక్కింది...చదువు చాలించి.... తిరిగి మన దేశంలోకి వచ్చేటప్పటికి శ్రీ రామకృష్ణరావుగారికి సంస్కృతాంధ్రాలతో అదివరకున్న పరిచయమూ, హూణభాషావాసనా— పట్టభద్రయోగం— కాకుండా మరి ఒకటి రెండు భాషలతో కూడా చక్కని పరిచయం ఏర్పడినది : కాని ... బాంగ్లాభాషమీది లక్ష్యంచేతనూ ... తనవితీరక ఇంకా చదవాలనే ఊహతోనూ... చదువును అర్థం చేసుకు ఆనందించే దోరణిలోనే ఎప్పటికప్పుడు ఉంటారుగాని...ఆయన పట్టుమని...బంగాలీలోంచి తెలుగులోకి తీసుకు వచ్చినవి ఏమీలేవు...శారద ప్రచారంలో ఉన్న రోజుల్లో.. రవీంద్రుని 'రక్తకరపీఠ' అనువదించడానికి మొదలుపెట్టి నా....నగంలో ఆగిపోయింది ఆ ప్రయత్నం.... అప్పటికీ ఇప్పటికీ, అది పూర్తి చేయడంకాని...పోనీ అలాటి వేవైనా కొన్ని మంచివి తెలుగులోకి తీసుకురావడంకాని చేయలేదు. చదువుకున్న చదువు.... సామర్థ్యమూ చక్కగా వినియోగించకుండా బద్దకించి ఊరుకుంటే...మరుజన్మలో...అందరాని అడవిలో మామిడిచెట్టయి పుడతారని....మన వాళ్లలో ఉన్న ప్రతీతి...శ్రీ రామకృష్ణరావుగారికి తెలిసే ఉంటుంది.

అందరికీ తెలుగులో అందుబాటుగా వుండాలని....అలంకార సర్వస్వ మొకటి సంకల్పించి... ఆ ప్రయత్నం మీద యీ ప్రాంతాలకు...చదువు మానిన చాలా కాలానికి మళ్ళా జేరుకున్నారు, శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు. రసగంగాధరం తోను...కావ్యప్రకాశముతోనూ కొంతకాలము దోస్తీచేసి...అంతలో వానిమీద మనసు మరల్చుకుని...మొదటి ప్రయత్నాన్నే మానేసి...‘సజయతి పింగళనాగో శివప్రసాదా ద్విశుద్ధమతిః’ అని జపించుకుంటూ...పింగళ నాగాచార్యునీ, కేదార భట్టునీ....ఫండో విషయంలో కొంతకాలము తరచి చూశారు; ఆ తరువాత....

‘సూర్యరాజు కథలు’ మొదటినుంచీ కూడా ఆంధ్రజనుల ఆదరాతిశయాన్ని బడసినవి...సంక్షేపించి ఊరుకున్న తరువాతకూడా, చాలాకాలండాకా మళ్ళా వస్త్రాయేమోనని...అవి ప్రచురింపబడిన పత్రిక తిరుగవేస్తూండే వాళ్ళు యెరుగున్నవారందరూ...కాని ఒకసారి అపి మళ్ళా మొదలిడుదామనే ఉత్సాహము కాని, సంకల్పముకాని ఆయనకు అలివాటు లేని అపోసనము : ఆ కథల విషయంలో చాలా చిక్కు వచ్చింది. చదువుకుండా మనేవాళ్ళకు....మాస్తా మరిచి పోవడానికి మనసొప్పుదు....ఒకచోట...ఏ పుస్తకరూపానో.... అవి లభించే అవకాశమూలేదు...గనక మనసుకు వ్యతిరేకంగాఅయినా...మరచిపోలేక...మరవాల్సిన వస్తూంది.

‘రామనగరీ నరేంద్ర’ అని ఎత్తుకుని, ఆంధ్రరత్న శ్రీ గోపాలకృష్ణుడు... శ్రీరామునికైనా కీర్తి తెచ్చాడని అనుకున్న వద్దతిని...అక్కడ అంతకు ఎక్కువ పనులు జరుగక పోయినా...శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు...సూర్య రాజుకు రామనగరాన్ని విడిదిగా చేసి... సారస్వతరీతుల్లో కూడా ఆ పేరు...ఆ మహామహాని సంకల్పావస్థితచ్ఛాయా రూపానైనా...ఎన్నడూ మరువనీయకుండా చేశారు : సత్కార్యా చరణవణుడైన... మహామనీషికైనా...సత్కవి సాహాయ్యము చేసేది... ఈ విధంగానే :

కావేరి...అగస్త్యుని వీడి...సహ్యాజుగా మారిపోయిన కథ ‘నదీ సుందరి’గా నాటక రూపాన వెలసింది శ్రీరామకృష్ణారావుగారి మూలాన : రూపకమంతా ఒకచే అంకము...ఒకరిద్దరు కన్న ఎక్కుడు పాత్రలులేరు...అర్థవంతమైన భాష... రసవంతమైన పోకడలూ... రచనాను... చదువుకుని ఆనందిచడం కన్న... సుప్రసిద్ధ నటవతంసు లెవరైనా అభినయించగా జూసే వీలు ఒనగూడితే

బాగుంటుంది : వచనంలో నాటకాల్లో... చక్కని అవకాశమూ, పొందికలూ ఉన్న చూపకాల్లో... 'నదీ సుందరి'ని మొదట ఎన్నుకోవచ్చును.

చాలా పూర్వపు కన్నె ఆయనా . కవి అప్పుడప్పుడే సారస్వతలోకం పొలి మేరలు అతిక్రమించి లోనకు వస్తున్న నూతనుడయినా, అనాటికే 'మల్లికాంబ' నూతన సోయగముతో పొడసూపింది :—కథలో విశేషం లేదు. ఆ కావ్య రచనలోమరి ఎన్న రగినది మరేమి అంత లేదు...ఎంచి చూచి ...ఎన్నరగిన విశేషము లేకపోయినా...'మల్లికాంబ'తోవకు వెలిగాకుండా, చెంగున దుమికే నెలయేటి నాజుకుతనాన్ని తలపిస్తుంటుంది ..ఆ ఊహగానంతో ...నిజంగా చాలా చక్కని కావ్యము.

ఎంతకాలమైందో శ్రీ రామకృష్ణరావుగారిని 'ద్రాక్షాపిథి'ని చూసి...అప్పటి నుంచి...మళ్ళా కనబడితేనా ? వచ్చే వసంతవేళ ..వాసంతీకుసుమ సౌకుమార్య మన్నా...మళ్ళా ఆయనను మేల్కొలుపుతుందేమో ?

—కృష్ణాపత్రిక, 31-12-1982

నేనెరిగిన అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు

ఆఖరి నలభైలలో అనుకుంటాను నేను అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారిని మొదట చూశాను. ఎవరితోనో ఇప్పుడు జ్ఞాపకంలేదు. కాని కొత్తవల్లి వీరభద్ర రావుగారితో గాభోలును విశాఖపట్నం పోయినప్పుడు మేమిద్దరం పొద్దున్న తొమ్మిది గంటలకు చినవాలేరులో నివసిస్తున్న రామకృష్ణారావుగారి ఇంటికి వెళ్ళం. మాట్లాడుతూ ఉన్నప్పుడు ఇల్లు చాలకుండా ఉన్నదని ఎక్కువ అద్దెచెల్లించ వలసివస్తోందని ఆయన అన్నట్లు నాకు జ్ఞాపకం. ఆ రోజుల్లో రామకృష్ణారావు గారు తెలుగు డిపార్ట్మెంట్లో ఉండేవా రనుకుంటాను. మా సంభాషణలో ఏ విధంగానో టి. ఎస్. ఇలియట్ పేరు దొర్లింది. రామకృష్ణారావుగారు కవిత్వ మంటే 'A raid on the inarticulate' అన్న ప్రవచనాన్ని మిక్కిలిగా కొనియాడారు. నేను చాలా సంతోషించాను. అంతకుముందే ఇలియట్స్ four quartles ను నేనధ్యయనం చేశాను. వీరి మాటలు నా హృదయంలో నాట్య మాడుతూ ఉంటాయి. ఆ కారణంచేత రామకృష్ణారావుగారు చదువుకున్న వారని నేను నిర్ణయించుకున్నాను. తర్వాత అప్పుడప్పుడు ఆయన విజయనగరం వస్తూ ఉంటే నేను చూసేవాణ్ణి. మా కళాశాల సాంస్కృతికోత్సవాలకు ఆయనవచ్చి ఉపన్యసించేవారు. పాశ్చాత్య సాహిత్యంగురించిన విషయాలు చాలమటుకు తెలిసిన వారు. మార్క్సిజం, కమ్యూనిజం గురించికూడ ఈయన చదువుకుని ఉన్నారు. చాలా మందికంటే బాగా ఈయనకు ఇంగ్లీషు వచ్చేది. ఎమ్. ఎన్. రాయ్ అంటే ఈయనకు చాలా యిష్టం. ఎందుకోకూడా ఆయన చెప్పడానికి వెనుదీసేవారుకారు. చదువుకున్నవారితో మైత్రి సలపడం ఆయనకు ప్రీతి. నా తమ్ముడు ఒకడు ఆ రోజుల్లో రాయిస్టుమాటలు ఆడుతూ ఉండేవాడు. అందుచేత మా తమ్ముడు, రామకృష్ణారావుగారు అప్పుడప్పుడు కలుసుకునేవారు. రెండవ మహాప్రపంచ సంగ్రామ సందర్భంగా బ్రిటీషు ప్రభుత్వంవారు మంచి వేతనాన్నిచ్చి ప్రచారకునిగా

ఉపయోగించుకున్నారు. అయితే దీనికి కారణం అతనికి కమ్యూనిజంవైపు, రష్యా వైపు ఉన్న మొగ్గు ఒకటి. ఆయనకు ఆంగ్లసాహిత్యం పైని అభిరుచి, ఆంగ్లజాతి స్వభావంలో కొన్ని గుణాలు ఆకర్షణీయంగా ఉండడం. వేరొకటి ఆయన మిత్ర మండలి విజయం ప్రపంచపురోగతికి అత్యవసరమని నమ్మడంచేత ప్రభుత్వాన్ని నమ్రించారు. డబ్బుకోసం కాదు. ప్రసంగం కన్యాశుల్కంవైపు తిరిగిందంటే సరి ఆయన ఆవేశపరు డయ్యేవారు. ఆ నాటక ప్రత్యేకతను గొప్పతనాన్ని సోదా హరణంగా కొనియాడడంలో ఆయన ఉద్దండుడు. ప్రచారకునిగా నాటికా నాటక ప్రదర్శనలు చేయవలసి వచ్చేది. కన్యాశుల్కంనాటక మంతటిని సమర్థవంతంగా ప్రదర్శింపజేశారు, ఇతర ప్రదర్శనలతోపాటు. కన్యాశుల్కం రంగస్థలికి అను వైనదికాదనే కొందరి అభిప్రాయం, సరియైనది కాదని రుజువుచేశారు.

కొన్ని సంవత్సరాలు గడిచాయి. రామకృష్ణారావుగారు ఫీఫ్ లైబ్రరీయన్ అయ్యారు. ఇప్పుడు ప్రెస్సు ఉండే భవనంలో విశ్వవిద్యాలయం లైబ్రరీ ఉండేది. నేను విశాఖవట్నం పోయినప్పుడల్లా లైబ్రరీకి వెళ్ళి రామకృష్ణారావుగారితో ఇష్టా గోష్టి చేస్తూ ఉండేవాణ్ణి. ఆయన పేర పుస్తకాలు కూడా తెస్తూ తిరిగియిచ్చేస్తూ ఉండేవాణ్ణి. నేను నలభై యాభై తెలుగు కవితలను ఆంగ్లంలోకి అనువదించాను. ఆ సందర్భంలో “కాపుపాట” అనే కవితను అనువదించాను. అది ఒక విధంగా స్వేచ్ఛానువాదం. నా కవిత పాటగా మారింది. పాడుకోవలసిన అన్ని హంగు లతో మూలంలోని వృత్తశయ్యకు దూరమయింది. అయితే మూలంలోని భావ పరంపర చెడనీయలేదు. ఇప్పు డీవిషయం అప్రస్తుతంగావిప్రేంచితాషలో అను వాదానికి సంబంధించి ఒక సుభాషితం కద్దు. అనువాదాలు శ్రీలవంటివి. అంద మైనవైతే నమ్మవలసినవికావు; నమ్మవలసినవి అయితే అందవీసిన మైనవన్న మాట. రామకృష్ణారావుగారు నా అనువాదాన్ని స్వీకరించారు. పరద రాజేశ్వర రావు పొయిట్రి ‘తెలుగు’ అని ఒక అనువాద సంకలనాన్ని ప్రచురించారు. అందులో ఈ అనువాదంతో సహా మరినాలుగైదు అనువాదాలు నావి అచ్చువేశారు.

రామకృష్ణారావుగారు మిక్కిలి రసీకులు. విరామ సమయంలో ఆయనతో కూర్చుంటే ఆయన మాటలు వింటూఉంటే వినేవారిని పరవశత ఆవహించేది.

రామకృష్ణారావుగారు విశాఖవట్నంలో స్థిరనివాసం ఏర్పరచుకుందామని గాబోలు పట్టణంనుంచి యూనివర్సిటీకి పోయే సరిపురం మలుపులో గృహనిర్మాణం

చేసుకున్నారు. అక్కడికి పోయినప్పుడల్లా రాత్రి అతని యింట్లోనే బసచేసేవాణ్ణి. మేమిద్దరం ఆంగ్లసాహిత్యాన్ని తెలుగు సాహిత్యాన్ని బేరీజు వేస్తూ ఉండేవాళ్ళం. ఆయన బెంగాలీ భాషలో 'సన్నెద్' అన్న ఐరోపీయ ప్రక్రియ చాలాకాలం నుండి స్థిరత నందిందని చెప్పేవారు. తానుకూడా ఈ ప్రక్రియను తెలుగువరం చేయ నిశ్చయించి కొన్ని సానెట్లు రాసారు. రిటైరయిన తరువాత విశాఖపట్నంలో ఏ కారణంచేతనో ఉండలేక పోయారు. ఉండి ఉంటే ఆయన శరీరారోగ్యం సడలక పోయి ఉండు ననుకుంటాను. సముద్రతీరనివాసం ఆరోగ్యానికి అనువైనదను కుంటాను.

రామకృష్ణారావుగారు తెలుగులోను, ఇంగ్లీషులోను కూడా రేడియో ప్రసంగాలు చేసేవారు. ఆ రోజుల్లో విశాఖపట్నంలో రేడియోస్టేషను లేదు. అంచేతను రామకృష్ణారావుగారు పదిహేను రోజులకొకసారి విజయవాడో మద్రాసో వెళ్తూ ఉండేవారు.

రెండు సంవత్సరాలు దాటిందనుకుంటాను. ఒకనాడు విశాఖపట్నంలో ముత్తస్వామిగారు అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు ఊళ్లోకి వచ్చిఉన్నారని ఎవరో తనతో అన్నారని నాతో అన్నారు. నేను వీరిని వారిని అడిగి రామకృష్ణారావుగారు ఈస్టపాయింట్ కాలనీలో విశ్వవిద్యాలయంలో థియేటర్ ఆర్ట్స్లో ఉద్యోగిగా నున్న తన కుమారుని యింట ఉన్నారని తెలుసుకున్నాను. కుమారుని పేరు గోపాలకృష్ణ అనుకుంటాను. పొద్దున్నే కాఫీతాగి ఈస్టపాయింట్ కాలనీకి వెళ్లాను. సముద్రానికి సమీపంలో ఒక ఇంట్లో రామకృష్ణారావుగారు సాక్షాత్కరించారు. ఆయన ఆరోగ్యం బాగులేదు. శరీరం కృశించిపోయింది. ఆయనకు కూర్చోవడం, కూర్చుని లేవడం కష్టంగా ఉండేది. మేము కూర్చుని పూర్వ స్మృతులను తిరుగ దోడుకున్నాం. ఆయన దగ్గర ఒక సమకాలిక ఫ్రెంచి కవితానువాద సంకలనం చూశాను. పుచ్చుకుని తిరగవేస్తూ ఉంటే "గియోం అపొలినేర్ ల జాలిరూస్" అన్న కవిత కనిపించింది. కవితలోని చివరిఘట్టం అతనికి వినిపించినట్టు చదివాను అంగంలో. వెనువెంటనే ఫ్రెంచి మూలాన్ని ఆలాపించాను. రామకృష్ణారావుగారు మెచ్చుకున్నారనుకుంటాను. మీకు భాషలు వచ్చి తెలుగువారికి తెలుగుభాషకు పనికివచ్చేటట్టుగా ఏమీ ఆ భాషలనుండి అనువదించడం లేదని ఆ భాషల గూర్చి రచన సాగించడంలేదని విచారాన్ని వెలిబుచ్చారు. నాలుగైదుసార్లు

ఆయనను చూడడానికి కుమారుని యింటికి వెళ్ళాను, తరువాత ఆయన విశాఖ వట్నం విడిచిపెట్టి పోయారు.

ఆరుమాసా లయిందనుకుంటాను. ప్రైదరాబాదులో తెలుగు అకాడమీలో ఉద్యోగిగానున్న అమ్మాయి టెక్నాలిలో మా ఇంటికి వచ్చింది, కొన్ని బాషా విషయాలు చర్చించేందుకు. ప్రాసంగికంగా రామకృష్ణారావుగారు ఢిల్లీలో ఆతని కుమారుడు వరద రాజేశ్వరరావు గారింట ఉన్నారని చెప్పింది. పడిపోయి రామకృష్ణారావుగారు దెబ్బతగిలి కదలడానికి పీలుకాని స్థితిలో ఉన్నారని కూడా అంది.

నేను అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు కోలుకుంటారని ఆశించాను. మళ్ళీ ఆయనను విశాఖవట్నంలో చూడడం సంభవిస్తుందని అనుకున్నాను. ఆయన వరమపడించారన్న వార్తవిని పూర్వస్మృతులనన్నింటిని జ్ఞప్తికి తెచ్చుకొని విలపించవలసి వచ్చింది.

మా నాన్నగారూ - యం. యన్. రాయ్గారూ

మానాన్నగారు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో చేరిన కొత్తలోనే ప్రచ్ఛన్న సాహిత్యంలో యం. యన్. రాయ్గారి పేరు అడపా దడపా వినవస్తూండటం చూసేవారు. అయితే ఆయన్ని గురించి ఆరోజుల్లో యెక్కువగా యెవరికీ తెలిసే అవకాశం ఉండేదికాదు. యం. యన్. రాయ్గారిని గురించి తగినంత భోగట్టా సంపాదించాలనే కుతూహలం మానాన్నగారి కుండేది.

1936 సంవత్సరంలో Progressive Writers Conference ను లక్నోలో సమావేశపరిచారు. అదే ఆరంభసభ. అదేసమయంలో ఆ నగరంలో కాంగ్రెసు మహాసభకూడా జరుగుతోంది. అలాంటి తరుణాల్లో యం. యన్. రాయ్గారి అనుచరులు రాయ్గారి గురించిన సాహిత్యాన్ని తీసుకువచ్చి ప్రముఖులయిన వారికందచేస్తూండేవారు. రహస్యంగా వారితో సంబంధాలు పెట్టుకునేవారు. Progressive Writers Conference కు హాజరయిన ముఖ్యప్రతినిధులందరూ కమ్యూనిస్టులూ, కమ్యూనిస్టు సానుభూతిపరులూ కావటంచేత రాయ్గారి అనుచరులు ఆసమావేశంమీద మరింత నిఘాపెట్టారు. ఆకాలంలో రాయ్గారు డెప్రెషన్ జయిల్లో నిర్బంధంలోవుండి దేశంలో పలుప్రదేశాల్లోజరిగే రాజకీయ సమావేశాలకు సంబంధించిన విశేషాలను మిత్రులద్వారా సేకరిస్తూండేవారు. అలా ప్రోగ్రెసివ్ రైటర్సు కాన్ఫరెన్సుగురించి కూడా విశేషాలను గ్రహించారు. కాన్ఫరెన్సు ప్రారంభోత్సవంలోనే మానాన్నగారికీ, మున్సి ప్రేమ్చంద్ కి పురస్కారాలు వాదనలు రాయ్గారి దృష్టికివచ్చినాయి. దక్షిణాదినుంచి వచ్చిన యీ యువ రచయిత యెవరో కనుక్కుమని లక్నోజయిల్లోవున్న రాజేంద్రదత్త నిగంగారికి రాయ్ రాశారుట. నాకు దత్తాగారావిషయం 1942 లో లక్నోపోయినప్పుడు చెప్పారు. రాయ్గారుకూడా నాతో చాలారోజుల తరవాత ఓసారి మానాన్నగారి గురించి మాట్లాడుతూ, లక్నోసంఘటన ప్రస్తావించి అప్పట్లో అలాంటి సమావేశాల్లో

మానాన్నగారు ప్రవర్తించినతీరు సాహసోపేతమనీ, కమ్యూనిస్టుల సాంప్రదాయక శిక్షణకు వ్యతిరేకమనీ చెప్పారు. ఆనాటినుంచే మానాన్నగారి మీద ఆయనకోవిధ మయిన అనురాగగౌరవాలు యేర్పడినయి. అంతేకాక మానాన్నగారు సంస్కృత, వంగభాషల్లో నిష్ణాతులని రాయ్గారు విన్నారు.

మానాన్నగారు లక్ష్మీనుంచి బయలుదేరేముందు కవుర్ రెస్టారెంటు అనే భోజనశాలలో ఒక అవరిచిత వ్యక్తి కనిపించి రాయ్సాహిత్యాన్ని కొంత మానాన్నగారి చేతిలో పెట్టి మానాన్నగారి చిరునామా అడిగారుట. మానాన్నగారికి అనుమానం వేసి పేరుచెప్పి తప్పించుకున్నారుట. తరవాత ఆ ఆగంతకుడు హెచ్. ఆర్ మహాజని అనే రాయస్థు అని మేం విసటం లీలగాగుర్తు.

మానాన్నగారు వాల్తేరు తిరిగి వచ్చినతరవాత కొన్నాళ్లకు పార్టీసెల్లో రాయ్గారి ప్రసక్తి వచ్చినప్పుడు, రాయ్ సిద్ధాంతాన్ని చర్చించాలని పట్టుబడితే, యితరులు అంగీకరించక రాయ్ చర్చనీయాంశం కాకూడదని రాయ్ని ఆడిపోశారుట. మానాన్నగారు కమ్యూనిస్టు పార్టీనుంచి మెల్లిగా వేరయిపోయారు. ఈలోగా ములుకుట్ల వెంకటశాస్త్రిగారు ప్రైజుపూరు కాంగ్రెసుకు మదరాసునుంచి కుందూరి ఈశ్వర దత్తుగారి సంపాదకత్వాన వెలువడే పీపుల్స్ వాయిస్ అనే పత్రిక తరపున మానాన్నగారి సిఫారసుమీద హాజరయి రాయ్గారక్కడ యిచ్చిన ఉపన్యాసానికి ముగ్గులయి మానాన్నగారికి చెప్పారు.

రాయ్గారు మొదటిసారిగా మన రాష్ట్రానికి (అప్పుడు ఉమ్మడి మదరాసు రాష్ట్రంలో ఉండేది) 1937 ఆగస్టులో వచ్చారు, వెన్నెలకంటి రాఘవయ్యగారి ఆహ్వానం మీద ఆంధ్రరాష్ట్ర వ్యవసాయకూలీల మహాసభను నెల్లూరులో ప్రారంభించటానికి. అక్కణ్ణించి శరీరస్వాస్థ్యం తప్పి ములుకుట్ల వెంకటశాస్త్రిగారి ఆహ్వానం మీద కాకినాడ వచ్చారు. కాకినాడకు రాయ్గారి సతీమణి ఎల్లెన్ కూడా రాయ్. అన్యస్తతగురించి తెలుసుకుని బొంబాయినుంచి వచ్చేసింది. మానాన్నగారు వెంటనే కాకినాడవెళ్లి మొదటిసారిగా రాయ్గారిని కలుసుకున్నారు. అప్పటికే మానాన్నగారిని గురించి యెంతో విన్న రాయ్గారు మానాన్నగారిని చూడగానే పక్కమించి లేచి నిలబడి కావలించుకుని ఆదరించారు. వైద్య సహాయానికి, విశ్రాంతికి అనువుగా వుంటుందనీ, వాల్తేరులో కొన్నాళ్లుండిపోమ్మనీ మానాన్నగారు రాయ్గారిని ఆహ్వానించారు. రాయ్దంపతులు వాల్తేరు వచ్చారు. అలావచ్చి ఓ నెలన్నర

పాటు విశ్రాంతి తీసుకుని బొంబాయి వెళ్ళిపోయారు. మానాన్నగారూ ఆ ఆరు వారాలూ రాయ్‌గారితో దేశంలోని రాజకీయ పరిస్థితులగురించి, అంతర్జాతీయ పరిస్థితుల గురించి కూలంకషంగా చర్చించేవారు. రాయ్‌గారికి మానాన్నగారిమీద అమోఘమైన అనురాగమేకాక గౌరవంకూడా యేర్పడింది. రాయ్‌గారి అపారమేధా శక్తికి మానాన్నగారు సమ్మోహితులైపోయారు. అప్పట్నుంచి మానాన్నగారు రాయ్‌గారి అనుచరులుగా మారి వారి నాయకత్వం కింద రాజకీయాల్లోనూ, పునరుజ్జీవ నోద్యమంలోనూ పరిశ్రమించారు.

ప్రపంచయుద్ధం ప్రకటించింది తరువాత 1940లో రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీని రాయ్‌గారు ప్రారంభించారు. ఆ పార్టీకేంద్రకార్య నిర్వాహక వర్గసభ్యులుగా మానాన్నగారిని రాయ్‌గారు నియమించారు. తరువాత ఉమ్మడి మదరాసు రాష్ట్రంలో పార్టీనీ, రాయ్‌గారి ఆధ్వర్యంకింద యేర్పడిన ఇండియన్ ఫెడరేషన్ ఆఫ్ లేబరునీ విస్తరింప చేసేందుకు మానాన్నగారిని Provincial Organiserగా యం. యన్. రాయ్‌గారు మదరాసుకి పంపారు.

మానాన్నగారు మూడు నెలలు యూనివర్సిటీలో నెలపుపెట్టి పార్టీ తరపున పని చెయ్యటానికి మదరాసులో మవుంటురోడ్డుకానుకుని ఉన్న 77 బి. హార్స్ రోడ్డులో మేడమీద ఒక భాగం అద్దెకు తీసుకుని పార్టీ కార్యాలయం ప్రారంభించారు. ఆయనతోపాటు యిప్పటి ప్రసిద్ధ మలయాళీ రచయిత యం. గోవిందన్, కుంజనాయర్ అనే యువకులు పార్టీ కార్యకర్తలుగా పనిచేసేవారు. అప్పటికే రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ ప్రపంచ యుద్ధంలో భారతదేశం పాల్గొనాలని నిర్ణయించింది. ఆ సందర్భంగా మా నాన్నగారు యుద్ధానికి అనుకూలంగానూ, పార్టీ లక్ష్యాలను ప్రచారం చేసేందుకు మదరాసు సముద్రతీరాన బహిరంగ సభలు నిర్వహించేవారు. మా నాన్నగారిక్కానీ, గోవిందన్‌కు కానీ తమిళం వచ్చేది కాదు. అంతాత సుందరం అనే కార్మిక యువకుణ్ణి పట్టుకొచ్చారు, తమిళంలో ఉపన్యసించేందుకు. ప్రతిరోజూ పార్టీ ఆఫీసులో గ్రూపు మీటింగులు జరుగుతుండేవి. అలా ఒక సమావేశానికి సి. యన్. అన్నాదురై వచ్చారు. ఆ రోజుల్లో అతను రామస్వామి నాయకర్ అనుచరుడుగా ఉండేవాడు. మొదటి సమావేశంలోనే మా నాన్నగారికి సన్నిహితుడయి పోయాడు. అన్నాదురై తమిళంలో మహావక్త. అతన్ని ముఖ్యోపన్యాసకుణ్ణిగా పెట్టి మా నాన్నగారు బహిరంగ సభల్ని

పార్టీ తరపున నిర్వహించేవారు. రాను రాను అన్నాదురైను చాలావరకు బ్రాహ్మణ వ్యతిరేకోద్యమంనుంచి పతిత పీడిత జనోద్ధరణకూ, భారతీయ పునరుజ్జీవనంకూ మా నాన్నగారు మళ్ళించ కలిగారు. చాలా యేళ్ళ తరవాత ఆయన తమిళనాడు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న రోజుల్లో ఓసారి యాదృచ్ఛికంగా ఢిల్లీ తమిళనాడు భవనంలో నేను కలుసుకోవటం తటస్థించింది. నేను ఫలానా అని చెప్పుకోగానే నన్ను కావలించుకుని నాకు రాజకీయ వికాసాన్ని ప్రసాదించింది రామకృష్ణరావే. అని అంటూ మా నాన్నగారి జేమ సమాచారాలు అడిగారు.

మా నాన్నగారు పార్టీ వ్యవహారాల్లో దక్షిణ భారతం విషయంలో రాయ్ గారికి అంతరంగిక సలహాదారుడుగా ఉండేవారు. మా నాన్నగారి అభిప్రాయాలను ఆయనెంతో మన్నించేవారు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో ప్రాంతీయ మహాసభలు జరిగినప్పుడు మా నాన్నగారిని ప్రారంభించేందుకో, అధ్యక్షత వహించేందుకో పంపించేవారు. అలా ఓసారి బీహారులో నేషనల్ డెమోక్రాటిక్ ఫ్రంటు మహాసభ జరిగినప్పుడు ఆ సభను ప్రారంభించేందుకు పంపించారు. ఆ రోజుల్లో ఆయన ఉపన్యాసం దేశంలోని వివిధ పత్రికలూ ప్రచురించినయి.

1940 ప్రాంతంలో అనుకుంటాను, యం. యన్. రాయ్ గారు Indian Renaissance Association అనే సంస్థను ప్రతిపాదించారు. అందులో నిర్వాహక సభ్యులుగా లక్ష్మణశాస్త్రి జోషీ, సచ్చిదానంద వాత్సాయన, ఎల్లెన్ రాయ్, మానాన్నగారూ నియమితులయ్యారు. మా నాన్నగారికి మొదట్నుంచీ నాటకరంగంలో అభిరుచి యెక్కువ అని రాయ్ గారికి తెలుసు. ఈ సమాజాన్ని స్థాపించిన తరవాత రాయ్ గారు మా నాన్నగారితో అంటూండే వారు, నాటకరంగాభ్యుదయాని వూడా సుప్రసిద్ధ యిహ శ్రమ చెయ్యమంటూ. అయితే ఆ రోజుల్లో రాజకీయ కార్యక్రమంతోనే వున్న వ్యవధి అంతా తీరిపోయేది.

మా నాన్నగారు మదరాసులో పార్టీ Provincial Organiser గా ఉన్నప్పుడు అక్కడ నేషనల్ వార్ ఫ్రంటుకు Capt. జి. టి. బి. హార్వేగారనే ఆంగ్లేయుడు Provincial Organiser గా వుండేవారు. ఓసారి ఆయనతో మదరాసు రాష్ట్రంలో యుద్ధ సహాయం యెలా జరుగుతోందో చర్చించటానికి మా నాన్నగారు వెళ్లారు. ఆ చర్చలో యెన్నో విషయాలు, ముఖ్యంగా యం. యన్. రాయ్ గారి కార్యక్రమం గురించి చర్చించిన తరవాత ప్రసంగవశాత్తు

నాటకరంగం ప్రసక్తి వచ్చింది. అంతే అన్నీ మరిచిపోయి యిద్దరూ ప్రపంచ నాటకరంగాన్ని పరిశీలనగా విశ్లేషించుకోవటం జరిగింది. మరో రెండు రోజుల తరవాత హార్వేగారు మా నాన్నగారిని యింటికి భోజనానికి ఆహ్వానించి బాగా పొద్దు పోయే దాకా నాటకరంగం గురించే మాట్లాడుకున్నారు. హార్వేగారి సతీమణి కూడా నాటకరంగాభిమాని, ఇద్దరూ లండనులో బ్రిటిష్ డ్రామాల్లిగ్ తో ప్రత్యక్ష సంబంధం వున్నవారు. నాటకంలో మా నాన్నగారికున్న ఆసక్తికీ, అభిరుచికీ వారిద్దరూ ముగ్ధులయి తెలుగునాట నాటకోద్యమానికి పూనుకోమని ప్రోత్సహిస్తూ తమకు తోచిన సహాయం చేస్తామన్నారుట.

కొన్నాళ్లకు యుద్ధసన్నాహానికి యెలాంటి సహకారం ఇవ్వగలమో సూచనలిమ్మని మా నాన్నగారిని హార్వేగారు అధికార రీత్యా అడిగినప్పుడు, అందుకు జవాబుగా మా నాన్నగారు, యుద్ధానికి పెద్ద సహాయం, ప్రజల్ని ప్రశాంత చిత్తుల్నిగా వుంచేందుకు ప్రయత్నించటమేనని జవాబు చెప్పారుట. అందుకొక సాధనం నాటకరంగం అనీ, మంచి నాటకాలద్వారా ప్రజలకు వినోదం కల్పించవచ్చుననీ సూచించారుట. వెంటనే హార్వేగారు మా నాన్నగారిని అందుకు పూనుకోమని ప్రభుత్వం తరపున ధనసహాయం కల్పించారు. అయితే 'మా నాన్నగారు' తలపెట్టిన నాటక ప్రణాళికకూ, యుద్ధ ప్రచారానికి యెటు వంటి సంబంధమూ లేదు: తదనుగుణంగా ప్రభుత్వంతో మా నాన్నగారు ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారు. ఓ సంవత్సరంపాటు మా నాన్నగారికి ప్రభుత్వ ఆదేశానుసారం యూనివర్సిటీవారు నెలపు మంజూరు చేశారు. ఈలోపున మా నాన్నగారు యం. యన్. రాయ్ గారిని కలుసుకుని ఆయనకి నచ్చచెప్పి నాటకరంగంలో తిరిగి ప్రవేశించారు. మా నాన్నగారు 1936లో ప్రారంభించిన నాట్యగోష్ఠి ఉద్యమానికి అనుబంధంగా 'నటాలి' అనే నాటక సమాజాన్ని స్థాపించి నాటకాలు తెలుగు నాట నాలుగు చెరగులా ప్రదర్శించారు. మదరాసులో చూసిన తరవాత 'కన్యాశుల్కం' ప్రదర్శన తిలకించేందుకు కెప్టెన్ హార్వేగారు ప్రత్యేకంగా విశాఖపట్నం వచ్చారు. కళింగ ప్రాంతంలో ఆ నాటక ప్రదర్శనకు ప్రేక్షకులు యెలా స్పందిస్తారో చూసేందుకు వచ్చారు. 'నటాలి' ఆ రోజుల్లో అపురూప సంచలనం కలిగించింది. అది వేరే కథ.

మా నాన్నగారు పార్టీలో కార్యకర్తగానే కొనసాగారు. రాయ్ గారితో సన్నిహితంగా పని చేస్తూనే ఉండేవారు. 1948లో రాడికల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీని

రద్దుచేసి రాడికల్ హ్యూమనిస్టు ఉద్యమాన్ని ప్రారంభించారు రాయ్ గారు. అందులో కూడా మా నాన్నగారు ప్రముఖపాత్ర వహించారు. యం. యన్. రాయ్ గారు 1954లో పరమపదించారు. ఆయన జీవితకాలంలో ప్రతి సంవత్సరం దేశం అంతా పర్యటిస్తూ వాల్తేరు వచ్చి కనీసం ఒక వారంరోజులన్నా ఉండి పోయేవారు. ఉన్నన్నాళ్ళూ మా నాన్నగారితో కాలక్షేపం చేసేవారు. రాజకీయ తాత్విక సంబంధమైన విషయాలను మా నాన్నగారితో ప్రతీ ఉదయం, సాయం కాలం చర్చిస్తూండేవారు. మా కుటుంబానికి చాలా సన్నిహితంగా ఉండేవారు. మా నాన్నగారికి 1937 నుంచీ రాయ్ గా రెన్నో ఉత్తరాలు రాశారు. 1940 ప్రాంతంలో మా యింటి మీద పోలీసు దాడి జరిగినప్పుడు కొన్ని ఉత్తరాలు పోయినయి. దొరికినవన్నీ నేను స్వయంగా ఢిల్లీలోని నెహ్రూ మ్యూజియం వారికివ్వగా వారు భద్రపరిచారు.

మా నాన్నగారు

1919 ప్రాంతం. కలకత్తాలో బౌ బజారు వీధిలో ఒక సభా ప్రాంగణం. అక్కడ వంగ దేశీయాంధ్ర సమితి వార్షికోత్సవం జరుగుతోంది. ఆ సమితికి అధ్యక్షులు (సర్) సి.వి. రామన్ గారు. ఉపాధ్యక్షు డాక్ విద్యార్థి. అలాంటి సమావేశాలకు ఆంధ్రులందు ఆదరమూ, అభిమానమూ కలిగిన ఒక ప్రఖ్యాత వంగ పండితుణ్ణి సమితివారు ఆహ్వానిస్తుండేవారు. ఆ ఏడు విఖ్యాత తర్క విద్యావేత్త, “ఎ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్” అనే మహాగ్రంథానికి కర్త అయిన సతీశ చంద్ర విద్యాభూషణులు అధ్యక్ష స్థానం అలంకరించారు. సి. వి. రామన్ గారు ఓ రెండు ముక్కలు మాట్లాడారు. ఆ తరవాత ఉపాధ్యక్షు డయిన విద్యార్థి ఓ ఆరగంటసేపు అనర్గళంగా సంస్కృతంలో సభాసదుల నుద్దేశిస్తూ ఉపన్యాసించాడు. సి. వి. రామన్ గారికి కొంచెం సంస్కృత జ్ఞానం ఉన్నది. ఉపన్యాసానంతరం రామన్ గారు ఉపాధ్యక్షుణ్ణి భుజంమీద తట్టి దక్షిణ భారత గౌరవాన్ని నిలబెట్టావని అభినందించాడు. సదస్యులలో ఆసీనులై ఉన్న సహ విద్యార్థులు, మాగంటి బాపిసీడూ, ఉప్పల లక్ష్మణరావు అనందంతో కరతాళధ్వనులు చేస్తూనే ఉన్నారు. ఆ తరవాత సతీశచంద్ర విద్యాభూషణులు ప్రసంగిస్తూ ఆంధ్రుల ప్రాచీన వైభవాన్ని ప్రశంసిస్తూ, తెలుగు మేధావులెంత ప్రతిభానంపన్నులో గుర్తించాలంటే అప్పుడే ప్రసంగించిన ఉపాధ్యక్షుడి వైదుష్యాన్ని పేర్కొనవచ్చునన్నారు. ఉపాధ్యక్షుడి పేరు అబ్బూరి రామకృష్ణరావు — మా నాన్నగారు.

ఆ సభలో ప్రత్యేకంగా ఆహూతులైన వారిలో హేరంబ మైత్రగారు ఉన్నారు. హేరంబ మైత్రగా రారోజుల్లో ప్రసిద్ధికెక్కిన నీటి కాలేజీలో ప్రిన్సిపాలుగా పని చేస్తున్నారు. మా నాన్నగారక్కడ విద్యాభ్యాసం చేస్తున్నారు. హేరంబ మైత్రగారు అత్యంత ప్రముఖ విద్యావేత్తగా వంగ రాష్ట్రంలో పేరుపొందినవారు. బ్రహ్మ సమాజాభిమాని.

1916 సంవత్సరం దాకా ఓ రెండేళ్ళు మైసూరు సంస్కృత కళాశాలలో విద్యాభ్యాసం చేసి కలకత్తాకు వచ్చారు మా నాన్నగారు. మైసూరులో ఉండగా రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు సంస్కృత కళాశాలలో సహాధ్యాయిగా ఉండే వారు. సంస్కృత కళాశాలలో విద్యార్థిగా ఉన్నప్పుడే మా నాన్నగారు రాసిన “మల్లికాంబ” ప్రచురితమయింది. కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు ఆ రోజుల్లో మైసూరు ప్రభుత్వంలో విద్యాశాఖలో ఉద్యోగం చేస్తుండేవారు. ఓ రోజున ఓ “మల్లికాంబ” ప్రతి ఆయన కళ్ళవద్దది. వెంటనే ఇంటికి తీసుకుపోయి పదే పదే చదివారుట. అనంతకృష్ణశర్మగారికి కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారితో సన్నిహిత పరిచయం అప్పటికే ఉంది. ఆ మర్నాడు శర్మగారు తన్ని చూడటానికి వచ్చి నవుడు, రామలింగారెడ్డిగారు “మల్లికాంబ” ప్రతిని చూపించి తెలుగు కవిత్వానికి మాంచి భవిష్యత్తుందని గ్రహించానని చెప్పారుట. ఆ గ్రంథకర్త ఎక్కడి వారో ఎవరో తెలుసుకో మన్నారుట. అనంతకృష్ణశర్మగారు చటుక్కున “ఆ అబ్బాయి మన కళాశాలలోనే చదువుతున్నాడండీ” అని చెప్పటం, మరి కొన్ని రోజులకే ఆయనతో పాటు మా నాన్నగారు రామలింగారెడ్డిగా రింటికి పోయి సన్నిహిత వర్గంలో ఒకరైపోవటం జరిగింది. ఆ తరువాత ఆ ముగ్గురూ కలిసి కవిశ్రయం రాసిన మహాభారతాన్ని పారాయణం చేసి పునః పరిశీలించటం చేసేవారు. అప్పటికే మా నాన్నగారు కవిగా లబ్ధప్రతిష్ఠలు.

ఆ రోజుల్లో “ఆంధ్ర భారతి” అనే ఓ సారస్వత పత్రిక ఉండేది. అందులో గురజాడ అప్పారావు, రాయప్రోలు సుబ్బారావు, మా నాన్నగారూ తమ కృతులను ప్రకటించేవారు. ఆంధ్ర భారతి తరువాత “ఆంధ్ర గ్రంథాలయ సర్వస్వం” అనే పత్రిక వచ్చింది. అందులోనూ ఈ ముగ్గురూ రాసిన ఖండ కావ్యాలను ప్రచురించేవారు. ఆ పత్రికా సంపాదకులు అయ్యికి వెంకట రమణయ్య గారు. ఓసారి 1962 ప్రాంతం అనుకుంటాను— వెంకటరమణయ్యగారు నాకు బెజవాడలో కనిపించారు. నే నాయన్ను శైశవం నుంచీ ఎరుగుదును. ఆ మాటా, ఈ మాటా వచ్చి ఆధునిక కవిత్వానికి గురజాడ. రాయప్రోలు, అబ్బూరి కవి శ్రయం లాంటి వారన్నారు. ఆధునిక కవిత్వానికి ముగ్గురూ మార్గదర్శకులు కావటమే కాక, వారి రచనలు ఒకే కాలాన ప్రచురితం కావటం విశేషం.

మా నాన్నగారు కలకత్తాకు వచ్చేటప్పటికి ఇరవై సంవత్సరాల వయస్సు. సోదరాంధ్రులలో ఆయన పేరు అప్పటికే సుపరిచితం కావటంవల్ల ఆయన

కలకత్తాలో వంగదేశీయాంధ్ర సమితికి ఉపాధ్యక్షులుగా ఎన్నికయారు. మా నాన్నగారికి పూర్వం అదే పదవిని అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారు నిర్వహించారు. ఆయన ఆ రోజుల్లో సవర్ణీయంలో సంస్కృతం అభ్యసించి పేరు సంపాదించారు.

వంగదేశీయాంధ్ర సమితి వార్షికోత్సవం అయిన అయిదారోజులకి హేరంబ మైత్ర మా నాన్నగారిని తన గదిలోకి పిలిపించుకుని ఆయన సంస్కృతోపన్యాసాన్ని అభినందించారుట. అంతేకాదు. అక్కడే ఉండిపోమ్మని సలహా చెప్పారుట. రవీంద్రనాథ ఠాకూరుగారితో హేరంబమైత్రగారికి సన్నిహిత పరిచయం ఉండేది. ఆ పరిచయాన్ని పురస్కరించుకుని, విశ్వభారతిలో కూడా చదువు కోవచ్చుననీ, ఆర్థిక సమస్యలుండవని సూచించారుట.

మా నాన్నగారు నవ్వె ఊరుకున్నారు. అప్పటికే తెలుగుదేశానికి తిరిగి పోవాలని తావ్రతయపడుతుండేవారు. తెలుగువారి మధ్య బతకాలనే కోరిక అనుక్షణం ఆయన్ని వెంటాడుతూండటంవల్ల ముందుగా ఆనర్పులో చేరి, తరవాత ఒక్క బి. ఏ. నే నిర్ణయించుకోవటం జరిగింది. హేరంబ మైత్రగారి గదినుంచి కళాశాల ఆవరణలోకి వచ్చారు. అటూ ఇటూ ఎత్తుగా 'తమాల వృక్షాలు—అకాశం వంక చూస్తూ ఏం చెయ్యాలనే ఆలోచనలో పడి నడుస్తున్నారు. అంతలోకి తను. కలకత్తాలో కాలు పెట్టకముందు రాసిన పద్యాలు గుర్తుకొచ్చినాయి.

నోటినిండ భుజింపఁగా నోచికొనము
ఉదయగీతుల పాడ నోపెదము కాని
కన్న తల్లల ప్రేమమార్గమ్ముఁ గనము
లలితగతి వీణ వాయింపఁగలము గాని
తొడిమ తెడసేయగా రాలి పడిన పూల
వలపు లేవి ? భిక్షం దేహి భవతి ! భవతి !

స్వాదు కృష్ణానదీ జలస్నానములను
పులక లొలయఁగ వినయాంజలులు ఘటించి
నవ్యగీతాశుభాధ్యయనమ్ముఁ జేయు
సోదరకుమారకు లెదురుసూచుచుండు,

తడవు సేయక మాతృవాత్సల్య మింత

తిరుగు బిడ్డల కిమ్మింక, మరలి యరుగ

వలయుఁదల్లి : భిక్షాందేహి భవతి : భవతి :

*

*

*

*

మా నాన్నగారు కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయంలో విద్యార్థిగా ఉన్నప్పుడే ఆయన పద్య సంకలనం మదరాసునుంచి వెలువడింది. ఆ పుస్తకం పేరు 'ఊహాగానం - పూర్వప్రేమ'. ఈ పుస్తక ప్రచురణ 1918. ఆ రోజుల్లో ఆ పుస్తకం బహుళ రసీకామోదం పొంది ఆధునికాంధ్ర కవిత్వానికి శ్రీకారం చుట్టిన కొద్ది పుస్తకాల్లోనూ ఒకటయింది. "ఊహాగానం" వ్యాకరణరీత్యా దుష్టసమాసం. 'ఊహాగానం' అని ఉండాలి. అయితే శ్రవఃపేయంగా ఉండేందుకు మా నాన్నగారు రలాస్వతంత్రించి ఉపయోగించడంవల్లనూ, ఆయన సంస్కృత జ్ఞానాన్ని శంకించలేకపోవడంవల్లనూ, అందరికీ అంగీకారయోగ్యమై, ఒక వినుత్న రూఢపదం అయిపోయింది. ఈ రోజుల్లో పత్రికలు వాడే పదజాలంలో కూడా చోటు చేసుకుంది.

ఈ పద్య సంకలనంలో మా నాన్నగారు తెలుగుపద్య ప్రచురణలో ఒక విప్లవాత్మకమైన పద్ధతి ప్రారంభించారు. తెలుగు వాఙ్మయంలో మొదటిసారిగా పద్యాల పేర్లు తీసిపారేశారు. ఆ రోజుల్లో అదో విధూరం. తరవాత తతిమ్మాకవులు తమ పుస్తకాలు అచ్చపుతున్నప్పుడు ఈ పద్ధతినే అనుసరించారు.

ఈ సంకలనంలో ఆ కాలంలో అంతర్జాతీయ ఖ్యాతి పొందిన కోడి రామమూర్తి మీద మా నాన్నగారు రాసిన పద్యం ఉంది. మా నాన్నగారు కలకత్తాలో విద్యార్థిగా ఉన్నప్పుడు కోడి రామమూర్తిగారు కలకత్తాలో ప్రదర్శన లిచ్చేవారు. వరసగా ఓ రెండు, మూడు నెలలు ప్రదర్శనలు నడిచేవి. ఆయన మీద అభిమానం కొద్దీ మా నాన్నగారు "ఆంధ్రవీర కంఠీరవ" అనే పద్యాన్ని రాసి రామమూర్తిగారికి పంపారు. రామమూర్తిగారు వెంటనే మా నాన్నగారున్న ఇంటికి వచ్చి చూసి, ఆయన అంత చిన్నవారని ఆశ్చర్యపడి పోయారట. ఆ పద్యాల్ని నీలుకు రుమాళ్ళమీద అచ్చొత్తించి తెలుగువారికి పంచిపెట్టారట రామమూర్తిగారు. "నీ యశఃపారిజాతమ్ముల మాల" అనే పంక్తితో ప్రారంభమవుతుంది

పద్యం. ఈ ఒక్క పంక్తిని జలసూత్రం రుక్మిణీనాథశాస్త్రి తెలుగు దేశంలో ఆనాటి ప్రతి కవి ముందూ చదివేవాడు. 'యశఃపారిజాతమ్ములు' అనే పదసందోహం ఒక అబ్బూరి రామకృష్ణరావుకే చేతనవు ననేవాడు. మా నాన్నగారంటే శాస్త్రి కెంత అభిమానం : కోడి రామమూర్తిగారు తన ప్రదర్శనల్లో ప్రత్యేకా హతులకు వేరుగా, ముందుగా ఆసనాలు వేయించి ఉంచేవారు. ఆయన ప్రదర్శనలకు గవర్నర్లు, మహారాజులూ, ఆంగ్లేయ ప్రముఖులూ హాజరయేవారు. అలా ఆసనాల పక్కగా మా నాన్నగారికి, మా అమ్మగారికి రెండు కుర్చీలు ప్రతీ రోజూ కేటాయించి ఉంచేవారు. ఓ రోజున గవర్నరుగారి కుటుంబం వచ్చి మా నాన్నగారికి కేటాయించిన రెండు కుర్చీలూ తీసుకుంటామన్నారట. రామమూర్తిగారు ఒప్పుకోక, 'ఆ కుర్చీలు అలా ఉండవలసిందే, లేకపోతే ప్రదర్శన కంఠరాయం కలుగుతుందని గవర్నరుగారి కార్యదర్శికి కబురు పెట్టారట : మా నాన్నగారి మీద అంత అభిమానం రామమూర్తిగారికి :

కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయంలో డిగ్రీ పుచ్చుకున్న తరవాత కొన్నాళ్ళు శాంతినికేతనంలో గడిపి ఆంధ్రప్రదేశానికి తిరిగి వచ్చారు మా నాన్నగారు. తెనాలిలో కాపురం పెట్టారు. ఆయన బాల్యస్నేహితులైన గోవిందరాజుల సుబ్బారావు, పిల్లలమర్రి సుందరరామయ్య, పోతుకూచి శ్రీ రామమూర్తి, కొడవటిగంటి వెంకటసుబ్బయ్య తెనాలిలోనే ఉన్నారు. వెంకటసుబ్బయ్య మా నాన్నగారికి సాహిత్యంలో అత్యంత సన్నిహితుడు. మా నాన్నగారి చేత కవిత్వం రాయించటమే వెంకటసుబ్బయ్య ద్యేయం. మా నాన్నగారు పద్యాన్ని ముందుగా మనస్సులో అల్లిం తరవాత కాని కాగితంమీద పెట్టేవారు కాదు. శుద్ధప్రతి రాసినట్లు రాసేవారు. అది కూడా చెయ్యనియ్యకుండా వెంకటసుబ్బయ్య ఆపని తనే చేసేవాడు మా నాన్నగారిచేత పద్యాలు చదివించుకుని. వెంకటసుబ్బయ్య కూడా ప్రతిభావంతుడయిన కవి. అయితే మా నాన్నగారంటే అతనికి వెర్రి వ్యామోహం.

కలకత్తా నుంచి కొత్తగా తిరిగి వచ్చిన రోజుల్లో మా నాన్నగారు చెప్పిన ఆరు పద్యాలు రాసిపెట్టాడు (ఇప్పుడు ఇందులో మూడు పద్యాలే మిగిలినయి). అచ్చు కాకపూర్వం ఈ పద్యాలు స్నేహితవర్గాల్లో బహుశః ప్రచారం పొందినయి. ఇందులో ఓ పద్యాన్ని నేను అమెరికాలో ఉన్నప్పుడు ప్రసిద్ధ కవి డబ్ల్యు. హెచ్. ఆడెన్ గారికి తలిమ్మా పద్యాలతోపాటు వినిపించటం జరిగింది. ఆయన ఆ పద్యం

విని అలా ఆలోచిస్తూ కూచుండిపోయి “ఎన్నాళ్ళయిందో ఇలాంటి వద్యానికి నా హృదయం స్పందించటం” అన్నారు.

ఈ యతిలోక మోహన మహితల మందున తోడులేక పా
దేయము లేక సిగ్గిలి మదీయ మనోహర భావపల్లవ
చ్చాయలలోన వ్యర్థపు విచారముతో ననవాప్తకామ్యముల్
రోయుచు భగ్నమాలికలు ప్రోవులు సేయుచు నంచరించెదన్.

నేనే కాదు నమస్త భూత తతియున్ నిర్వేద భారమ్ముచే
నానా భంగుల లాలనీయగతులన్ నా గీతమే పాడు లో
కా సీకమ్ములలోన లోన నొక హాహాకార ముద్భూతమై
శ్రీ నారాయణి పాదసీరజ రజాశ్లేషమ్ము కాంక్షించెడిన్.

ఇవి రాసిం తరవాత ననుకుంటాను—కొన్నాళ్ళకి వెంకట సుబ్బయ్యగారికి పారమార్థిక చింతన ప్రారంభమై హఠాత్తుగా అందరికీ దూరమై ఏ అగమ్య సీమలకో వయనమైపోయారు. మా నాన్నగారు వెంకటసుబ్బయ్యను ఆఖరి క్షణం దాకా తలచుకుంటూ ఉండేవారు.

ఓసారి తెనాలిలో ఉన్న రోజులలో మా నాన్నగారు బజారుకని ఇంటినించి బయలుదేరారు. దారిలో కూరలమ్మే మనిషి ఓ ఇంట్లోకి వెళ్ళాడు. అతని కోసం నిరీక్షిస్తూ రోడ్డుమీద మా నాన్నగారు నిలబడిపోయారు. ఆ ఇంటి కెదురింటి వక్క నున్న మరో ఇంట్లో నుంచి ఎవరో అద్భుతంగా పద్యం పాడుతూండటం విని పించింది.

నా కారిత్యము నాపయిన్ విడిచి, నగ్నమైన నా ముగ్ధ వాం
ఛా కళ్యాణ పదమ్ములం జెరిపి; స్వేచ్ఛాకిరమున్ వంజర
స్వీకారమ్మున ద్రోసివుచ్చి యిపుడే వీధి విటంకమ్ములన్
బ్రాకం బోయెద వీ వయో విరహభారక్రాంతి మోయించుచున్...

ఆ పద్యం మా నాన్నగారు రాసిందే! అలా పాడే దెవరా అని విన్నయంతో వింటుండగా మా నాన్నగారికి స్ఫురించింది. ఆ ఇంట్లో సహాధ్యాయి

పోతుకూచి శ్రీ రామమూర్తి ఉంటున్నాడని. మెల్లిగా లోపలికి ప్రవేశించారు. శ్రీ రామమూర్తిగారు నవ్వుతూ లేచి ఆ పద్యం పాడిన వ్యక్తిని మా నాన్నగారికి పరిచయం చేశారు. ఆయన దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆ పరిచయంతో మా నాన్నగారి జీవితంలో ప్రారంభమైన పరివర్తనం ఇంతా అంతా కాదు.

*

*

*

*

దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి సాహచర్యంతో మా నాన్నగారి రచనా వ్యాసంగం తగ్గిపోయిందనే చెప్పాలి. ఎంతాతనంటే గోపాలకృష్ణయ్యగారి కున్న సాహిత్య ప్రీతి ఆయన ఆరాధించే దేశవిముక్తి ముందు బలహీనమై రాజకీయ కార్యరంగం ప్రముఖమయింది. మా నాన్నగారు గోపాలకృష్ణయ్యగారిని అనుసరించారు. గోపాలకృష్ణయ్యగారి దగ్గర ఎన్నో సాహిత్య గోష్ఠాలు జరిగినా, రచనా వ్యాసంగం మాత్రం, ఆయన చేత ప్రభావితమైన లబ్ధి ప్రతిష్ఠలైన కవులకు అందరు ఆశించినంతగా సాగలేదు. రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారిని గోపాలకృష్ణయ్యగారు సిఫారసుచేసి హైదరాబాదు పంపించేశారు. మిగిలింది మా నాన్నగారు, బసవరాజు అప్పారావుగారును. కేవలం గోపాలకృష్ణయ్యగారి వ్యక్తిత్వంతోనూ, ప్రతిభతోనూ ఆయన సాహచర్యంలోనూ సంతృప్తి పడి ఎక్కువగా రాయలేదు. మా నాన్నగారికి మరో అంతరాయం ఏర్పడింది. ఆయన మనసులోనే కవిత్వాన్ని అల్లి ఎన్నాళ్లకోకాని కాగితంమీద పెట్టేవారుకాదు. అలా ఆయన రాయదలుచు కున్న గీతాలు మరో రెండు సంపుటాలయ్యేవి. గోపాలకృష్ణయ్యగారి సాహచర్యంలో ఆయన వాటి ప్రసక్తికి మళ్ళీ పోక రాజకీయరంగంలో పరిశ్రమించారు.

అంతకు పూర్వం ఆయన తెలుగు కవిత్వంలో చెయ్యగలిగినన్ని వినూత్న ప్రయోగాలు చేశారు. మొదటిసారిగా ఉర్దూలోని గజల్ ఛందస్సును తెలుగులో ఉపయోగించి చూశారు. రూఢిలో లేని ఖుజంగప్రయోగాన్ని, మధ్యాక్కరనీ, రగడనీ విభిన్న ధోరణిలో ప్రయోగించారు. ఇంతచేసినా, అక్కిరాజు ఉమాకాంతం గారు ఓ నాలుగయిదు సంవత్సరాల తరవాత అభినవాంధ్ర కవిత్వంమీద రాసిన నిశిత విమర్శ “నేటి కాలపు కవిత్వం” అనే అపురూప గ్రంథంలో మా నాన్నగారి రచనల్ని స్పృశించలేదు. అనాడు లబ్ధిప్రతిష్ఠలైన కవులందరినీ ఆయన ఎద్దేవా చేశారు. విమర్శించారు. గంటి సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు ఉమాకాంతం

గారిని అడిగారుట— “ఏమండీ : అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారి రచనల్లో ఏం లోపాలూ తమరికి కనిపించ లేదా, ఆయనొక్కణ్ణి వదిలేశారే !” అని.

ఉమాకాంతంగా రన్నారుట— “అంతే-ఆయనకి చక్కని భాషాజ్ఞానమూ, అలంకారజ్ఞానమూ, కవనప్రజ్ఞా ఉండటంవల్ల నే నెదురు చూసిన లోపాలు కని పించటం లేదు” అని.

మా నాన్నగారు గోపాలకృష్ణయ్యగారు ప్రారంభించిన చీరాల సత్యాగ్రహంలో ఆయన కుడి భుజంగా నిలబడి ఆహారాత్రులూ పని చేశారు. ఆ కార్య నిమగ్నతలో పిత్రాభిమానిని కరారావడి చుట్టేశారు. ఆ కాలంలో ఆయన రాసింది గాంధీగారిని చూట్టానికి పోయినపు డో శ్లోకం, జలియన్ వాలాబాగ్ జంగం కథా (ప్రభుత్వం నిషేధించింది), చాటువులూ. అంతే. చీరాల సత్యాగ్రహం విఫలమైన తరువాత మదరాసు పోయి “చందమామ” అనే పత్రికను బాలల కోసం ప్రారంభించే ప్రయత్నం చేశారు. ఆ పత్రికకి, దేశంలోని అగ్ర చిత్రకారులందరూ బొమ్మలు గీసి పంపించారు. అందులో రహ్మాన్ చూగ్రాయి, గుర్రం మల్లయ్య, ప్రమోదకుమార చటర్జీ ప్రభృతులున్నారు. అయితే ఆయన ప్రత్యేకంగా విదేశాల నుంచి తెప్పించిన ఖరీదైన కాగితం ఆంధ్రపత్రికా ముద్రాలయంలో ఉంచితే, కర్మంకాలి చెద పట్టిపోయింది. ఈ పత్రిక గురించే చక్రపాణికి నేను చెప్పి చెప్పి, బి. యన్. కె. ప్రెస్సు ఆచారప్పను వీధిలో ఉన్నప్పుడు ఆయనచేత పిల్లల పత్రిక మరొకాన్ని ప్రారంభించేందుకు ప్రోత్సహించాను. “చందమామ” ముఖ పత్రం—అదొక్కటే అచ్చేయించారు అప్పటికి— చాలాకాలం మా దగ్గర ఉందది. ఆయన పెట్టిన పేర్లన్నీ జయప్రదమయ్యేవి. “ఈనాడు” అన్న పేరును కర్నూలు మిత్ర బృందం వారు దిన పత్రికను ప్రారంభిద్దామనుకున్నప్పుడు మా నాన్నగారు సూచించి వారిచేత డిక్లరేషను తెప్పించారు. ఆ తరువాత ఆ పత్రిక ప్రారంభం కానప్పుడు మరొకరు వాడుకోవడం జరిగింది.

చీరాల, మదరాసు తరువాత బందరు పురాణం సూరిశాస్త్రిగారి ఆహ్వానం మీద వెళ్ళారు. బందరులో కొంత రచనా వ్యాసంగం తిరిగి చేపట్టారు. అక్కడే కృష్ణా పత్రికలో “రసమంజరి” అనే సాహిత్య విభాగం ఏర్పరించి “సూర్యరాజు కథలూ”, “నదీ సుందరి” అనే నాటకం, కొన్ని ఖండకావ్యాలూ రాసి, ప్రచురిం

చారు. బందరులో ఉండగానే “మంగళసూత్రం” అనే నవల కూడా రాశారు. కొంతా శ్రీరామశాస్త్రిగారు నిర్వహించిన “శారద” అనే మాస పత్రికకు కూడా రాసేవారు. అయితే రాశి తక్కువ. ఆయన మన స్నేహుడూ దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు ప్రారంభించిన నవనమాజ నిర్మాణం మీద ఉండేదని అప్పటి ఆయన సహచరులు నాతో చెప్పగా విన్నాను. అంచాతనే కేవలం రచనా వ్యాసంగానికి ఆయన మనస్సు అంకితం కాలేకపోయింది.

అయితే మళ్ళీ ఆ స్వల్ప కాలంలో ఆయన రాసినవి కొన్నే అయినా అవన్నీ ఆధునికులకు ఆరాధ్యాలై అనుసరణీయా లయినయి. ఆయన “నదీ సుందరి” చదివిన తరువాతనే విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు “కిన్నెరసాని” రాయటం జరిగింది. ముందుగా నదీసుందరి నాటకాన్ని కృష్ణాపత్రికలో చదివి తనెంత ముగ్ధులయారో సత్యనారాయణగారే నాతో ఓసారి చెప్పారు. “రామకృష్ణా రావు అలాంటి మనోరహమైన కథాంశాన్ని కావ్యంగా ఎందుకు రాయలేదు. రాస్తే ఎంత బావుణ్ణు” అని అనుకున్నారుట. అంచాతనే తను మరొక ప్రక్రియను అవలంబించి ప్రయోగం చేశారుట—ఇంచుమించు అలాంటి కథాంశాన్ని.

ఓసారి బందరులో విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు మా ఇంటి కొచ్చారుట. అప్పటికే నాగేంద్రరావు, మల్లాది రామకృష్ణశాస్త్రి, కొంతా శ్రీరామశాస్త్రిగారు మా ఇంట్లో ఉన్నారు. ఆ రోజుల్లో సత్యనారాయణగారు సాహితీ సమితితో విభేదాలు వచ్చి విడిగా “జయంతి” పత్రిక నడుపుతున్నారు. సత్యనారాయణగారు మా నాన్నగారిని ఏమన్నా రాయమనటానికి వచ్చారు. ఎక్కువ శ్రీ రామశాస్త్రిగారిని చూసి మాట్లాడలేకపోయారు.

కొంతసేపయిన తరువాత మా నాన్నగారి నుద్దేశించి “రామకృష్ణరావుగారూ: మీరు బొత్తిగా రాయటం మానేశారు. ఈసారి ఓ బృహత్కావ్యాన్ని రాయండి— ఆధునిక కవిత్వానికి తగినంత ప్రశస్తి లభిస్తుంది” అన్నారు.

మా నాన్నగారు చిరునవ్వు నవ్వుతూ “అసలు నే నెందుకు రాయాలి?” అన్నారుట.

“అదేంటండీ, అలా అంటారు, చదివే వాళ్ళకోసం కదా” అన్నారుట పింగళి నాగేంద్రరావు.

“నేను రాసింది నచ్చని వాళ్ళసంగతీ : వాళ్ళకోసం నేను రాయాలా— అది కాదు—నా కోసం రాసుకుంటాను. నే నెందుకు రాయలన్నది నా సమస్య” అన్నారు మా నాన్నగారు.

మదరాసులో ఉండగా ఓసారి పింగళి నాగేంద్రరావుగారు కనిపించి ‘మీ నాన్న ఘటికుడయ్యా — ఒకంతట రాయడు’ అంటూ ఈ సన్నివేశాన్ని చెప్పారు.

ఆ తరువాత నేను అమెరికాలో విస్కాన్సిన్ విశ్వవిద్యాలయంలో తెలుగు సాహిత్యాచార్యుడిగా వెళ్ళుతున్నప్పుడు విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారిచేత పద్యాలు చదివించి రికార్డు చేసి నాతో తీసుకుపోయాను.

సత్యనారాయణగారు— “మఱల నిదేల రామాయణ మన్నచో” అనే సీస పద్యం చదువుతున్నారు. మధ్యలో ఆపి, “ఈ పద్యం రాస్తున్నప్పుడు మూడు నాలుగు దశాబ్దాల క్రితం మీ నాన్న నాతో అన్న మాటలు గుర్తుకొచ్చినయి. ఆ తాత్పర్యమే పరోక్షంగా ఈ పద్యంలో కనిపిస్తుంది. మీ నాన్న రాయవలసిన బృహత్సాహిత్యాన్ని నేను రాశాను” అన్నారు.

బెజవాడలో ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం ప్రారంభమైనప్పుడు మా నాన్న గారు బందరు వదలి వచ్చేవారు. యాదృచ్ఛికంగా జూన్ నెలాఖరవుతోందనగా బెజవాడ వచ్చారు. బందరులో ఆయన రాసిన ఆఖరి పద్యం :

రసిక హృదయము లోలలాడే
మనువు దినములు మరలి వచ్చెను
మిసిమి షుబ్బులు క్రాలు మేలిమి
ముసుగుతో నాకనము విచ్చెను !
తరలిరా, ఆషాఢ లక్ష్మి !
మెరపు తీవలు తొలకు రథమున,
మురిపెమున దిక్కాంత లలరగ
తరలిరా : మేఘముల పథమున :

ఇవన్నీ ముత్యాల సరాలు. ఇందులో కూడా ఓ వినుతన్న ప్రయోగం చేశారు. మళ్ళీ ఓ పాతికేళ్ళదాకా మా నాన్నగారు కవిత్వం రాయలేదు. రాశా రేమో—కాగితమ్మీద పెట్టలేదు.

*

*

*

*

బందరు నుంచి కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారి ఆహ్వానం మీద బెజవాడ వచ్చేవారు మా నాన్నగారు. అక్కడ ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయాన్ని అప్పుడే నెల కొల్పారు. బెజవాడలో నాలుగైదేళ్ళన్నారో లేదో, విశ్వవిద్యాలయం వాల్తేరుకి తరలిపోయింది. దాంతోపాటు వాల్తేరుకు మా నాన్నగారూ మకాం మార్చ వలసివచ్చింది.

బెజవాడలో ఉన్నప్పుడు అక్కడ ప్రఖ్యాతి పొందిన కళాకారులందరూ మా నాన్నగారిని చూడటానికి వచ్చేవారు. కవీలవాయి రామనాథశాస్త్రి, పారువల్లి సుబ్బారావు, అద్దంకి శ్రీ రామమూర్తి ప్రభృతులతోపాటు బసవరాజు అప్పారావు గారు తరుచూ వస్తుండేవారు. శ్రీ రామమూర్తిగారు, అప్పారావుగారూ దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి అభిమానులు. శ్రీ రామమూర్తిగారు గోపాలకృష్ణయ్యగారు పద్యం ఎలా చదివేవారో, పాటని ఎలా పాడేవారో విని తన్మయులై, అలాగే తనూ చదవాలనీ, పాడాలనీ సాధన చేసేవారు. అలాగ శ్రీ రామమూర్తిగారు సంగీత ఫణితి ఒక విశిష్టమైన బాణిగా తెలుగు నాటకరంగంలో ప్రఖ్యాతమైంది. శ్రీ రామమూర్తిగారి సంగీత సాధన చాలాసార్లు మా ఇంట్లో చేసి మా నాన్నగారి ఆమోదముద్ర వేయించుకునేవారు. ఆయన మా ఇంట్లో కూచుని మా నాన్నగారి ముందు పాడుతున్నప్పుడు జనం ఇంటిచుట్టూ పోగయేవారు.

బసవరాజు అప్పారావుగా రోసారి మా ఇంటికొచ్చినప్పుడు శ్రీ రామమూర్తిగారు పాడుతున్నారు. ఆయన వచ్చి కూచున్నాడో లేదో, మా నాన్నగారు శ్రీ రామమూర్తిగారిని “యమునా కళ్యాణి”లో పాడమన్నారు ఓ శ్లోకాన్ని. అప్పారావుగారు గొంతెత్తి.

ఏలపాడే నింక యమునాకళ్యాణి, నే

శీలామానవుడు గోపాలుడు లేదాయే

బంగారు గనులలో

చెంగలించే వేళ

పిడుగు బోలిన వార్త

వినిపించినారయ్యో

॥ఏల॥

చెడు వార్త వినగానే

చెవులు గింగురుబోయె

ఎంత చించుకున్న

గొంతు పెగలదాయె

॥ఏల॥

ఈనాటి యీ నేస్త

మే జన్మకో తిరిగి

కన్నీళ్లు గారవకె

కడుపు చెరువయ్యె నే

నేలబాడే నింక యమునాకళ్యాణి, మా

లీలామానవుడు గోపాబుడు లేదాయె

అని ఆలపించారు.

రెండు రోజుల క్రితమే దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు దివంగతులయారు. “గోపాలకృష్ణయ్యగారికి యమునా కళ్యాణి అంటే అత్యంతాభిమానం. చెవులు కోసుకొనేవారుట : శ్రీ రామమూర్తిగారు రాగాలాపన మానేసి మా నాన్నగారి వంక చూసి వలవలా ఏడ్చారుట.

మా నాన్నగారూ కన్నీళ్లు కార్చారుట. గోపాలకృష్ణయ్యగారికి తన అభిమానుల మీద అంత ప్రభావం ఉండేదన్న మాట. ఆయన సాహచర్యంలో కవిత్వాన్ని అనుభవించేవారు. కవిత్వంలో జీవించేవారు ఆయనా, ఆయన సన్నిహితులూను. తెలుగుదేశ దౌర్భాగ్యంవల్ల గోపాలకృష్ణయ్యగారికి జరగవలసిన సంస్కరణ సత్కారం జరగలేదు. అంచాతనే బసవరాజు అప్పారావుగా రారోజుల్లోనే గోపాలకృష్ణయ్య మరణానంతరం రాసిన గీతాల్లో,

కాలచక్రము గతి గడచి తెనుంగు

భావి భాగ్యమెల్ల పండిన వెనుక

అనాటి తెవరైన నడుగకపోరు

గోపాలకృష్ణు డేగోష్ఠి వాడటంచు

భాగ్యవశమ్మున భావికాలాన

అమృతతుల్యమ్ములు నతిభావభరిత

ములునైన నా గీతముల వినినంత

గోపాలకృష్ణుని గొప్ప దీపించు

అంటూ చెప్పుకున్నారు.

మా నాన్నగారు, గుమ్మడిదల సుబ్బారావు, నడింపల్లి లక్ష్మీనరసింహారావు కలిసి గోపాలకృష్ణయ్యగారి జీవితాన్ని సమగ్రంగా గ్రంథస్థం చేయనంకల్పించారు కాని, విధి అనుకూలించలేదు.

మా నాన్నగారు బెజవాడలో ఉన్నప్పుడే గుడిపాటి వెంకటచలంగారు బదిలీ మీద రావటం తటస్థించింది. మా నాన్నగారికి మరో స్నేహితు డలా దొరికారు. వెంకటచలంగారు సాయంకాలంపూట షికారుకు పోయినప్పుడల్లా మా ఇంటివే పోసారి వచ్చి వెళ్ళేవారు. వెంకటచలంగా రిల్లు ఓ సాహిత్య సత్రంగా ఉండేది. అక్కడి కొచ్చేవాళ్ళూ మా ఇంటికొచ్చి మా నాన్నగారిని చూసి పోతూండేవారు. ఆ రోజుల్లోనే ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ గ్రంథాలయానికి ఒకే ఒక పుస్తకం, ఒకే ఒక బల్లా, ఒకే ఒక కుర్చీతో మా నాన్నగారు శంకు స్థాపన చేశారు : కాలక్రమేణా దేశంలోని ఉత్తమ గ్రంథాలయాలతో సమానంగా దాన్ని తీర్చిదిద్దారు. అంతేకాదు. బ్రిటిష్ పాలనలో సమస్త ప్రపంచ వామవక్ష రాజకీయ సాహిత్యం—ముఖ్యంగా మార్క్సిస్టు సాహిత్యం—ఒక్క ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయ గ్రంథాలయంలోనే—సమగ్ర శ్రేణిమీద చోటు చేసుకుంది. ఆ సాహిత్యాన్ని అతి మెళకువతో విదేశాలనుంచి సేకరించింది మా నాన్నగారే ! యుద్ధ కాలంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వసిగట్టి కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు ఉపాధ్యక్షులుగా ఉన్నప్పుడు ఆ సాహిత్యాన్ని గ్రంథాలయంనుంచి తొలగించింది.

ఆ రోజుల్లోనే బళ్ళారి రాఘవాచారిగారు మా నాన్నగారిచాత ఓ నాటకం రాయించి వేయించాలని విశ్వప్రయత్నం చేశారు. నెల నెలా ఓ కార్డు ముక్క బళ్ళారి నుంచి రాసేవారు. రాఘవాచారిగా రప్పుడు బళ్ళారిలో పబ్లిక్ ప్రాసీ. క్యూటరుగా ఉండేవారు. నాటక ప్రదర్శనల కోసం స్కార్డు ప్రాంతాలకు వచ్చి నప్పుడల్లా బెజవాడలో దిగి నాన్నగారిని చూసి పోయేవారు. ఆయన పోరు పడ లేక “తెలుగు సంసారం” అనే నాటకం రాయటం ప్రారంభించి ఓ అంకం మాత్రం పూర్తి చేశారు. దాని రాతప్రతిని ఊరికి తిరిగిపోతూ రాఘవాచారిగారు పోగొట్టుకున్నారు. మా నాన్నగారు నాటకం జోలికి మళ్ళీ పోలేదు. అయినా రాఘవాచారిగారి ఒత్తిడి మాత్రం తగ్గలేదు.

అదే కాలంలో ఓసారి వెంకటచలంగారు నవ్వుతూ తనో నాటకం రాస్తున్నా ననీ, వీలైతే చింతా దీక్షితులుగారి సహకారం కూడా తీసుకుంటాననీ అంటూండే వారు. మా నాన్నగా రాయన మాట నమ్మి ఓసారి పోలేపెద్ది సుబ్బారావుతో “ఒరే, వెంకటచలం చాత నాటకం రాయించరా, చూద్దాం” అన్నారు.

ఓ అయిదార్నెల్ల తరవాత సుబ్బారావు కనిపించి— “వెంకటచలం రాసేది పేరడీ— అసలు నాటకం కాదు. దానికితోడు నీ వద్యం ఒకదాన్ని వాడేశాడు” అన్నాడు.

తరవాత కొన్నాళ్ళకు వెంకటచలంగారి రాతప్రతిని చూశారు. అందులో అప్పుడు ప్రచారంలో ఉన్న తెలుగు చాటువులన్నిటితోనూ కలిపి ఓ హాస్యనాటికగా వెంకటచలంగారు రూపొందించారు. అందులో మా నాన్నగారు చీరాలలో ఉన్నప్పుడు ఆశువుగా చెప్పిన వద్యాన్ని— దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారిని సంబోధిస్తూ వెంకటచలంగారు తమ నాటికలో వాడుకున్నారు. పండితరాయల్ని గోపాలకృష్ణయ్య పేరడీ చేస్తే ఆయన్ని మా నాన్నగారు పేరడీ చేశారు.

ఉవమాపై పెసరట్టుపై యిడిలిపై

హుమ్మంచు చూపించు నీ

జవసంబద్ధ పరాక్రమ క్రమ కటా

క్షశ్రేణి మన్నించి శు

బ్రహ్మ జిల్లేబి వకోడి ల డ్వగయిరా

పై కొంత రానిమ్ము శ్రీ

చవలాపాంగ సితాంగనా హృదయపా

శా : పూజ్య వస్తుప్రియా :

పండితరాయలు ఢిల్లీ దర్బారులో చదివిన శ్లోకంలో 'లవంగీ కురంగీ దృగంగీకరోతు అన్నాడు. దాన్ని 'ఫరంగీ ఫిరంగీదృగంగీకరోతు' అంటూ గోపాల కృష్ణయ్యగారు పేరడీ చేశారు. దీనికి జవాబుగా ప్రైవడ్యం చివరి పంక్తి మా నాన్నగారు వాడారు.

ఇంతకీ వెంకటచలంగారి రాతప్రతిని పోలేపెద్ది సుబ్బారావు తనతో తీసుకుపోతూ పారేసుకున్నాడు :

*

*

*

*

మనసులోని యాలాపము

మాటలలో మారిపోవు

ఎత్తిన కవితాదీపము

వత్తి కుమిలి యారిపోవు :

ఎలుగులేని వెలుగు లేని

హేమంత మ్రోయి పుత్ర :

ఈ చీకటి రాజధాని

కేలా యీ దండయాత్ర ?

బెజవాడనుంచి విశాఖవట్నం తరలివచ్చి తరవాత అక్కడి కవిత్వ పరంగా శ్రీ రంగం శ్రీనివాసరావుని మా నాన్నగారు పెంచుకున్నారు. అంచాతనే శ్రీ శ్రీ తన కిద్దరు నాన్న అంటూ రాసుకున్నాడు. పై పంక్తు లతన్ని ఉద్దేశించి మా నాన్నగారు రాయప్రోలు రాజశేఖరు వట్టుదలమీద రాసిన ఓ సుదీర్ఘ కవిత లోనిది. ఈ కవితను, ఆయన మైదరాబాదు వచ్చినప్పుడు రాజశేఖరు రేడి

యోలో ఉద్యోగం చేస్తూ మా నాన్నగారిచేత పట్టుపట్టి రాయించాడు. ఒక్క గంటలో రాసిపెట్టారు. తరవాత రేడియోలో మా నాన్నగారిచేత చదివించాడు.

అప్పటికి మా నాన్నగారు కమ్యూనిస్టు పార్టీ వ్యవస్థాపకుల్లో ఒక రవటం, అందులో విశ్వాసం నడలి నవ్యమానవవాదిగా మారిపోవటానికి రమారమి రెండు దశాబ్దాలు వట్టింది. శ్రీనివాసరావు మా నాన్నగారు ఆశించినప్పుడు కాక యుద్ధాంతరం కమ్యూనిజంలో విశ్వాసం కుదుర్చుకున్నాడు. 'పొరబా టీ తిరుగుబాటు, తిరుగుబాటు తిరిగి చాట' మని మా నాన్నగా రతన్ని హెచ్చరించారు. అతన్ని మళ్ళీ మంచి కవిత్వం రాసుకోమని అర్థించారు. అతను వినకపోయినా, మా నాన్నగారి కతనిమీద అభిమానం పోలేదు. మా నాన్నగారి మీద అతనికి గౌరవమూ తగలేదు.

ఓసారి మా నాన్నగారు మదరాసు పోవలసి వచ్చింది. అక్కడ మా నాన్నగారు ఊళ్ళోకి వచ్చారని తెలిసి శ్రీనివాసరావు అయన్ని చూడ్డానికి వచ్చాడు. ఇద్దరూ కలిసి ఎక్కడో భోంచేసి సాయంకాలం సముద్రతీరానికి పోయారు. మా నాన్నగారు తన చిన్ననాటి ముచ్చట్లు చెప్పుకుంటూ పోయారు. మదరాసు ఓ విశిష్టమైన సాంస్కృతిక కేంద్రంగా ఎలా ఉండేదో, ఇప్పుడెలా మారిపోయిందో చెబుతున్నారు. శ్రీనివాసరావు నిజమే నన్నాడు. అంచాతనే తనకు తిరిగి విశాఖ వట్నం వెళ్ళి, అక్కడే శేషకాలం గడపాలని ఉందనీ చెప్పాడు.

“కేవలం శేషకాలం కోసమేనా ?” అన్నారుట మా నాన్నగారు.

“కాదు, నేను రాయదలచుకున్న వన్నీ అక్కడే వూర్తి చేస్తాను. ఈ ఉబిలోంచి ఎలా బయట పడాలో తెలీటంలేదు” అన్నాడు.

మా నాన్నగా రప్పటికి హైదరాబాదుకి మకాం మార్చలేదు. మార్చుద్దా మనుకుంటున్నారు.

“నాకూ విశాఖవట్నం మీద మోజు తగ్గతోంది. అక్కడా మంచి ఎరిగున్న వాతావరణం లేదు. అంతా మారిపోయింది. హైదరాబాదు కూడా పోవాలని లేదు. మరోచోటికి పోగలమేమో చూడు” అన్నారు.

శ్రీనివాసరావుకి తలకాయ పని చెయ్యలేదు. శ్రీనివాసరావు మదరాసు వదల్లేదు. మా నాన్నగారు విశాఖపట్నం వదిలేశారు. హైదరాబాదు వచ్చినా అక్కడి వాతావరణం సాహిత్య వ్యాసంగానికి అనుకూలంగా లేదని గ్రహించారు. అంచా తనే ఈ విషయాన్ని మనస్సులో పెట్టుకుని,

ఏనాడో రావలసిం దీవారణపురికి మనం
ఆ విశాల పటవృక్షం నిశ్చల నిభృతాగారం
ఇంకా నిలిచే ఉన్నది. నాడు మనకు చిన్నతనం
అల్లదుగో : స్వర్ణశిఖర దేవమందిర ద్వారం
నిన్నూ నన్నూ యెరుగరు నేటి కొత్త పూజారులు
పరిచిత కంఠస్వరాలు చెవులకు పండుగ చేయవు
అటూ యిటూ నిర్మించిన కొత్త కొత్త రహదారులు
ఆ వెనకటి సుధాస్మృతులు వేరొకరుతి విననీయవు
అసంబద్ధ యశోవాంఛ పరచింతాపరాజ్ఞాఖత
ప్రబలే యీ నగరంలో ఏమున్నది తుదకు ఫలం ?
అంతులేని ధనపిపాస అనాగరక నాగరకత
ఈ రొదలో ఎలా మనం మనుగడ సాగించగలం ?
గతం గడిచిపోయిందని ఏలా యీ అనుతాపం ?
కాలం నర్తకి, బహుశా మారుస్తున్నది రూపం :

అనే సానెటు రాశారు.

ఈ వద్యాన్ని శ్రీనివాసరా వెంటో మెచ్చుకుంటూ, “అలాంటిదే నేనూ రాద్ధామనుకున్నాను. రామకృష్ణారావుగారిలా నేను రాయలేకపోదును. ఆయన ఎంపిక చేసిన ఛందస్సు అపురూపం” అన్నాడు.

మేము ‘కవిత’ ప్రారంభించి మొదటి సంపుటం అచ్చయిం తరవాత రుక్మిణీనాథశాస్త్రి తను ఓ పద్యం రాస్తున్నట్టూ, రాయగానే పంపిస్తున్నట్టూ ఉత్తరం రాశాడు. అందులో ‘మీ నాన్నగారు మరి రాయనంటూ రాసిన గీతం ఒక్కటి చాలు ఆయన ప్రతిభ పదికాలాలపాటు నిలిచేందుకు’ అని మా నాన్నగారి గీతం లోని చివరి భాగాన్ని తిరిగి రాశాడు.

నీ వధిరోహించిన యీ ఆల
 నిత్యం శాశ్వతము సుమా
 నే కల్పించిన యీ కల
 నిజం నిజం వాస్తవికం
 అంతులేని యీ జీవన
 కాంతారాంతరముల నీ
 చింతాదీపం బెంతటి
 చిన్ని చిన్ని వెలుగిడినా
 అంతెచాలు నంతెచాలు
 అంతకన్న లేదు మేలు
 ఈ యనంత పరిష్కంగ
 మెచ్చటి కచ్చటికే సరి
 అజ్ఞాతాజ్ఞేయాలకు
 అజ్ఞానంతో నేస్తం
 హేకవేర కుమారికా
 శ్రీకర శ్రోతః శీకర
 లాలిత నిటలాలక : హే
 లాస్య చరణ సంచారిణి :
 నందనవాసిని : కవితా
 సుందరీమణి : రమణి :
 అన్యశ్రయములలో నీ
 సన్యాసిని మరచిపొమ్ము
 నీ నికుంజ సీమలలో
 నిన్నారాధించే జనములు
 భావుకులూ బంధువులూ
 భావియనక భూతమనక
 కలకాలం కలల వోలే
 వెలిగింతురు నీదు తోట
 అమరలోక సంవాసిని :
 అమృతహాసిని : వాణి :

ఆఖరి రోజుల్లో ఢిల్లీ వచ్చారు మా నాన్నగారు. అక్కడ ఉంటున్నప్పుడు స్నానాల గదిలో పడి కాలు విరుచుకున్నారు. అవసానదశ అంతా మంచంలోనే గడిపారు. ఆ రోజుల్లోనే మిత్రుడు పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మ వచ్చి ఆయన చాటువు లన్నింటిని పోగుచేసుకుపోయాడు. మా నాన్నగారు మంచంనుంచే సుబ్రహ్మణ్యశర్మ కోరినట్టుగా వాటిని తన పత్రికలో ప్రకటించేందుకు అనుమతించారు. ఆ అవస్థలో రోజూ ఆయనకి దినపత్రికలూ, ఆయన కోరిన పుస్తకాలూ చదివి వినిపించేవాళ్ళము. ఓసారి ఎజ్రాపౌండు జైలుజీవితం మీద ప్రకటితమైన పుస్తకాన్ని చదివించుకున్నారు. పౌండు అంటే ఆయనకి ఎనలేని గౌరవం.

మరోసారి ఆల్డన్ హక్స్లీ ఆఖరి రోజుల మీద ఆయన భార్య లోరా రాసిన విపుల గ్రంథాన్ని చదివించుకున్నారు. హక్స్లీకి మన ఆధ్యాత్మికచింతనంలో విశ్వాసం ఉండేది. పరలోకం మీద ఆలోచన లుండేవి. మరణించిన వారితో మాట్లాడటం సంభవమని నమ్మేవాడు కూడాను. ఆ పుస్తకాన్ని చదవటానికి మాకు రెండు, మూడు రోజులు పట్టింది. పుస్తకం అంతా విని “హక్స్లీ కూడా ఇలాంటి వాడయితే ఏంచెయ్యగలం?” అన్నారు మా నాన్నగారు. అప్పుడప్పుడలా చెప్పినట్టే ఓ పద్యం చెప్పారు.

చచ్చిపోయి జీవి యెచ్చటి కేగునో
ఏమియగునో ఎవరి కెరుగరాదు
ఎరుకలేనివార లేమేమొ చెప్పగా
విని తపించువారు వేనవేలు :

అదే ఆయన ఆఖరి పద్యం.

కొన్ని జ్ఞాపకాలు

ఒకరోజు రవీంద్రభారతి నుంచి నేనూ మా నాన్నగారూ రాత్రి పదిగంటల ప్రాంతంలో రిహార్సల్స్ తరవాత ఇంటికి వెళుతూ ఆనాటి రిహార్సల్స్ గురించి మాట్లాడుకున్నాము. శకారుడి వేషం ప్రవర్తనల విషయంలో కాబోలు చర్చించు కుంటున్నాం. నా దృష్టిలో మృచ్ఛకటిక నాటకం క్రీస్తుశకం మూడో శతాబ్దం కన్నా ముందుది. అందువల్ల శకారుడిని శకజాతీయుడిగా నేను భావించాను. మా నాన్నగారేదో అభ్యంతరం తెలియజేస్తూ శూద్రకుడి విషయంలో ఎన్నో వివాదాలున్నాయనీ, కాలం స్పష్టంగా తెలియదనీ అంటూ ఏదో చెప్పబోగా నేను తీవ్రంగానే నాకు తోచిన జవాబిచ్చాను. మాతోపాటు వస్తూన్న కీ. శే. మంత్రి శ్రీనివాసరావు నేను తీవ్రంగా మాట్లాడటాన్ని నిరసించాడు. అప్పుడు మా నాన్నగారు "నేనెప్పుడూ నా కొడుకుల మీద నా భావాలను రుద్దలేదు. వాళ్ళనీ నా స్నేహితులుగానే చూశాను. మీ అందరికీ ఉన్నట్టుగానే గోపాలకృష్ణకీ నన్ను విమర్శించే అధికారముంది" అంటూ సర్దిచెప్పారు. ఆ తరవాత అసలు సమస్యని ప్రశాంతంగా చర్చించుకుని నిర్ణయం తీసుకున్నాం. మా యింట్లో మా నాన్నగారికి మాకూ బంధుత్వం కన్నా ఆత్మీయ స్నేహగుణమే ప్రముఖంగా ఉండేది. ఆ కారణంగా ఆయన్ని జ్ఞాపకం చేసుకునేటప్పుడు స్నేహితుడైన మహా మనీషిగా మాత్రమే భావించి నాకు తెలిసిన కొన్ని విషయాలను నేను అక్షరబద్ధం చేస్తున్నాను.

నాకు మా చిన్నతనంలో మా అక్కయ్య పంపిన గ్రీటింగ్ కార్డులను చూసి చిత్రలేఖనం మీద అభిమానం కలిగింది. నేను బొమ్మలు గీయడం ప్రారంభించాను. చినవల్లెరులో గోడలమీదా కాగితాలమీదా బొగ్గుతో ఆకుపసరుతో ఎర్ర మట్టితో నేను వేసిన బొమ్మలు మా నాన్నగారి దృష్టి నాకర్పించడంతో నా జీవితంలో కొత్త ద్వారం తెరుచుకున్నట్టయింది. వొక రోజున నన్ను కూర్చో

పెట్టుకుని అజంతా చిత్రాల గురించి, రాజస్థానీ మొగల్ చిత్రకళల గురించి, శాంతినికేతనంలో అవసీంద్రనాథ్ తాగూరు, నందలాల్ బోస్, ప్రమోదకుమార్ ఛటర్జీల గురించి కథలుగా చెప్పడం ప్రారంభించారు. ఆయన చెప్పేతీరువల్ల కాబోలు అందుకు సంబంధించిన చిత్రాలన్నీటినీ చూడాలని అనిపించింది. అప్పటికి నాకు వది సంవత్సరాల వయసుంటుంది. మర్నాడు నన్ను ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ లైబ్రరీకి తీసుకువెళ్ళి, మాడర్న్ రివ్యూ, విశ్వభారతి క్వార్టర్లీ, శారద వంటి పత్రికల్లో ప్రచురితమైన వర్ణ చిత్రాలనీ, ఇ. బి. హాసెల్, విస్సెంట్ స్మిత్, పెర్సీ బ్రౌన్ల గ్రంథాలనూ చూపించి వివరించారు తీరిక సమయాల్లో అజంతా చిత్రాలు నాకు అందంగా కనబడ్డాయి గానీ జామినీ రాయ్, ప్రమోద్ కుమార్ ఛటర్జీవంటి చిత్రకారుల చిత్రాలు ఒక పట్టాన కొరుకుడు వడలేదు. తన లైబ్రరీ టిక్కెట్లమీద కొన్ని పుస్తకాలను ఇంటికి తీసుకొచ్చి, వాటిల్లో కొన్ని భాగాలని చదివి వినిపించి, చిత్రాలను వివరించి నా అభిరుచిన సరైన మార్గంలో పెట్టారు. ఆ చిత్రాలను చూసి నేను ప్రతికృతులను తయారుచెయ్యడం మొదలు పెట్టాను. రంగుల విషయంలో రేఖల విషయంలో నన్ను ఆయన సరిదిద్దుతుండే వారు. కొన్నాళ్ళకి ఆయన నన్ను ముద్రాస్ పంపి అక్కడి స్కూల్ ఆఫ్ ఆర్ట్స్లో చేర్పించాలనుకున్నారు గాని కుటుంబ ఆర్థిక పరిస్థితి అందుకు అడ్డం వచ్చింది. అయితే మిత్రుల ద్వారా విజయనగరంలో శ్రీ అంట్యాకుల పైడి రాజుగారు వొక స్కూల్ నడుపుతున్నారని తెలిసి నన్ను వొక రోజున విజయనగరం తీసుకెళ్లారు. అక్కడ శ్రీ పైడి రాజుగారి చిత్రాలను చూసి మా నాన్నగారు ఆనందించారు. ఆ రోజుల్లో పైడి రాజుగారి చిత్రాలమీద దేవీ ప్రసాద్ రాయ్ చౌదురి ప్రభావం ఎక్కువగా ఉండేది. చివరకి విజయనగంలో నేను శ్రీ పైడి రాజుగారింటనే వుండి నాలుగేళ్ళపాటు చిత్రలేఖనం అభ్యసించాను.

అవకాశం దొరికినప్పుడల్లా మా నాన్నగారు నా చిత్రాలను విమర్శించి మంచి చెడులను చెబుతూవుండేవారు. ఆ మాటల్లో ప్రముఖ చిత్రకారుల గురించిన ముచ్చట్లు చెబుతూవుండేవారు. అవసీంద్రనాథ్ తాగూర్ 'అలంగీర్' అన్న చిత్రాన్ని చిత్రీకరిస్తూండగా తాను చూశానని వొకసారి చెప్పారు. కర్ర పట్టుకొని కొంచెం ముందుకు వంగి నిలచిన ఔరంగజేబు చిత్రం అది. వీపుమీద రేఖను చిత్రించే సమయంలో అవసీంద్రనాథ్ చిత్రాన్ని గోడకానించి నిలబెట్టి గట్టిగా కుంచెని పట్టుకుని ఆయన కూర్చుని లేస్తూ అతిసున్నితమైన రేఖని చిత్రించారట.

వెంటనే నేనూ అలాగ చిత్రించాలని ప్రయత్నించి అది యెంత కష్టమైన పనో గ్రహించాను.

మరొకసారి మనసులోని భావాలను చిత్రరూపంలోకి మార్చటంపై ఎదుర్కొవలసిన ఇబ్బందులను సోదాహరణంగా వివరించారు. ఒకసారి అడివి బాపిరాజుగారు “జీవుడు—మృత్యువు” అన్న విషయం మీద చిత్రం రచించాలని అనుకుని ఎన్నో ప్రయత్నాలు చేశారట. కాని చిత్రం రూపొందలేదు. చివరకి ఆయన గురువుగారూ మా నాన్నగారికి మిత్రుడూ అయిన ప్రమోద్ కుమార్ ఛటర్జీ చెప్పారట, అలాంటి ఆబ్స్ట్రాక్ట్ భావాలని ప్రతీకల ద్వారా చెప్పాలని. చివరకి ఆయన సూచించిన జీమూత వాహనుడి కథను తీసుకుని విశాలంగా రెక్కలను జాపిన గరుత్మంతుడి ముందు నిలిచిన జీమూత వాహనుడి చిత్రాన్ని చిత్రించారట బాపిరాజుగారు. ఈ చిత్రం “శారద” పత్రికలో అచ్చయిన “హనుమంతరాయ చిత్రకళా మందిరము” అన్న వ్యాసంతోపాటు అచ్చయింది. ఆ వ్యాసాన్ని మా నాన్నగారే రాశారు. “శారద”లో చిత్రకళా ప్రదర్శనల సమీక్షలను మా నాన్నగారే రాసేవారు. ఆంధ్రజాతీయ కళాశాలతో మా నాన్నగారికి సన్నిహిత సంబంధాలుండేవి. ఆ కళాశాలలో కళావిభాగాన్ని ప్రారంభించాలని అనుకున్నప్పుడు కోవల్లె హనుమంతరావుగారు మా నాన్నగారిని సంప్రదించగా ఆనాటికి ప్రచారంలోవున్న రవివర్మ సంప్రదాయాన్నిగాక శాంతనికేతనం కేంద్రంగా కొత్తగా వ్యాపిస్తూన్న జాతీయకళా సంప్రదాయాన్ని అనుసరించాలని చెప్పగా, అందుకు తగినవ్యక్తిని ఎంపికచేసే బాధ్యతను మా నాన్నగారి మీదే పెట్టారట. అప్పుడు కలకత్తా వెళ్లి అబినీంద్రనాథ తాకూరును కలిసి నందలాల్ బోసును ఆంధ్రదేశానికి పంపమనగా ఆయన నందలాల్ ను వదులుకోవడానికి తిరస్కరించారట. ఇతర చిత్రకారులతో ఎవరూ సచ్చక పోవడంతో అబినీంద్రనాథ్ ఆనాటికి ప్రవచించానికి అంతగా తెలియని ప్రమోద్ కుమార్ ఛటర్జీని పరిచయం చెయ్యగా ఆయన చిత్రాలు బాగుండడంవల్లా, చక్కగా మాట్లాడగలగడంవల్లా ఆయన్ని జాతీయ కళాశాలకు ఆహ్వానించారు మా నాన్నగారు. కృష్ణాపత్రిక అక్షరాలనూ, శారద ముఖచిత్రాన్ని, లోపలి చిత్రాలనూ చిత్రించింది ప్రమోద్ కుమార్ ఛటర్జీగారే. తెలుగు అక్షరాలకు కొత్త అందాలను ఆయన సంతరించారు. కళకు సంబంధించిన ఏ వ్యాసాన్నయినా, పుస్తకాన్నయినా తాను చదివి నచ్చితే వెంటనే నాచేత చదివించేవారు మా నాన్నగారు. పాబ్లొ పికాసోవంటి ఆధునిక

చిత్రకారుల చిత్రాలనూ భావాలనూ నాకర్థమయ్యేలా వివరించేవారు. హెర్బర్ట్ రీడ్ ఎరిక్ న్యూటన్ల గ్రంథాలను చదివించారు.

యూరప్ లో రినైజాన్స్ యుగంతో ప్రవర్తిల్లిన రాఫేల్, లియోనార్డో డావిన్చి, మైకెలెంజిల్, బొటిసెల్లి వంటి చిత్రకారుల ప్రస్తావన వచ్చినప్పుడు యూరప్ లో వచ్చిన రినైజాన్స్ యుగంలో ప్రారంభమైన సాహిత్యరీతుల్ని గురించి కూడా చెప్పడంతో సాంస్కృతిక రంగంగురించి నాకొక సమగ్రమైన అవగాహన కుదిరేలా చేశారు. ఆ కారణంవల్లనే నేను రంగస్థలం మీద మృచ్ఛ కటిక, కన్యాశుల్కం, ఆంటిగోనీ నాటకాలకు చేసిన దృశ్యకల్పన వేషభాషల విషయంలో నాటకాలకు ప్రాణమైన సాహిత్య శైలులనూ అంతర్గతంగా దాగివుండే భావాల సంకేతాలనూ అర్థం చేసుకోగలగడంవలన నా రూపకల్పనలు శంభు మిత్రా వంటి ప్రముఖుల ప్రశంసలకు పాత్రమైనాయని నా విశ్వాసం.

*

*

*

*

వాక్కు సంగీతం తప్ప మిగిలిన అన్ని కళలలోనూ నాకు కొద్దోగొప్పో ప్రవేశం ఏర్పడడంతో, హైదరాబాదులోని ప్రభుత్వ లలితకళల కళాశాలనుంచి పట్టాన్ని స్వీకరించినా చిత్రలేఖనంలో నేను ఏకాగ్రతను నిలుపుకోలేక మా నాన్న గారి మందలింపులకు చాలాసార్లు గురయ్యాను. చివరకి నాటకరంగంలోనే స్థిరపడ వలసి రావడంతో ఆయన సమాధానపడక తప్పిందికాదు.

నాటకం రిహార్సల్స్ జరుగుతూన్నప్పుడు ఆయన ఏనటుడీనీ ఇలా చెయ్యి అని ఆదేశించేవారు కారు. ఆ పాత్రయొక్క నడవడికనూ, అలోచనా సరళినీ విమర్శించి చూపి, ప్రపంచంలో అలాంటి వ్యక్తులను గురించి చెప్పి వాక అవగాహన కలిగించి, పాత్రచిత్రి కరణమాత్రం నటుడికే వదిలివేసే వారు. ఆర్గానిక్ డెవలప్ మెంట్ ను ఆయన కోరుకొనే వారు. మెకానిక్ డెవలప్ మెంట్ కు బద్ధ విరోధి. మెకానిక్ డెవలప్ మెంట్ లో నటుడు కళాకారుడు కాలేడని ఆయన అనేవారు. మన నటుల్లో భావనాశక్తి లేని వాళ్ళకి ఇదంతా ఇబ్బందికరంగా తోచేది. చెప్పిందే చేస్తాం అనే నటుల్ని ఆయన వీలైనంత వరకూ తన నాటకాల్లో ఉండనిచ్చేవారు కాదు.

అయితే నటీనటులను 'సూపర్ మారియోనెట్స్'గా భావించే ఎడ్వర్డ్ గార్డన్ క్రెయిగ్ భావాలు ఆయనకు నచ్చేవి. ఆ పద్ధతిలో కూడా నటీనటులు కళాకారులై

ఉండాలని వాదించేవారు. మృచ్ఛకటికలో ఆఖరి దృశ్యంలో జనసమూహాలను దైరెక్ట్ చెయ్యడం కష్టంగాకా, నేను అందుకు పూనుకుని నటుల్ని కేవలం కొన్ని భంగిమలతో నిలబడటం, తక్కువ పరిధిలో నడవటం చేయించాను. చూడటానికి దృశ్యం బాగున్నా, నాటకంలోని అంతరాధాన్ని నటులు అర్థం చేసుకోకపోవడం వలన యాంత్రికంగా తయారై, చివరకి మా నాన్నగారు భావాలే కరెక్ట్ అని వొప్పుకొనేటట్టు చేశాయి. మనోధర్మ సంగీతంలో, మనోధర్మ నాట్యంలో సాహిత్యంలో నటినటులు సాధన చేసినారాలని మా నాన్నగారు అంటూండేవారు.

* * * *

ఒకసారి గిడుగు రామమూర్తిగారు ఆంధ్రా యూవివర్సిటీ లైబ్రరీలో మా నాన్నగారిని కలవడానికి వచ్చారట. ఆ మాటా ఈ మాటా మాట్లాడుతూ బల్ల మీద ఉన్న సుఖాషితాల సంకలనాన్ని యథాలాపంగా చేతిలోకి తీసుకు తెరిచి అందులోని వాక శ్లోకాన్ని చదివారట. ఆ శ్లోకంలోని భావం — ఒక వేశ్య సర్వాంగ సుందరంగా అలంకరించుకుని ఉండగా తండ్రి చనిపోవడంతో దుఃఖిస్తు పెదిమెలకు రాసుకున్న అరుణ వర్ణపు లేపనం చెరిగిపోకుండా, పెదిమెలు కలవకుండా జాగ్రత్త పడుతూ తాత, తాత ! అంటూ విలపిస్తోంది—అని. ఈ శ్లోకాన్ని చదవగానే గిడుగు వారు అన్నారట మన గ్రాంథిక వాదులు కూడా ఇలాగే ఏడుస్తూంటారని : వెంటనే మా నాన్నగారు ఆ శ్లోకాన్ని చదివి గుర్తుంచుకున్నారు. ఓసారి ఎం. ఎన్. రాయ్ గారికి చెప్పగా ఆయన ఆనందించి నోట్ చేసుకున్నారు. తర్వాత ఓ సభలో ఆయన ఆ శ్లోకాన్ని చదివి 'మన కమ్యూనిస్టులు కూడా ఎర్ర రంగు చెరిగిపోకుండా ఇలాగే ఏడుస్తూంటా'రని వ్యాఖ్యానించారట. ఢిల్లీలో మరణశయ్య మీద ఉండగా మా నాన్నగారు ఈ శ్లోక విషయాన్ని గిడుగు, రాయ్ గార్ల వృత్తాంతాన్ని చెప్పగా కీ. శే. డాక్టర్ రమేష్ బాబు కోరిక మేరకు ఆయన ప్రచురించ తలపెట్టిన గిడుగు సంచిక కోసం రాసిచ్చాను. డాక్టర్ రమేష్ బాబు మరణంతో అది అంతరించినట్లున్నది.

* * * *

ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్ హాలులో ఏదోసభ జరుగుతోంది. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారూ, మా నాన్నగారూ ఆనాటి వక్తలలో ఉన్నారు. విశ్వనాథ

వారు తెలుగు వద్యాన్ని గురించి మాట్లాడుతూ ఆవేశపడిపోయి మన తెలుగు వద్యంలాంటిది ప్రపంచంలోనే లేదన్నారు. అంతేకాకుండా యతులు ప్రాసలు గురించి ప్రస్తావించి అసలు తెలుగు మాటలోనే మహాశక్తి వాకటి ఉందనీ అంటూ తన అద్భుతమైన బాణీలో కొన్ని వద్యాలు చదివి ఫలానా మాటలో ఫలానా అక్షరంలో ఇంతశక్తి ఉందంటూ మాట్లాడారు. ఆ తరువాత ప్రసంగం చెయ్య వలసిన మా నాన్నగారు లేచి అక్కడి సభలో వాకరిదగ్గరున్న వారాప్రతికను తీసుకుని సంపాదకీయాన్ని రాగవరసలో చదివి కొన్ని మాటల్లోవున్న కొన్ని అక్షరాలలో విశ్వనాథవారు చెప్పిన శక్తి ఉందనీ, నన్నయ్య విశ్వనాథవారే కాకుండా ఎవరైనా ఇలాగ రాయగలరనీ విమర్శించి అక్కిరాజు ఉమాకాంతం గారు తెలుగు ఛందస్సును విమర్శించడాన్ని గురించి చెప్పారు. ప్రసంగం ముగియ గానే విశ్వనాథ వారు మళ్ళీ మైక్ అందుకుని అద్భుతంగా కవిత్వం చెప్పిన రామ కృష్ణరావు పాశ్చాత్యవిద్యతో చెడిపోయినాడంటూ విమర్శించారు. మా నాన్నగారు నవ్వేసి ఊరుకున్నారు. సభలో అందరికీ ఇంక పీళ్లు మాట్లాడుకోవడం కూడా మానేస్తారన్న భావం కలిగింది. అయితే సభ ముగియగానే ఇద్దరూ కలిసి ఓ రిక్తా యెక్కి నవ్వుకొంటూ వెళ్ళిపోవడం ఆశ్చర్యం కలిగించింది అందరికీ.

*

*

*

*

పబ్లిక్ గార్డెన్స్ లో కొత్త తరహా రంగాలంకరణతో తెరలూ అవీ లేకుండా కన్యాశుల్కం వేస్తున్నాం. ఆనాటి ముఖ్యమంత్రి దామోదరం సంజీవయ్యగారికి అది అభిమాన గ్రంథం. ప్రభుత్వం ధనసహాయం చేస్తానని మాటిచ్చింది. డబ్బు చేతికి రాకుండానే మా ప్రయత్నాలు మొదలుపెట్టేశాము. అందులో మీనాక్షి పాత్రధారిణి మల్లాది విజయలక్ష్మిని రిహార్సల్స్ పూర్తయిన తర్వాత ఇంటి దగ్గర దింపిరావలసిన బాధ్యత అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ డాక్టర్ పన్నూరి రామారావుకి వప్పగించారు మా నాన్నగారు. అందుకు ఖర్చులకోసం ఇరవైరూపాయ లిచ్చారు రామారావుకు. ఇచ్చిన మర్నాడే రామారావు విజయలక్ష్మితో మా నాన్నగారి యెడట వినయంగా నిలబడ్డాడు. ఏమిటి సంగతని అడగగానే రామారావు “రుణ బాధ లావుగా వుండడంచాతనూ, వ్యవహారాల తొట్రబాటుచాతనూ, పిల్ల కట్టు దప్పి వుండడంచాతనూ...” అంటూ ప్రారంభించాడు కరటకశాస్త్రీ మాటల్లో.

అక్కడున్న అందరికీ అర్థమైపోయింది. ఇచ్చిన డబ్బులు ఖర్చై పోయాయని. మా నాన్నగారు “దారిఖర్చు కోసం తెచ్చిన రూపాయలు మీకు

దాఖలు చేశాను. మరి బుర్ర గొరిగించుకుందావంటే దమ్మిడిలేదు'' అంటూ కరటకశాస్త్రి మాటల్నే చెప్పి మరో పదిరూపాయ లిచ్చారు. సంభాషణల్లో కన్యా శుల్కం మాటల్నే వాడడం మా నాన్నగారి సరదాల్లో వాకటి.

*

*

*

*

మా నాన్నగారు నన్నాశీర్వాదిస్తూ పద్యం వాకటి చెప్పారు.

ఒకనాడెన్నటికైన చిత్రరచనోద్యోగంబునన్ మిన్నవై
అకలంకమృగు రూపకల్పనలచే ఆశాంతముల్ నిల్పువే
దిక యౌగావుత నీయువజ్ఞ గని నిస్థివించి డావిన్చివం
టి కళావేత్తవు నీవు కావలయునంటే కోర్కి గోపాలకా.

బలమైన ఆశీర్వాదమే అయినా ధ్యేయాన్ని సాధించలేకపోయాను.

2

అబ్బూరి

సాహిత్య

సమీక్ష

విషాదాంతకావ్యాలూ - అబూరీ రామకృష్ణరావుగారు

ఆంధ్రంమీద ఆంగ్ల వాఙ్మయ పరిచయ ప్రభావము కట్టమంచివారి 'ముసలమ్మ మరణం'తో ప్రారంభమైన దనిపిస్తుంది నాకు. ఆంగ్ల వాఙ్మయము లోని కావ్యములను రామలింగారెడ్డిగారు అనుకరించారనికాదు. విషాదాంత కావ్యములు తెలుగులోనూ, సంస్కృతములోనూ ఎక్కువగాలేవు. ధర్మవిజయమును చిత్రించడముతో రచయిత చదువరులలో ఆదర్శాభిమానాన్ని పెంచుతాడు. త్యాగాన్నీ బలిదానాన్నీ చిత్రించడముతో కల్మషక్షాళనము చేస్తాడు. ఇవి రెండూ రచయితకు రెండు కళ్లు. రెండో విధపు రచనలు మనకెన్నోలేవని గుర్తించి రామలింగారెడ్డిగారు 1899 వ సంవత్సరములోనే 'ముసలమ్మ మరణము' అన్న చిన్న కావ్యమును రచించినారు. బుక్కరాయ సముద్రమనే పల్లెలో ఒకప్పుడు ఆకాశము తూటవడిందా అన్నట్టుగా వానలు వచ్చినవి. ఆ యూరి చేరువనున్న సరస్సు కట్టను తెంచి వూరిని కబళించునేమోయని జడిసి, వూరివారు పోలేరమ్మకు పొంగట్ల పెట్టి ప్రార్థించారు. ఆకాశవాణి 'బసిరెడ్డి కడకోడలు ముసలమ్మ బలిగా పోయినచో మీకు కష్టము కలుగదని' చెప్పినది. ఈ వార్తను తెలుసుకొని పాపమా బాల భర్తతోనూ, అత్తమామలతోనూ చెప్పి బిడ్డను భర్త కప్పగించి ప్రజలను దయజూడమని శుభమూర్తి శివునకు మ్రొక్కి చెరువు నీటి బ్రజేశించెనట. నాకేమో రెడ్డిగారి వంటి ఉపజ్ఞాపంతులు పారంపర్యముగా మరొక రూపముతో వచ్చిన కథలు ఈ రూపముతో రచించడము నచ్చలేదు. నిండిన చెరువును చూడవచ్చిన వారితో ఒకరికి పూనకమువచ్చి 'గర్భిణీ శ్రీని బలిశిచ్చిననే గండిని పూడ్చుటకు గండి పడినదనే కథ-సాధ్యమౌనని చెప్పినట్లునూ, ఆ వార్తనువిని ముసలమ్మ పేరిటి చిన్నది తానే బలి కావడానికి సిద్ధమైనదనీ, ఆమెపోయి గండిలో కూర్చోగానే వూరి వారందరూ రాయీ బెడ్డామట్టి వినరిగండిని పూడ్చిపెట్టినారనీ నేను

విన్నకథ. రెడ్డిగారి కథవంటే 'అకాశవాణికి బసిరెడ్డి కోడలుపైన అనుగ్రహము. ఎందుకు కలిగింది?' అన్న ప్రశ్నా, దాని వెనువెంటనే 'పాపము ముసలమ్మ బ్రదుకుతోపాటు ఆమె చేసిన ఘనత్యాగముకూడా బుక్కరాయ సముద్రము నీటి పాలై నదే' అన్న విషాదమూ ఆవరించాయి నాకు. రెడ్డి కోడలు ఘనత్యాగాన్ని రెడ్డిగారు వల్చిన చేశారేమో అనిపించింది. నిజ మేదయినప్పటికీ, కట్టలో అసాధారణపు వంపు ముసలమ్మ కట్ట-తో అనంతపురపు చెఱువుకట్ట నేటికీ ముసలమ్మ త్యాగాన్ని చూపిస్తోంది.

రెడ్డిగారు సంస్కృత సమాస జటిలమైన శైలితో, ఉత్ప్రేక్షలతో, సీస వద్యాల వర్ణనలతో, వచనాలతో 'దేవా యవధరింపవలయు' వంటి పురాణపు హెచ్చరికలతో; పాత వద్దతిలోనే రచించినప్పటికీ, వర్ణనలు నడిపే ఉత్సాహముతో కథన చైతన్యమును జార్చివేయక, బిగుతైన మాటలతో కథా ప్రకారమునకు వెలిగాని భావములతో రచించినా రీకావ్యమును. అయితే, వ్యక్తుల భావదౌర్బల్యమును తత్వ దర్శనముతో వెలిగించగలమేధావస్తువు ఆయన. కనుక పిచ్చి నమ్మకాల గుండెలను చీల్చే సన్నివేశము ఈ కథలో లభించినా ఆయన ఆ సన్నివేశాన్ని, ఆ ఉద్దేశ్యముతో సానబట్టక చిరునవ్వుతో దాటుకుపోయినారు. వారి పలుకులన్నీ మానసపుత్రికలే అయి హృదయాన్ని స్పృశించ యత్నించనేలేదు. ముసలమ్మ బిడ్డను ముద్దాడునప్పుడు మాత్రము జాలివేస్తుంది. 'అయ్యో పాపము' అని. 'ముసలమ్మ మరణము' ఈ పేరు అనాకరకమౌటవల్లనో, ఇది ఇటీవలి ప్రబంధములో ఒక ఆశ్వాసమువలె కానవచ్చుటచేతనో, నవ్యత ఎంతో మెరవక పోవుట వల్లనో, ఎక్కువగా ప్రచారము కాలేదు. దుఃఖాంత మౌటవల్ల కాదనుకుంటాను. ఆశుకవిత్వ ప్రచారము కొంత కారణమై యుండవచ్చును.

అయితే రెడ్డిగారి శుభ ప్రారంభము విషాదాంతగాథ, కావ్యరచనలో రాయప్రోలువారి డోరా, కష్టకమల, తృణకంకణము, స్నేహలతాదేవి; అబ్బూరివారి మల్లికాంబ, నదీసుందరి : రామిరెడ్డి నలజారమ్మవంటి కావ్యములుగా రూపొంది అందగించినవి. గురజాడవారి పూర్ణమ్మా, కన్యకా విషాద సౌందర్యాన్నికాక, సందేశాలను వహించి సాగినట్టివి. పై కావ్యాలలో సందేశము చాలా చాలా గొణము. రాయప్రోలువారి స్నేహలతాదేవి సౌందర్యసాధనకే ఎక్కువగా రూపు దిద్దుకొన్నదంటాను. అందుకే కావ్యార్థసూచిగా 'నిత్య సాంధ్యకుమారిమణిమత్తల్లి కట్టుచీర చెరంగులు కాలు పోల్కి' అని ప్రారంభించింది.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారికి రామలింగారెడ్డిగారి సాంగత్యము మైసూరులో నమకూడినది. 'ముసలమ్మ మరణము' లోని అన్యాయమునుబట్టి స్ఫురించిన వేరొక అన్యాయమును చూపుటకని వారు "మల్లికాంబ"ను రచించినారు. రెడ్డిగారు బ్రౌనుదొర ప్రచురించిన "అనంతపురచరిత్ర" లోనుంచి ముసలమ్మ కథ గ్రహిస్తే ఆంగ్ల పత్రికనుండి రామకృష్ణారావుగారు "మల్లికాంబ" కథ గ్రహించారు. ఆనలు కథను ఈయన మార్చినట్లున్నది. మల్లికాంబ, కమల స్నేహితులు. కమల తన ప్రియుడు వ్రాసిన ఉత్తరాలను "కోరికలు చెడునేమో" యని మల్లికాంబకు దాచనిచ్చెను. మల్లిక "నాదు భర్తకునుగూడ దొరకని రహఃప్రదేశమందు" దాచియుంచెదనని ఆమె కథయమిచ్చెను. ఇక్కడ భర్త చూచినచో? అన్న కావ్యార్థనూచియగు అనుమానము మనకు మెరపు కొట్టుతుంది. "మల్లికాంబ కమల ఉత్తరములను" ఒక మోహనంపు పేటికన్ బరువెరుగని విధమున డాచెంగాని గ్రహించెనది మల్లికాంబ భర్త! అతడా జాబులను చూచుటా, బాధపడుటా, కత్తితో భార్యను చంపనేగి భార్య నమీపమున విలపించుటా, అతని ఉద్యమమును గ్రహించి మల్లికాంబ 'అసువుల బాయు'టా కొన్నాళ్లకు కమల తన జాబుల కొరకు వచ్చుటా, అతడు నిర్విణ్ణుడై "ఎక్కడికో" పోవుట ఇదీ కథ. రెడ్డిగారి కథలోని విషాదమును ఆయనగారి నిశితమైన ఆలోచనలు పరిహరించెనంటిని. ఈ కథలోని విషాదమును, ఈయన మెత్తని రచన చక్కగా కప్పిపెట్టినది. కథలోని వారందరూ ఈ లోకపు వ్యక్తులుకారు. మరి కవితాలోకపు వ్యక్తులు. నా దృష్టికిది 'కవిత్యపు ఓపెరా' అనిపించింది. ఓపెరాలో కథాగమనానికంటె సృత్యగా నాదుల కెక్కువ స్థానము. దీనిలో కవి ఊహా పావురపు రెక్కల చప్పుడులు కథా గమన అనుభవాన్ని మింగివేసినవి. అట్టి పెద్ద చప్పుడుకొక ఉదాహరణము 'పాడి పాడి కోయిల తన గూడు చేరె'. కోయిలచేత గూడు కట్టించింది ఈయన భావనా సైరంధ్రి! ఇంకొక ఉదాహరణము: ఉత్తరాలకోసము వచ్చిన కమల 'వచించు నొక్క విషయమ్మునకు ఎన్నియొ వింతయర్థముల్" తోచినవట మల్లికాంబ భర్తకు! కవితావ్యక్తి మరి! పగిలేగుండెని చేతితో పట్టుకుని కవి చెప్పినట్లు వింత అర్థాలు లోపించుకోవలసినదే, కవితాల్వారాయవలసినదే! రాశాడు లేఖలో! ప్రబంధ కవులు ఉత్ప్రేక్షలూ, భ్రాంతిమంతాలూ, అతిశయోక్తులూ నింపి రచిస్తే ఈయన అర్థాంతరన్యాసాలూ సమాసోక్తులూ విరజిమ్మి రచించారు. కథ యొక్క జాలి పలకరింపులకంటె రచనా కోలాహలము లావైపోయింది.

దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారి “నలజారమ్మ అగ్ని ప్రవేశము” కూడా విషాదాంత కావ్యములోనిదే. రామలింగారెడ్డిగారి “ముసలమ్మ మరణము”లో రెడ్డి వడుచు చేసిన ప్రాణత్యాగము రామిరెడ్డిగారిచేత అలాటిదే అయిన ఈ కథ చెప్పించింది. అయితే ముసలమ్మ మరణముకంటే నలజారమ్మ భర్త మరణము చాలా విడ్డూరముగా ఉన్నది. పక్కపొలములోని జొన్నకంకులు కోసుకున్నందుకు “తురుష్క భూపతులమాట లతిక్రమణంబు సేయగా జనదని”న్నీ, ఒక మానిసి చౌర్యమునల్ప గొర్రయే దవిలిన శిక్ష యనిన్నీ నిశ్చయిస్తే నలజారమ్మ భర్త ఆత్మహత్య చేసుకోడానికి వెళ్ళిపోతాడూ, ఆమె గుండానబడుతుంది: ఈ కావ్యములో రామిరెడ్డిగారు ప్రబంధ వద్దతిని మురాంతక విఘ్నపతి నల్వరాణిస్తుతులూ, నత్కవిస్తుతీ, కాకవి నిరాసనమూ, గోపుర సమాశ్రితపుర— భూసురోత్తమ, వైశ్య హాలిక— వర్ణనలూ చేస్తూనే ప్రారంభించినా, రామలింగారెడ్డిగారి వర్ణనా పద్ధతులు నచ్చడమువల్ల కాబోలు స్వాభావిక వర్ణనలు కూడా చేశారు. గాంధీ మహాత్ముడు రాకముందే రాట్నము త్రిప్పించారు, ఈనాటి హాలికుల కాంతలచేత. ప్రకృతి వర్ణనవట్ల ప్రబంధ రీతులవై పే వీరి మ్రొగ్గు, ఉత్పేక్షల కోలాహలము ఎక్కువై పోయినది.

రాయప్రోలువారి కావ్యాలతో అభినవ కవితామండలి స్థాపన అయింది. పత్రికలలో జి. వి. కృష్ణారావుగారు, చెన్నాప్రగడ భానుమూర్తిగారు, ఇతరులూ ఆంగ్లకవుల ఖండ కావ్యాల్ని తెలుగు చేయడము ప్రారంభించారు గురజాడవారి తేటతెలుగు బాషనుగాని, మాత్రాచ్ఛందములనుగాని, నహజ వర్ణనలనుగాని సందేశగర్భితకథానకములనుగాని వారి తరువాతివా రనుకరించినట్లు కానరాదు. రాయప్రోలువారి పద్య ప్రవాహ మాధుర్యమూ, హ్రస్వ సంస్కృత సమాన వై విధ్యమూ, ప్రేమ గీతోపదేశమూ, విషాదగాఢాకథనమూ, కొత్త కవులను ఆకర్షించి, వారి దారిలోనికి మళ్ళించినని. రచనలు కూడా రాయప్రోలు వారి పద్ధతిలోనే పెరిగినవి కథాకావ్యాలూ, ఖండకావ్యాలున్నా.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారి “పూర్వప్రేమ—ఊహాగానము” అన్న రచనలు ఈ నిజానికి మొదటి ఉదాహరణములు. వీరి ఆధ్యయనము కలకత్తా— మైసూరు లలో ప్రవాసములో జరిగినది. ఈ కాలములో తెలుగునాట ‘నవ్యగీతా శుభాధ్యయనమ్ముజ్జేయు సోదరకుమారకుల’ ఉత్సాహము నందుకొని వీరూ నవ్యరచన

చేశారు. ఊహగానము అన్న పద్యమంజరుల సంపుటియే వీరి తొలి యత్నమని పీఠికనుబట్టి అనిపిస్తోంది. దీనిలోని శీఠికలు గురుజ్ఞాడవారి ఖండకావ్యాలకంటె వైవిధ్యము హెచ్చుగా గలిగినవేకాని, వాటికున్న కావ్యత్వనీధి వీటి కన్నిటికీలేదు.

కావ్యముయొక్క ప్రమాణము ఎంతది అయినా, దానిలోని కథకుగాని, భావానికిగాని అవిరతి ఉండాలి. చదువరి పఠనము ప్రారంభించినప్పటినుంచీ ఆ కావ్యము ఆపేక్ష కల్పిస్తూ, తనకు జీవమయిన భావము చదువరికి కలిగేదాకా లాగుకుపోయి ఆభావవేశములో పదలాలి చదువరిని. గురుజ్ఞాడవారి ముత్యాల సరములు, లవణరాజుకల, కన్యక, దామను పీఠియను, పూర్ణమ్మా, లంగ రెత్తుము, అలాటి కావ్యాలు. వాటిలో ఒక్కపద్యము తగ్గించినా చదువరి భావని శ్రేణిలో ఒక మెట్టు తగ్గినట్టే అవుతుంది. వాటిలో సూత్రములాగ సాగిపోయే భావమునకు విరతీ విచ్చేదమూ ఉండదు. కనుక చదువరికూడా ఆ భావ ప్రపంతిలో ప్రయాణించి చివ్వర తన్మయుడై సద్యఃపర నిర్వృతి చెందగలుగు తాడు. ఆంగ్లకవులు కీట్సు, బైరను, వర్డువర్థూ రచించిన ఖండకావ్యాలు కూడా ఈ జీవము గలట్టివే. ఘన శతకాలలోని పద్యములకు ముఖ్యముగా కాశ హస్తీశ్వర శతకములోని చాలా పద్యాలకు దేనికి దానికి చదువరికి భావము కలిగించే గుణముంటుందికాని జండా పరుగుపందెవు వేగమువలె— ఒక భావానికి దానికంటె పై మెట్టుకుచేర్చే భావమూ, దానికి అంతకన్న పై అంతస్తుకు లాగే భావమూ చేర్చుకుంటూ చదువరికి ఏకాగ్రతా, తన్మయతా కలిగిస్తూ తీసుకుపోయి, అతనిని భావనా ప్రపంచములో విసరగల కావ్యత్వనీధి ఆ పద్యాలకు ఉండదు. చాటూక్తులకూ అంతే. వాటిలో భావాలుంటాయా, ఆ భావాలకు ఘన హృదయాలు జల్లుమంటాయి. అయితే అవి పూల గంపలు, హారములుకావు. స్వరజతులు, రాగములుకావు. స్కెచ్చిలు, సమావేశచిత్రాలు కావు. పద్యమంజరులకూ, స్వరావళులకు రంజకత్వము ఉండవచ్చునుకాని, కళానీధిలేదు. రచయిత భావావేశాన్ని చదువరికి సంక్రమింపజేయగల పరుసతోనూ, శక్తితోనూ వెలుపడు భావాలుగల రచనయే ఖండ కావ్యమౌతుందిగాని, కావ్యఖండములు కూర్చిపెట్టిన పద్య సమూహము కావ్యము కాజాలదు. చిన్న దైనప్పటికీ ద్రాక్షపండు ఫలమే. మేటెడైనా మామిడిపండ్ల ముక్కలు పండుకావు. పద్యమంజరులు ఖండ కావ్యముగా కూడినవే వాటి చేరికకు కావ్యత్వనీధి చేకూరుతుంది. లేకుంటే వాటి చేరిక సార్థకముకాదు. అవి నాలుగైనా, అయిదైనా, పంద అయినా అవి పద్యాలే

అవుతాయి. కావ్యములుకాలేవు. కులకము లన్నవి గుప్పెడు పద్యాలూ, దోసెడు పద్యాలూ, బుద్దెడు పద్యాలూ, తద్దెడు పద్యాలూ, కావడములో శోభలేదు. చిన్న దండా, వనమాలా కావాలి కులకములు. అప్పుడూ వాటికి కావ్యత్వనీధి, నిత్యత్వమూ సిద్ధిస్తుంది. ఎవరు ఎప్పుడు చదివినా అవి సద్యః పరనిర్వృతి కలిగిస్తాయి.

అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారి 'కాపుపాట' 'సోదరస్మృతి' (మూడో పద్యములేని) 'భాల్కస్మృతి' ఖండకావ్యములనిపించాయి నాకు. సాదుగీతి "Where is thy market my song, where is thy market" అన్న రవీంద్రుని ఖండకావ్యములో రెండు భావాల్ని వేర్వరచి ఇచ్చినట్లున్నది. 'భవతి! భిక్షం దేహి'లో మొదటి పద్యము లేకపోతే, రెండోది జన్మభూమికి తిరిగివచ్చే తమక మును చక్కగా చూపిస్తుంది. మొదటి దానితో చేరితే దానిలోని నిస్సృహతో చేరిన రెండో పద్యము కాందిశీకుని తత్వము చూపిస్తోంది నాకు. 'తిక్కన సోమ యాజి' నాలుగు పూలపూజ. 'ఆరవింద ఘోష' మూడు పూలపూజ. "అప్రాప్త మనోహరి"కి అని శీర్షికను కూడా కావ్య వస్తువుతో ముడిపెట్టక ఆ "అప్రాప్త్యము" ఎట్లు వచ్చినదో కొద్దిగా వినిపించి, తరవాత ఈ భావాలు వినిపిస్తే ఇది ఖండ కావ్యము అయియుండును. ఇప్పుడిది అలాటి ఖండకావ్యపు కొసాఖండము అనిపి స్తోంది నాకు. "మహాకవి తిక్కన"లోని రెండో పద్యమూ, మూడో పద్యమూ, ఆరో పద్యమూలోని ప్రశ్నలు మొదటి పద్యపు "విసురు"ను భావశయ్యలో ప్రవహించనియక గట్టుకొట్టేస్తున్నాయి. ఏడో పద్యములోని ఆత్మ పరీక్ష లేకపోతే నష్టమేమీలేదు సరిగదా— తిక్కనను గురించిన భావాలు ముందుకు ప్రవహించ దానికి ఇప్పుడున్న అడ్డంకి తప్పకుంటుంది. "పుస్తక సాంగత్యము" మూడు పద్యములు దాటి తెగింది. తరవాత నాలుగు పద్యాలదీ ఇంకొకదారి.

అయితే, ఆకాలానికి తెనుగులో పద్యాల ఉపజ్ఞానిర్మితములగు ఖండ కావ్య ములు రాలేదు. ఇలాటివే తొలిఖండ కావ్యములు. రామకృష్ణరావుగారు "స్ఫురించు తలంపులనెల్ల జెప్పనోవని తమి" వల్ల తన నుడులు ఉండవలసినట్లు లేవని అను మానించినారు. నాకు చూడగా "చెప్పనోవని తమి" వల్ల కాదేమో, దిద్దితీర్చని ప్రాలుమాలికవల్ల నేమోననిపిస్తుంది. తమియుండినదేమో నిజము. "స్వాదుకృష్టా నదీజల స్నానములను పులక లాలయగ వినయాంజలుల ఘటించి, నవ్యగీతా శుభాధ్యయనమ్ముజేయు సోదర కుమారకు లెదురు చూచుచుండు"రని ఈయన

మరలివచ్చినారు. ఆర్ధ్ర హైందవ రీతులను భావపుష్పిత నవ్యశయ్యా రీతులలో పాడ నుద్యమించారు. అధ్యయనకాలములో నీయన గీర్వాణాంగనా జైత్ర నిధానముల నానక్తితో ఆలకించినారు. అయితే మహాకవి తిక్కన మహానీయగానరమణీయతను వీనుల గ్రోలియుంటచే వీరిలో సంస్కృత సమాసలౌల్యము కాక, భావబంధుర రచనాసక్తి మించినది. రాయప్రోలువారి సంస్కృత సమాసపు బుటాల జిలుగు తెరనుగానీ, గురజాడవారి తేట మాటల శైలినిగానీ వీరు అవలంబించక తెలుగు పదముల మందగమనముతో శ్రోణీభారాదలసగమనయైన పలుకుబడిని ఆలవరుచుకున్నారు. కల్లెములను సడలించక తనకు కావలసిన దారిలో నడిపేరు పద్యపు గుర్రాల్ని. నాటికీ, నేటికీ సౌరుమాయక ధవళ గోవ్రాతపు గ్రహమున సౌందర్యాన్ని నింపుకున్న వీరిశైలి నవకవుల పంక్తిలో వీరికి పీటవేసినది. ప్రవాసములోనుండి పుట్టినింటి ప్రేమను తలుచుకుని కలలుగన్న కారణముచేత కాబోలు కన్నులకు, వీనులకూ అందిరాని సౌందర్యాన్ని భావనా సువర్ణ వాగురులచే పట్టిలాగడము వీరికి అలవాటయింది. గంభీర గంగానదీ శీతగర్భమున నడంగిన గానమూ, గాలి నడగిన కోయిల కూతా, పూయని పూవులం దడగు పుప్పొడి సుగంధమూ, నడియెండల బారిపారి సోలెడు హరిణాంగనను కవుగలించెడు నీడల చల్లదనమూ, మాతృశాదములక్రేవన్ నల్లనైపోయి కానుపింపని రెల్లుపూల ధావళ్యమూ, పలుకలేని పూవులమౌనమూ, సందె చీకటుల్ మూయనివేళ శ్యామల నభోమణియందలి కానరాని తారాయువదీపులూ వీరి భావనాబలమువల్ల సవకవిత్వములో నిక్షిప్తములైనవి. తన దృష్టికందిన కొత్త అందాలు విడివిడుటోర్వజాలని నవీనమనఃప్రణయాలూ, నర్మదా శుభ్ర వీచీకణమ్ములందు నిండిన ఋషుల స్వమాతృస్తవములూ, గుమ్మడి పూవుతేనియల మాదురులూ, హిమవదు పాంతపుం బొడుపుచేళ్ల సీతాంబువులం గదల్చు హంసములూ, ఆరిపోయిన బయళ్ల నొకప్పుడు ప్రవహించిన స్రవంతీజలము, ఈయన మనకు చూపించారు. విశేషించి మనదృష్టికి తగలని 'తెల్లగ నల్లగా నల్లిన ఆనందవస్త్రి'లూ, కవిప్రేమ పుష్పింపగాజేయు కృష్ణా స్రవంతీ తరంగాంతరంగమూ, రాగారుణ్యమైన చింతార్పురుల్ వారు నాత్మా, కనబడని భావముల సువాసనలూ, కోరికల జిక్కువడిన మూర్ఖుల మనమ్ములనుచు నార్తుల సందేశములూ, గుర్తించి చెప్పినారు. కాబట్టి 'స్మరించుతలంపులవెల్ల' ఈయన చెప్పనోపరన్నది నమ్మడము కష్టము. 'అయితే వీరి పద్యమంజరులకు నిండు సౌందర్యమే సమకూడలేదా? అన్న ప్రశ్నకు.

‘నవ్యరీతుల’లో యత్నించి పాదసుంకించిన తమకముయొక్క ‘ప్రాలుమాలికవల్ల’ ననిపిస్తున్నది నాకు.

ఊహాగానము 1917వ సంవత్సరములో వచ్చినది. అప్పటికే ఆంధులోని వద్యములు చాలావరకూ రెండు సంవత్సరముల ప్రాయముగలవి. రాయప్రోలు వారి తృణకంకణమూ, గ్రంథాలయ సర్వస్వములో దేశభక్తి పద్యాలూ, ఆంధ్ర భారతిలోని ఖండకావ్యాలూ వచ్చాయి. “పూచియు పూవకున్న సుమముల్ సుడి గాడ్చుల విచ్చుపోల్కి, స్వేచ్ఛాచలనమ్ములందు నవశమ్మగు లేతమనమ్ము తోడ, చెల్లాచెదరైన సాధములన్ దమకమ్మున చక్కబెట్టుకో జూచి”నారు కవి కుమారులు చాలామంది, వారిలో అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారొకరు.

వీరి వర్ణనావద్దతి అటు సంస్కృత వద్దతినీ, ఇటు ఇంగ్లీషు వద్దతినీ తెచ్చు కుని తెలుగుతో పేనుకొన్నట్టిది. సంస్కృత కవిత్వములో అన్యాయమునకు కర్త కర్మక్రియ వరుసఅంటూ విధించే నియములేదు. ‘ఇవ మానదండః’ చివ్వరికి తోసినా ఆషేవణలేదు సంస్కృతములో. రామకృష్ణరావుగారు ‘మిన్నుల బాడ గోకిలల్’ గాలి నడిగిన కోకిలగానముట్లు ‘కేళిలోలనై యుండగన్’ నయవేత్తల్ ‘భారతమహాహవమందలి జీవగీతులన్’ అన్న తునకలను పద్యాల చివరకునెట్టి సంస్కృతాన్వయమును తెలుగులోకి దింపినారు. పావనరాగము, హృదయపదము, వలుకరాని గీతిక, పొడుచువెన్నెలలేట, కవితా మాధురి, పూనవ్వు, కోకిలపాట, కవులపాట, రాగములు పుష్పింపంగ, గానము లైదజల్లు, లేతమనమ్ము, వెన్నెలలు రాలు (ట), దోరణులు చిమ్మెడు మాధుర్యము, వికసించిన వెన్నెల, బాధా మలినమ్ములు, వంటి అంగ్లకవితా సంప్రదాయాన్ని ప్రవేశపెట్టి కావ్యభాషను అటూ పెంచారు.

అయితే సంస్కృత, ఆంగ్ల, ఆంధ్ర సంప్రదాయాల్ని కలిపి నవ్యరీతులలో పోతపోసే తమకములో ఖండకావ్యాలలోని భావము సహజంగా నిర్విరామంగా సద్యః పరనిర్వృత్తి కలిగించేటట్లు సాగిపోతోందా లేదా అని చూసుకుని చిన్న మెలకువ జారిపోయిందనుకుంటున్నాను. లేకుంటే సాధుగీతి రెండు పద్యాలతో ఆఖరపదు. ప్రణయశాంతి తెలిసిన తలపులతో తెలియని భావమువైపు వేలు చూపించుతూ ఉండదు. ‘భవతి భిక్షాం దేహి’ తొడిమ లెడసేయంగా రాలిపడిన పూల వలపులేవి ?’ అని భావాన్ని మబ్బుల వెనక్కి విసరక, ‘తొడిమ లెడయైన

పూలెట్టు యెడదవలపు పడయనొను భిక్షాందేహి భవతిభవతి' అనో ఇంతకంటే ఇంపైన విధంగానో రెండో భాగముతో మేళవించి యుండును. కావుపాటలోని రెండో పద్యము 'వ్రాలిన సంజలన్ మరలి వచ్చెడు గోవుల పాలుతీయగా తోలెడు దాక, త్రాడులను దుత్తలు నావలబెట్టి, సిగ్గులన్ సోలెడు చిన్నదాన, యెటు చూచిన నెవ్వరులేనిచోట యుయ్యాల నెక్కియూగ మననయ్యెడు నీవును నేను వేడుకన్' అన్నది, ఇప్పటివలె 'వ్రాలిన సంజలన్' అని ప్రారంభిస్తూ అన్ని సంజలనూ పేర్కొని, 'ప్రేయసి లేచిరమ్ము' అని ఆహ్వానించిన కుమారకర్షకుని తమకమును అనవసరంగా సంజలన్నిటికీ పఱచి వల్చినచేయక 'వ్రాలెడు సంజలో' అని నడిచి ఆనాటి కాలనిదామాన్ని మట్టుకు పేర్కొని, మూడో పద్యములోని ఊహకు దారిచేసియుండును. 'అరవింద మోపు'లోని మూడో, ఆరో, ఏడో, పద్యాలు విడిచిపెట్టేసి, ఇప్పటి అనవసర సంచారమును మాని తిక్కనమీదనే దృష్టిని నిలిపియుండును. 'జాల్యస్యతి' రెండో, మూడో, పద్యాలు పడవేసి రూపు తీరి నిలబడియుండును. 'మృతప్రేమ', ప్రశ్నలను మోసినదెవరు ? అనే ప్రశ్నకు "శీరికనైన నేను" అని అనడానికి మాత్రమే కాకుండా కావ్యరూపములోనే తలా తోకా కనబడేటట్లు ప్రవేశించియుండును. క్రొత్తదనము సాధించే తమకములో రచనా జాగరూకత నడలినట్లు 'తొడిమ లెడనేయగా రాలిపడిన పూలవలపులేవి ? అన్యయమైత్రి అందుకొని "ధవళగోవ్రాతము, నవనవసీతము, ఒక్క 'మావి తోడు'కు "నీవు నేనును" అని యిద్దరిని పోల్చడమూ "సంపాదినై...నాయెద కానందముగూర్చి లక్ష్మి విడివోయెన్" అనడమూకూడా తెలుపుతూన్నాయి.

రాయప్రోలువారి 'ప్రేమ' ప్రచారము వీరినీ లోగొన్నది. నాలుగు పద్యాలు వ్రాసి వీరు "అప్రాప్తమనోహరికి"చ్చి తరువాతికవుల అప్రాప్తమనోహరికి మూలవి రాట్టును సృష్టించారు. మాతృప్రేమ, క్షణికప్రేమ, పూర్వప్రేమ, అన్నవి ప్రేమ వృక్షమునకు వీరుచేర్చిన కొత్తశాఖలు. రాయప్రోలువారి హేయరక్తిం దగులూని ప్రేమరుచికి వెలి" కాకూడదనే సందేశము వీరి "మోమున మోముజేర్చి నిను ముద్దిడు కోరికలేదు, నీదు వక్షోమృదుశయ్యపైన శిరమున్ గెడవాలిచి, వ్రేలు మల్లికా దామ సువాసనామధురత ల్పరికింపగ గాంక్షలేదు, నా ప్రేమకు దారిజూపగ వరించితి న్నాయలరించు నెచ్చెలి"తో చిత్రమైన దారి తొక్కింది. ఏమీ ఆకర్షక లేక పోయినా అన్నీ వున్నచోట చూచుకొని వరించినా డీయన సృజించిన ప్రేయసుడు.

అన్నాడుగదా యుగంధరుడు “అందుచేత పాడుపొట్టకు అన్నమే వేతమురా” అని ?

రాయప్రోలువారి “నిండారబోరు” వద్యాలు వీరికి గట్టిగా తాకినవి. అందులో గోదావరీ, తుంగభద్రా ఉన్నవి. వీరు కృష్ణా స్రవంతీ తరంగాం తరంగము, కృష్ణవేణీస్తవము, స్వాదు కృష్ణానదీ జలము, కృష్ణవేణీ తరంగిణి నున్న యురి, పాడుబడిన కొండల పి.డబ్ల్యు.డి. వారు కంకరకొనము కొట్టిస్తే పాడువడిన కొండలై యుంటాయి ఇవి. ఈనా డున్నాయి ఇవి విజయవాడలో. నమీపమునబారుకృష్ణవే. విషాద సంగీతగతులు వినిపించి వినిపించి కృష్ణామల తోయమందలి ప్రశాంతపు “రాగము”లు కవితా మృదూకుల నాప్యాయము చేయు టలో తిక్కనగారి మహనీయ గానరమణీయతతో సరిపోలునని నూచించినారు. రాయప్రోలువారి “పాడైన పెనుకోట గోడలు” కాకతి ప్రాధవమ్మునకు శయ్య లైతే వీరికి “రాయచూరు విభవమ్ముల నిల్చిన జీర్ణ భిత్తికలు, ఉదాత్తపూర్వ కథాగాయకులైనాయి. రాయప్రోలువారి “వృద్ధవృక్షము” హరిణపుత్రి, హిమ కుమారుడు వంటి ఆంగ్ల కవితా సంప్రదాయ ప్రయోగము లీయనకు నచ్చినవి. సోదర కుమారకులు, బాల వెన్నెలలు, యువదీపులు, గీతాకుమారులు వంటి ప్రయోగములు చేసినారు. రాయప్రోలువారి అప్రాప్తప్రేమ ‘అనంతపూర్ణప్రేమ’ లకు వీరు పూర్వప్రేమలో ఈ జన్మానికి సంబంధించిన పూర్వజన్మమునాటి ప్రేమను కలిపేరు.

‘పూర్వప్రేమ’ అన్నది ఒక కావ్యఖండము. దీనిలో పూర్వకథా అనంతర కథా విడువబడినవి. లక్ష్మీంధ్రుని వేహుళ వివాహమాడి, అతనిని తొలిసారి కలుసుకున్న రాత్రిలోనే అతడు మనసాదేవి శాపమువల్ల సర్పదష్టుడై మరణించి నాడు. ఆమె సావిత్రిని మించిన సాదృశీలముతో అతనిని పునర్జీవితని చేయు నుద్యమించి, ఈ కష్టమునకు కారణమైన మనసాదేవిని న్తుతించినది. ఇదీ కథ. దీనిని వేహుళయొక్క పూర్వ ప్రేమనుచూపే ఉద్దేశ్యముతోనే ఖండముగా రచించా రనిపిస్తుంది. లక్ష్మీంధ్రుని తండ్రి కులక్రమాగతమైన మనసాదేవ్యారాధనమును మాని ఎన్నిబాధలు పెట్టినా మారకపోవడమువల్ల మనసాదేవి లక్ష్మీంధ్రుల కుమారుడు శోభనవేళ రాత్రి సర్పదష్టుడై మరణించునని శపించిన కథా, శాప మును తప్పించుటకని లక్ష్మీంధ్రునికి ఇనుపమేడ నిర్మించుటా, మనసాదేవి దానిలో ఒక రంధ్రమును కల్పించుటా కవిగారు ‘పూర్వకథ’గా చెప్పేశానన్నారుకాని,

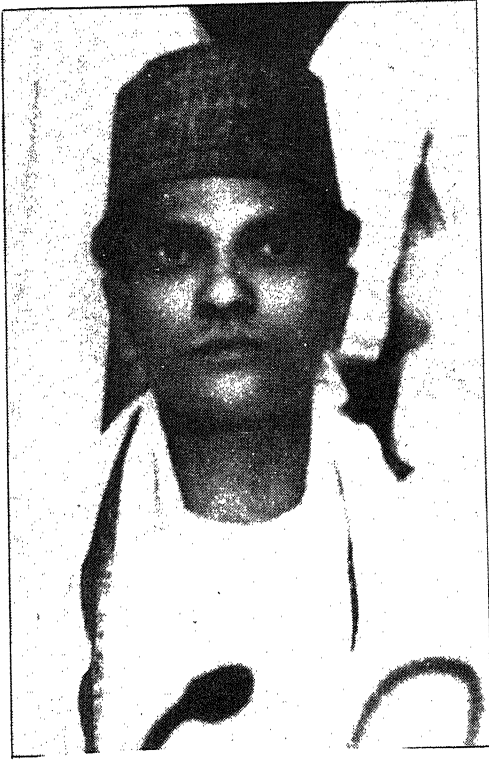
కావ్యములో చెప్పలేదు. వేహుళ మనస్తాపమును ప్రారంభించినట్లు చూపినారుకాని, అనంతరగాథను చెప్పలేదు. కనుక కేవలము వేహుళ పూర్వ ప్రేమను చూపడమే ఆయన ఉద్దేశ్యమని తెల్లము.

ఈ కథా రచనలో అపేక్షను పోషిస్తూ, చక్కగా తీసుకుపోతా రీయన చదువరిని. రాయప్రోలు కథనములో ఆయన అభిప్రాయాలు అడపా దడపా ప్రవేశించి కథా సాంద్రతను పలచన చేస్తాయి. రామలింగారెడ్డిగారి కథనములో పాత్రలు ఆయనగారి మేధాశక్తిని సూచించే మాటలు—తమ నైజమును దాటి సుదూరము దాటిపోయినట్టివి—పలికి, రచయితని జ్ఞాపకము చేస్తాయి. పూర్వ ప్రేమలో వీరి కథనము సూటిగా సాగిపోతుంది. పూర్వకథను కావ్యరూపంగా చెప్పకపోవడమువల్ల కానలేము కాని తన శాపాన్ని తప్పించడానికి కట్టిన ఇనుప మేడ గదికి మనసాదేవి ఒక రంధ్రము కల్పించె ననే సంగతి" రంధ్రము నొక దానినుండి కిరణమొకడా గదిలోని నేలపై తెమలుచునుండె" నన్న సూచనా వాక్యమునుబట్టి మనకి స్ఫురించి బాధపెట్టుతుంది. "పాండువయి తెల్లని సర్పము ప్రాకు పోలికన్" అన్న తరువాత వాక్యము, ఆ రంధ్రమునుండి సర్పము ప్రవేశించగదలని సూచించి విధిబలీయతను ధ్వనిస్తుంది.

(గురజాడవారు కన్యక కథలో "నాడు గుడిలో మండె గుండం మంట మింటిని ముట్టియాడగ" నన్న వాక్యంతో జరగబోయే ఘోరత్యాగాన్ని సూచిస్తారు. రాయప్రోలువారు స్నేహలతాదేవిలో "నిత్య సాంధ్యకుమారి కట్టుచీర చెరంగు కాలుపోల్కి"వల్ల ముందే ఇదేదో "విషాదకథనము"అని సూచించారు. అంత కన్న ఇక్కడలాగ కథలో నిమిడ్చినవే కావ్యార్థసూచి ఉత్కంఠను పోషించగలదు. రాయప్రోలు "కష్టకమల"లో ఒడ్డాణము ఉరిత్రాడులాగ కనబడిందన్న వాక్యానికి హఠాత్సంభవమైన కమల జడ ఉరికి సూచన కాగలిగిన శక్తిలేదు) రాత్రి ఒక జాము గడవగానే వేహుళ లక్ష్మీంధ్రుని విదాహశమనము చెయ్యడానికి పానకము వండితెస్తూ, ఆ కిరణము మాయము కావడము గుర్తించి, పైకి చూచి, "మే నొదిగి యొదింగివచ్చు మలినోరగముం"గనెనట. 'మలినోరగము' గొప్ప వ్యంజనాశక్తిగల పదము. జరగబోయే విపరీతమును గురించిన కవిభావమూ, మన తిరుగుబాటూ కూడా "మలిన" అన్న పదములో— విత్రనములో చెట్టులాగ గింజు కుంటాయి. ఆ "మలినోరగము"ను గని : విషోరగమునుకాదు. పానకము

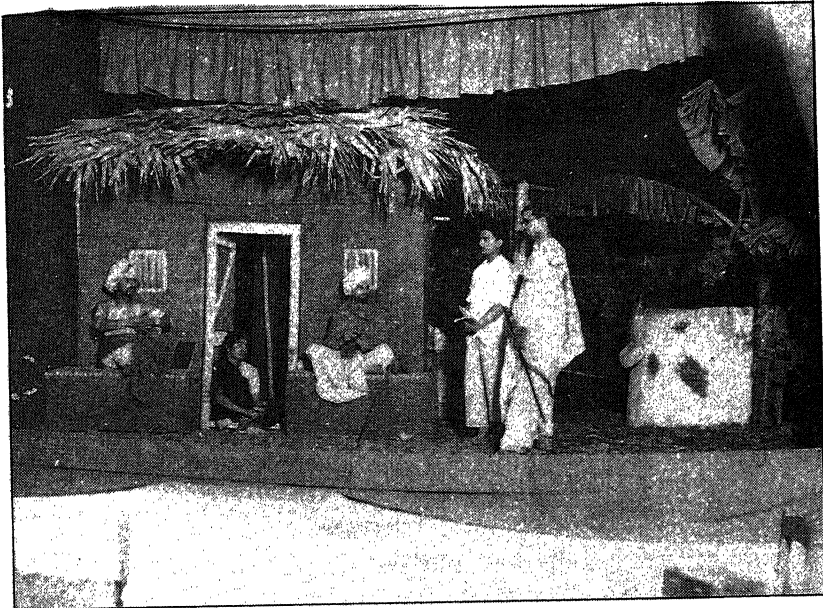
నానెడువేళ వేహుళ గుడ్డపీలికలు పేనిన తాడు కరాళ దర్శికర కంఠగోళమును బిగించినదట : గొంతుక్కాయ బిగించేశింది. దేని గొంతుకాయనూ ? పాము గొంతుక్కాయను : ఇక్కడ కవి యుత్కంఠనూ, మన యుత్కంఠనూ చక్కగా పోషిస్తోంది 'కంఠగోళమ'న్న మాట. కంఠనాళము అనవచ్చునుగదా ? "గోళము" అనడములో భావోద్వేగ రచనాశక్తి ద్యోతక మౌతున్నది. వీరు వృత్తాలను ఆమోఘముగా నడవగలరు గాని, వీరి రచనా చైతన్యానికి వృత్తముకాక, ద్విపదయే అనుకూలమేమోనని వేహుళ గంగావ్రయాణ ఘట్టము చదివితే నా కనిపించింది. వారు ఆ కథను ద్విపదలోనే పూర్తిచేయలేదేమని నేను బాధపడ్డాను. వారలాగ పూర్తిచేసివుంటే కలకాలమూ నిలిచే కావ్యమొకటి తెలుగునాటి కావ్యాలకు చేరి యుండేది. ఇప్పటి భాగమేనా, వజ్రపు తునుక, రామకృష్ణారావుగారి రచనలకు జయపతాక.

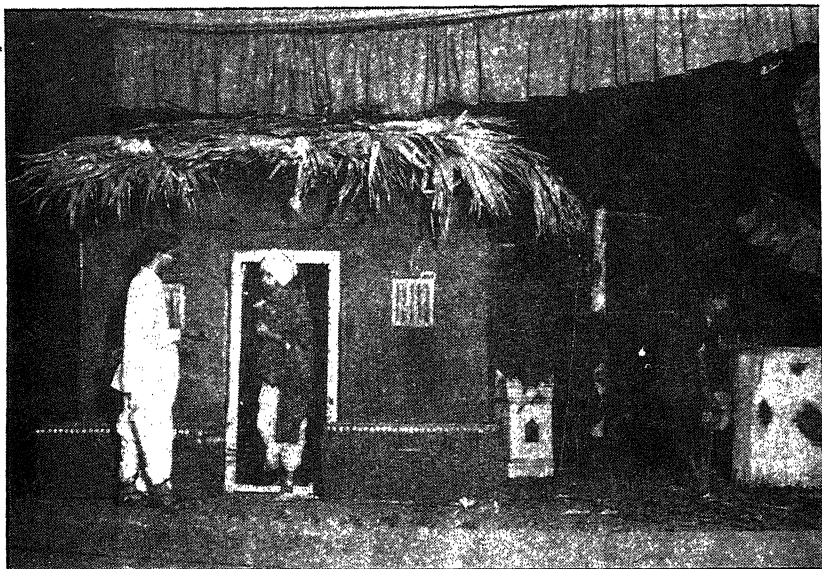
(భారతి-డిశంబరు, 1962)



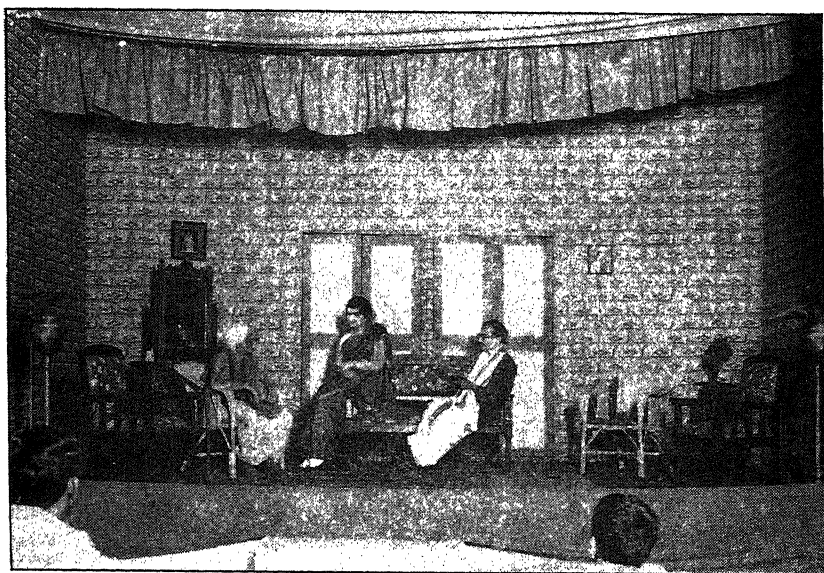
1. కమ్యూనిస్టుగా కలకత్తాలో
(శ్రీ) వి.ఎల్. నరసింహారావుగారు
తెచ్చి యిచ్చిన చిత్రం - 1933)

2. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో
'కన్యాశుల్క' ప్రదర్శన (1933)
కరటక శాస్త్రి - శ్రీ సోమంచి
యజ్ఞన్న శాస్త్రి; వెంకటేశం -
శ్రీ బలిజేషర్ల చంద్రశేఖర శాస్త్రి;
గిరీశం - శ్రీ సి. కృష్ణారావు

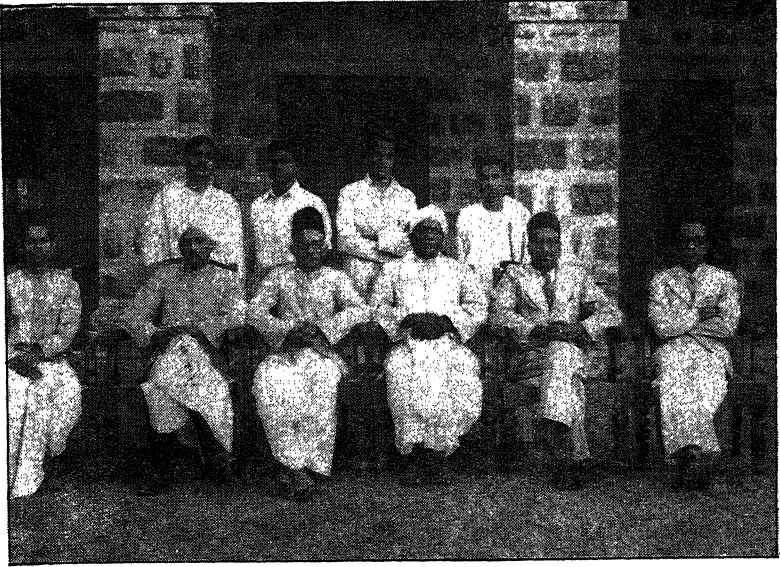




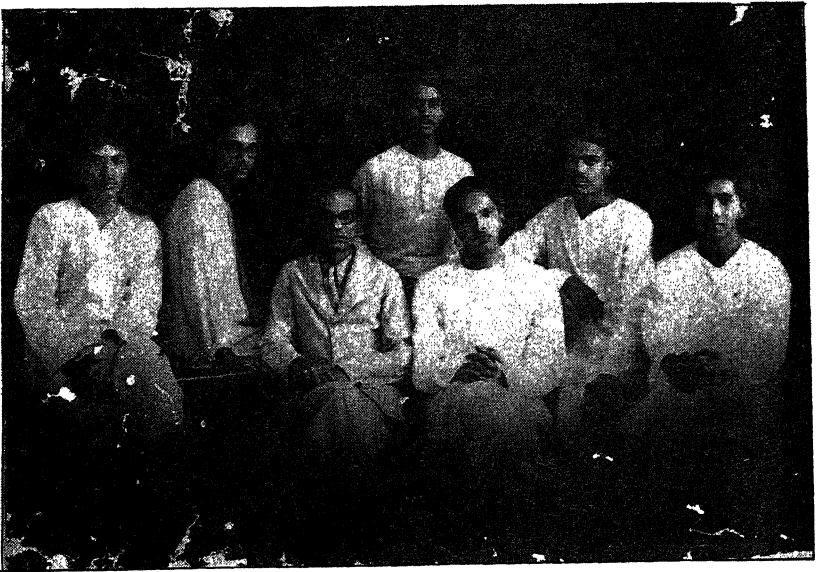
3. పై ప్రదర్శనలో మరో దృశ్యం.



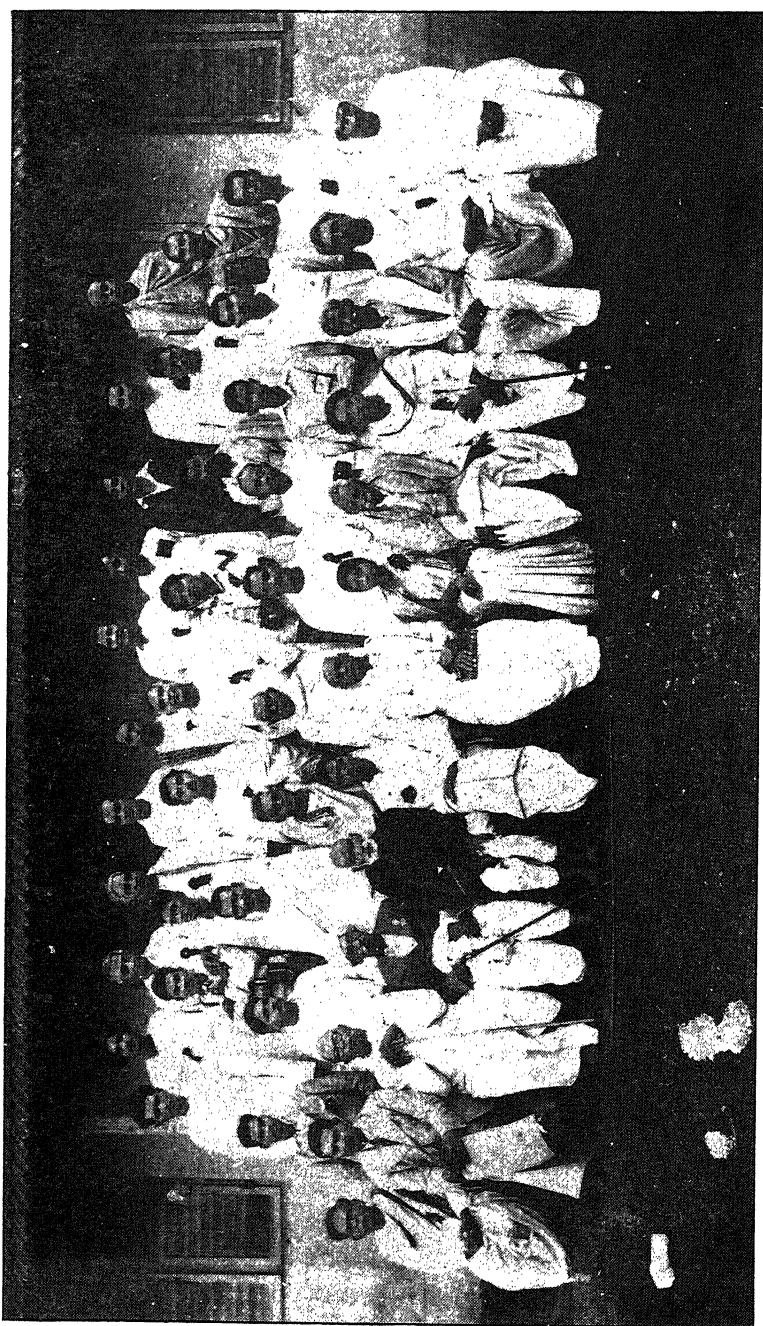
4. పై ప్రదర్శనలో మరో దృశ్యం లుబ్ధావధానులు: శ్రీ అయ్యగారి వీరభద్రరావు; మధురవాణి - శ్రీదాడి గోవిందరాజులు నాయుడు ; రామప్పంతులు - శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావు.



5. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు శాఖలో పనిచేస్తున్నప్పటి చిత్రం (1934)
 కూర్చున్నవారు (ఎడమనుంచి): 1. శ్రీ గంటి జోగిసోమయాజి, 2. శ్రీ విస్సా అప్పారావు,
 3. శ్రీ పింగళి లక్ష్మీకాంతం; 4. శ్రీ వజ్రల చిన సీతారామస్వామి శాస్త్రి, 5. శ్రీ గుత్తి
 వెంకటాపు, 6. శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావు ; నిల్చున్నవారు (ఎడమనుంచి): 1. శ్రీ కాకర్ల
 వేంకటరామ వరసింహం, 2. శ్రీ జ్ఞానాభరణం, 3. శ్రీ బాలాంతపు రజనీకాంతరావు.



6. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలోని సాహితీ బృందంతో- (1934)
 (ఎడమనుంచి) ఎ.ఎన్. రామన్, జనమంచి రామకృష్ణ, అబ్బూరి, వి.వి. రామనాథం,
 రజనీకాంతరావు వగైరాలు.



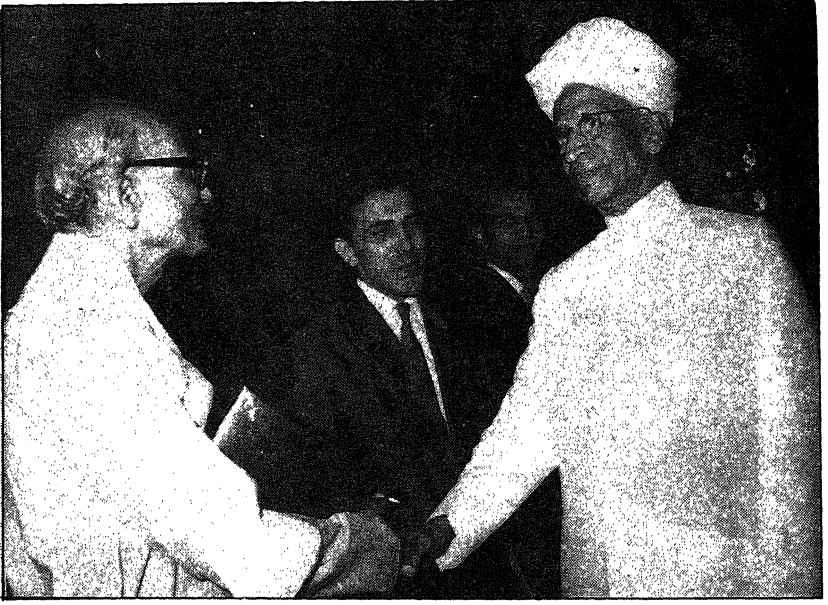
7. కాకినాడలో జరిగిన ఆంధ్రాభ్యుదయోత్సవాల సందర్భంగా (1935).
 (కూర్చున్న వారు): 1. వింజమూరి లక్ష్మీనరసింహరావు, 4. బుర్రా శేషగిరిరావు, 5. చెట్లపిళ్ల వేంకటశాస్త్రి, 7. వేమనరపు రామదాసు సంతకులు. 9.
 విలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహం. 10. పెద్దాడ రామస్వామి, 11. తాపీ ధర్మారావు, 12. గాడిచెల్ల పాదివర్గోత్తమరావు, 13. ముళ్లపూడి పళ్లం
 రాజు (విల్లుప్పవారిలో చివరి వరస): 1. దేవులపల్లి కృష్ణ శాస్త్రి, 2. తల్లానజల శివశంకర శాస్త్రి, 3. రాయల సోలు సుబ్బారావు, 4. అబ్బూరి రామకృష్ణ
 రావు, 5. కోంవెన్యూ రామ కోటేశ్వరరావు, 6. అడవి బాపిరాజు.



8. అబ్బారి రామకృష్ణరావు
(1954 తో)



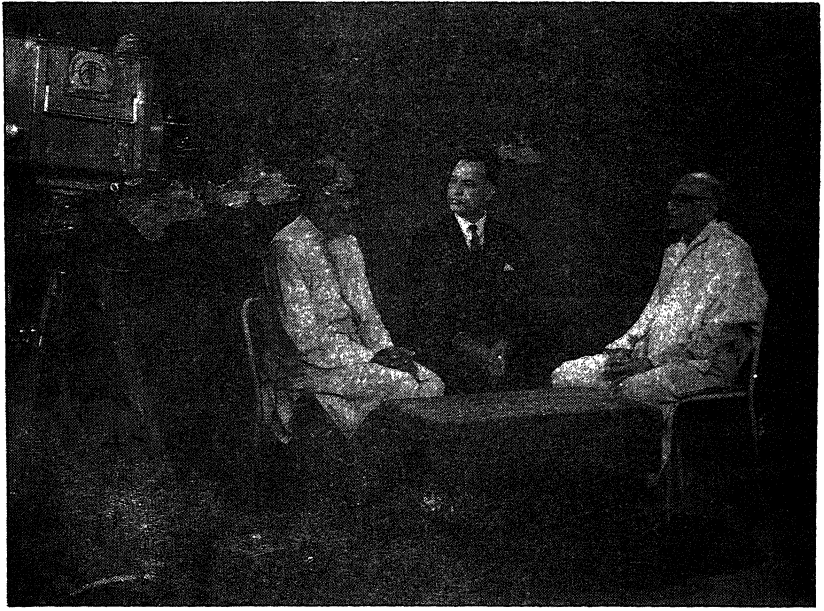
9. అబ్బారి రుక్మిణమ్మ
(1954 తో)



10. న్యూఢిల్లీ లో జరిగిన ఈస్ట్ - వెస్ట్ థియేటర్ కన్వెన్షన్ల సందర్భంగా (1966)
(ఎడమనుంచి): అబ్బూరి, 2. అల్కాజీ, 3. రాష్ట్రపతి సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణన్



11: పై సమావేశం సందర్భంలో (1966)
(ఎడమనుంచి): 1. మృణాలినీ సారాభాయ్, 2. తృప్తి మిత్ర, 3. అబ్బూరి

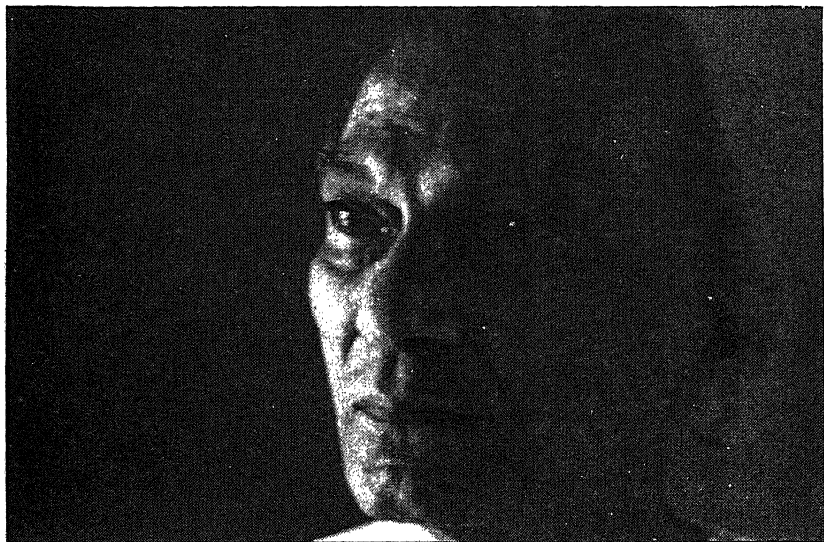


12. దూరదర్శన్ ఇంటర్వ్యూ సమయంలో, న్యూఢిల్లీ (1966).

(ఎడమనుంచి): 1. సచ్చిదానంద్ వాత్సాయన్, 2. ప్రిన్సిపల్ కన్వీర్, 3. అబ్బూరి

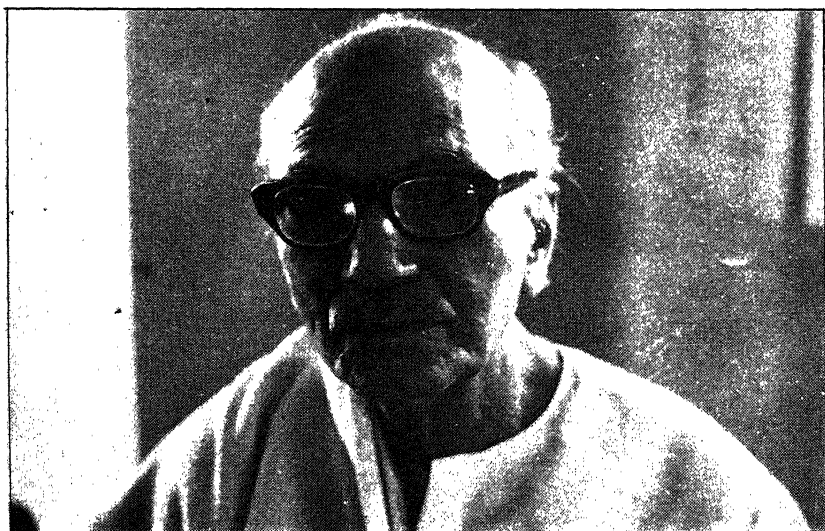


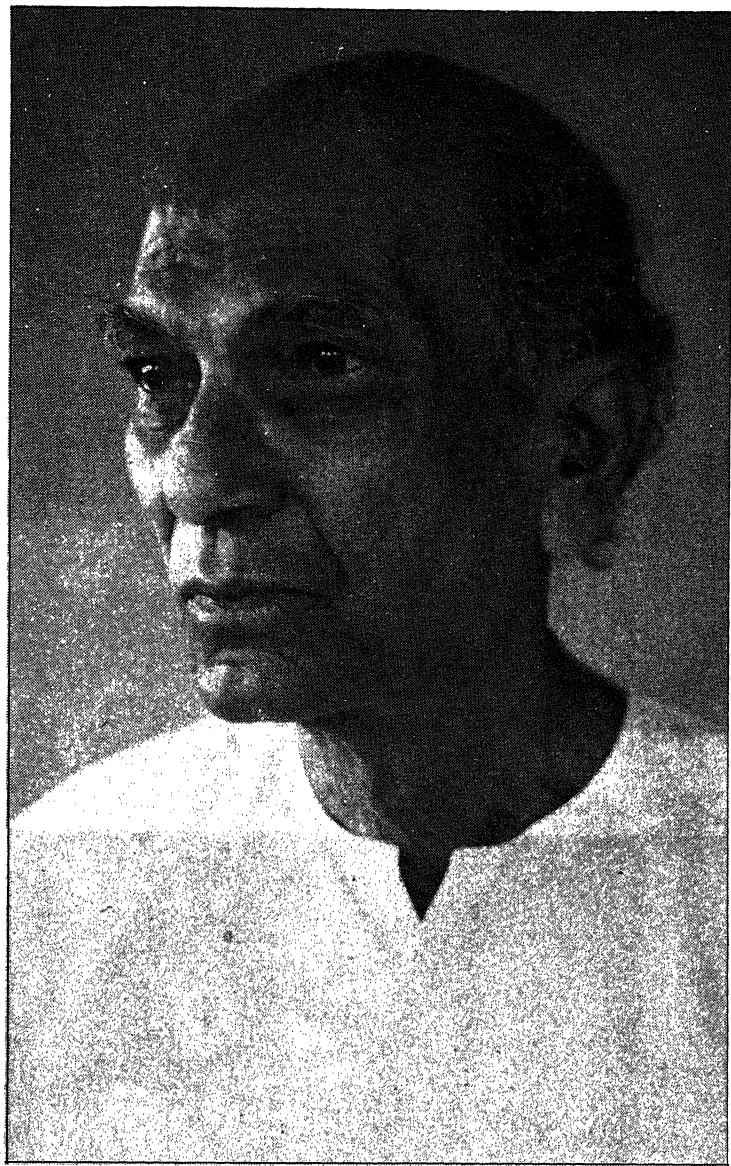
13. న్యూఢిల్లీ లో నేషనల్ స్కూల్ ఆఫ్ డ్రామా స్నాతకోపన్యాసం చేసిన తరువాత అభిమానులతో (1970)

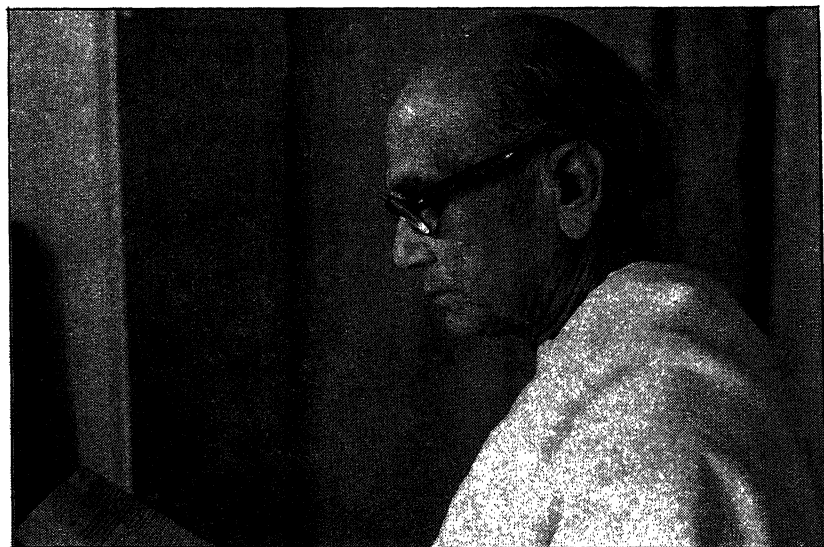
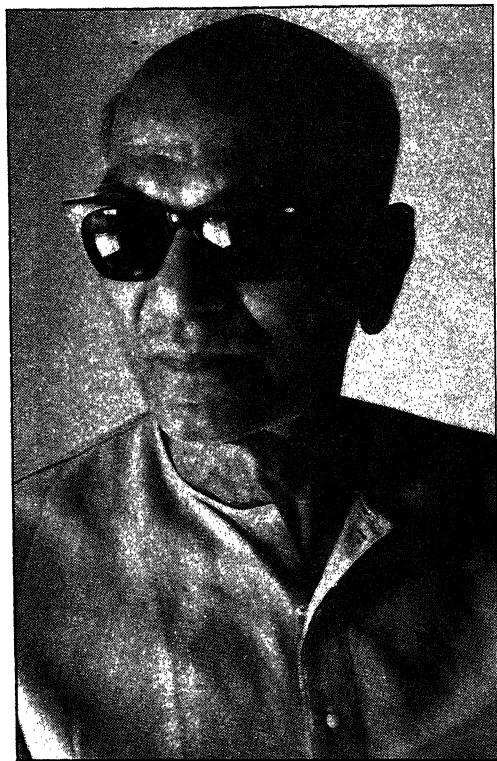


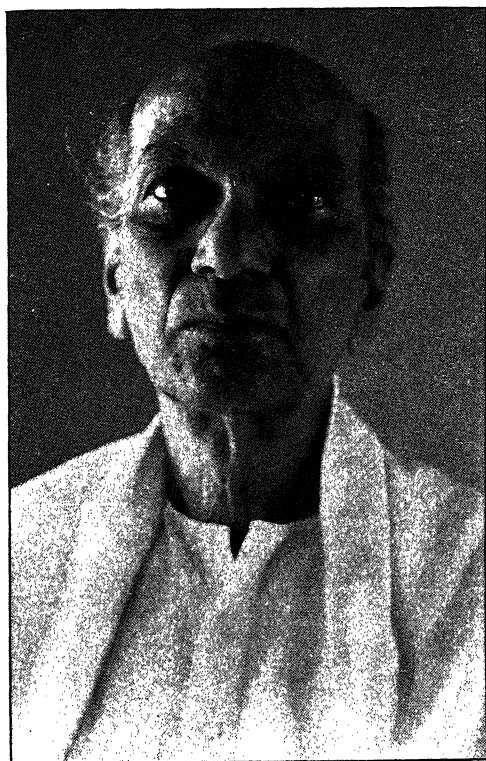
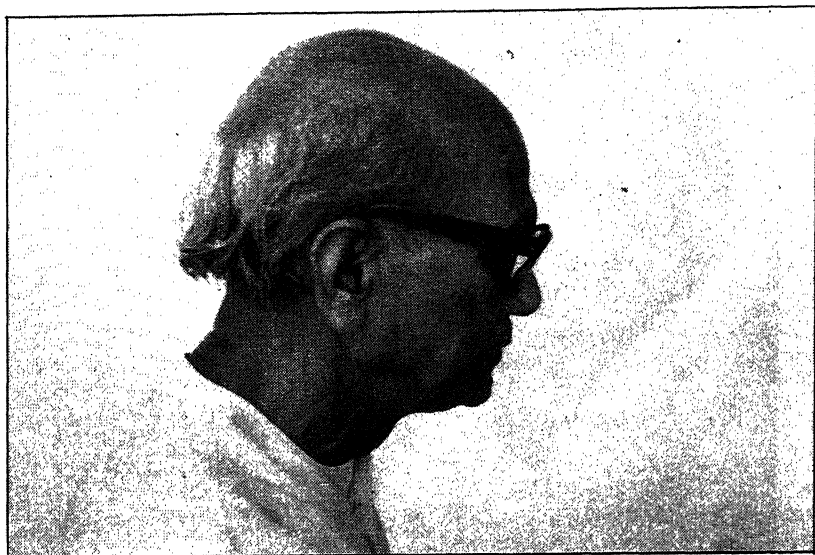
14 -23.

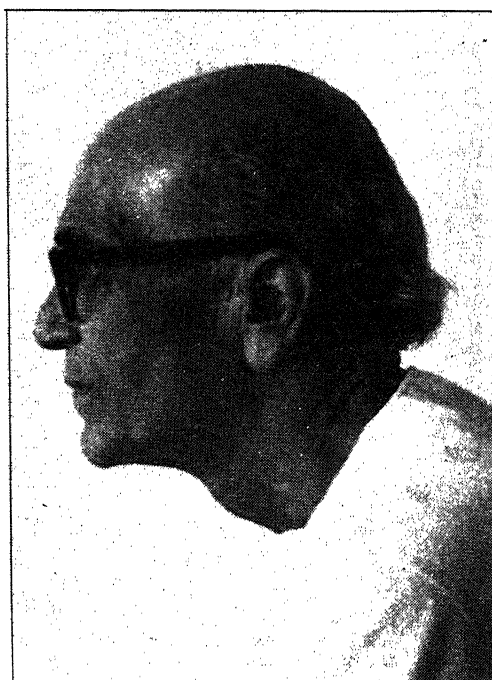
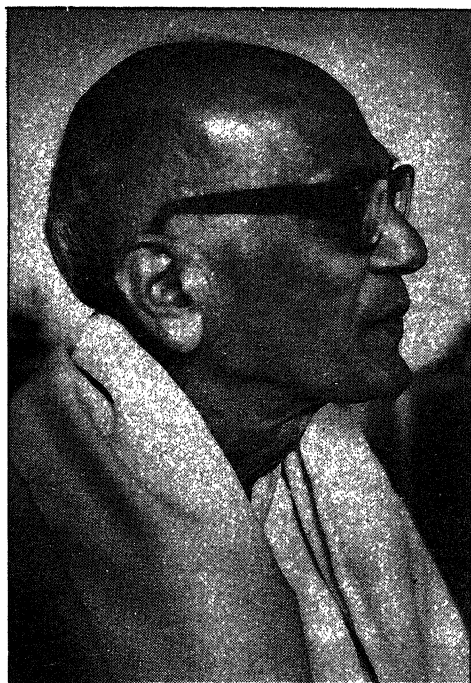
ఫెడరిక్ గారు వీసిన పోర్ట్రయిట్లు (1970 ప్రాంతం)

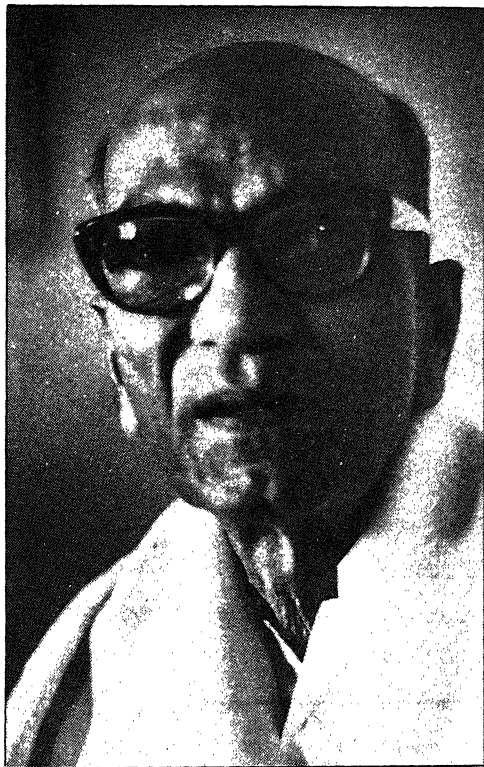




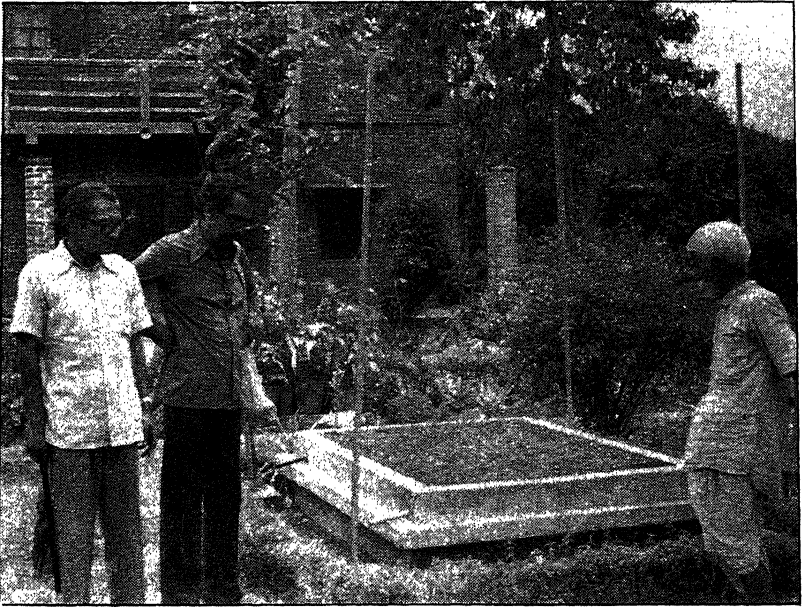








24. నూడిల్స్ లో వరదరాజేశ్వరరావు ఇంట్లో చివరి రోజులు గడుపుతూ (1979)



25. డెహరాడూన్లో ఎం.ఎన్. రాయ్ సమాధి దగ్గర నిర్మించిన అబ్బూరి సమాధి దగ్గర -
ఎడం వైపు కుమారులు వరదరాజేశ్వరరావు, గోపాలకృష్ణ.

**ANDHRA EDUCATION SOCIETY
NEW DELHI**

Pays homage

to

Abburi

on

11-5-1979

at 5 p.m.

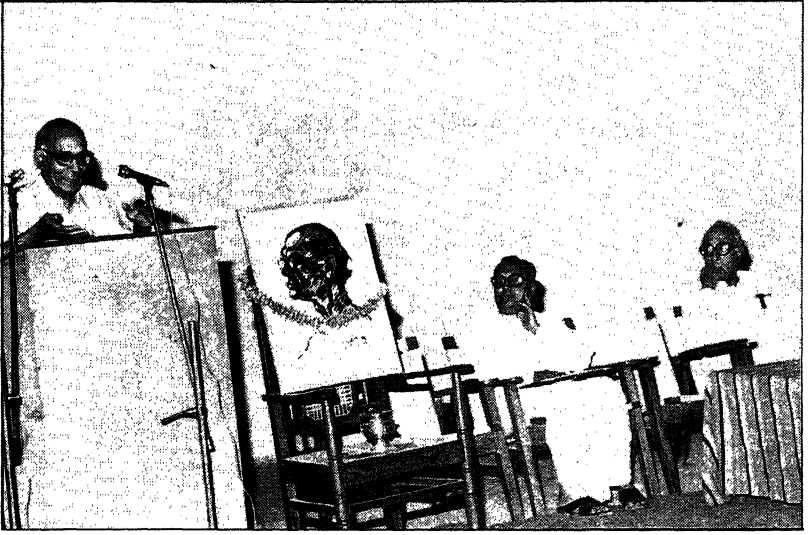
Venue :

**A.E.S. Higher Secondary School,
1, Rouse Avenue,
New Delhi.**

Speakers :

- 1. Prof. Hiren Mukherjee**
- 2. Shri V.M. Tarkunde**
- 3. Shri C. Rajeswara Rau**
- 4. Prof. B.S. Kesavan**
- 5. Prof. R.M. Paul**
- 6. Shri Habib Tanvir**
- 7. Shri Rajinder Nath**
- 8. Shri R.C. Rajasekhara.**

26. డిప్టీ. పో. జరిగిన స్మారక సభ అవ్వనైన ప్రతిక సకలు (11.5.1979)



27. ఢిల్లీ లో జరిగిన స్మారక సభా దృశ్యం (11.5.1979)

(వక్త) ప్రొఫెసర్ హీరేన్ ముఖర్జీ; (ఆసీనులు): సి.వి. సుబ్బారావు, బుర్రా వెంకటప్పయ్య.



28. స్మారక సభా దృశ్యం మరోటి:

(వక్త): బుర్రా వెంకటప్పయ్య; (ఆసీనులు): సి.వి సుబ్బారావు, హీరేన్ ముఖర్జీ, తార్కుండే, రాయప్రోలు రాజశేఖర్, బి.ఎస్. కేశవన్.

విన్నపములు.

అతి యున్న వారి కన్న
చచ్చిన వాడే యెక్కువ
కద! ఈ యల్ప సంఖ్యపై
ఏలా నాకే మక్కువ?

అనలేదా కాళిదాసు

అపవలాపగాభలాన

"మనము ప్రాణులమే ప్రకృతి
శోచమే ఎక్కువ, కాన

క్షణమైనా క్షోభింప

శోచింపే యెడల ప్రాణి

మహాలాభమనుకొవలె

ఇక బుధావృత్తులవాని."

పైకు పండి శాలిగఁడు

ముసలి యె లంఘించు జీవి

శాలి మరల వచ్చుననుట

కప్పుమైన యెంచమాని.

పొరపాటి తిరుగుబాటు

1955 ప్రాంతాలలో అబ్బూరి చాయాదేవి సంపాదకత్వాన “కవిత” అనే రెండు సంచికలు వెలువడ్డవి. వాటిలో తొలిసంచికలో అబ్బూరి రామకృష్ణరావు “కవిత” ఒకటి ఉన్నది.

అబ్బూరి రాయప్రోలుతో బాటు తెలుగు కవిత్వంలో నవయుగాన్ని ప్రవర్తింప జేసిన వారిలో భావకవిత్వోద్యమం రూపుకట్టడానికి పూర్వమే రచనచేసి, తమ స్వల్పరచనల ద్వారానే విశిష్టమయిన రచనా ముద్రను నెలకొల్పిన కవి. తాము ఏ మార్గానికి చెందినా నాటినుండి తెలుగు సాహిత్యరంగంలో ప్రవర్తిల్లిన అన్ని ఉద్యమాల అంత స్తత్త్వం ఎరిగినవారు సాధారణంగా తమ సమకాలీనుల లాగా తాము తెచ్చిన తిరుగుబాటుతోనే తృప్తిచెందక కొత్తదనాన్ని ఆర్థంచేసు కుంటూ భవిష్యత్తును బావిస్తూవచ్చిన కవి ఆయన.

“కవిత”లోని ప్రసక్తమయిన ఈ కవిత “అనామిక”యే. ఇది నాలుగు ఖండాలుగా విభక్తమైంది. కవి తాను కవితాదర్శనంచేసి, కవిత్వంలోని పరిణామాన్ని బావించి, నూత్నత్వాన్ని స్పష్టంగా నిర్దేశించింది కవితలోనే.

మొదటి ఖండం ఆరంభం కవి తాను కవితానుందరిని దర్శించడంతో ప్రారంభమవుతుంది. కావేరి నదీతీర కల్యాణ ధరిత్రీమీద పచ్చిక పచ్చని వరువుల పవళించిననాడు కవితానుందరి దర్శనమిచ్చింది.

“నాజీవన గగనసీమ నాలుగు దెసలందు నిండి
నా మానుషదేహంలో నాకలోకసౌభాగ్యం
కదలినట్లు మెదలినట్లు కడలివోలె మ్రోగినట్లు
కలలుగాంచి కళవళించి కలలో నీకమనీయత —”

గాంచి తనువు పులకించిన వేశ ఆది. ఆ మాధురీదర్శనం నీ భక్తులకనువైనది' సహృదయులు కోరింది. భావించింది. దానివల్ల ఆనందాన్ని పొందినాడు. ఉద్భృతంగా వచ్చిన కల్పానిక కవిత్వోద్యమం తెలుగు కవితాచరిత్రలో నూతన శకోదయం. అది తెలుగులో కొత్తజీవాన్నీ కదలికనూ తెచ్చిపెట్టింది. దాన్ని గూర్చి కవి ఇలా వర్ణించారు—

“తెలుగుదారి వెలిగించే వెలుగుదారి తెలిగించే
క్రొత్తప్రాత మాటలతో మెత్తనివదముల నాడుచు”

సాగింది గురజాడ చెప్పిన ‘ప్రాతక్రొత్తల మేలుకలయిక’. ఆకాలంలో సాగిన మధుర సుకుమార రచనా మార్గం ఆయన ప్రస్తావించినారు. ఈ ఉద్యమంలో అంతర్భాగంగా ఆంధ్రరాష్ట్రోద్యమంకూడా కవితావస్తువై ఆంధ్రమహా మహిజనని యశోగీత మాలించి’ నా రీకవులు.

ఈ ఉద్యమం ప్రధానంగా కలలో కానవచ్చిన కమనీయతను సాక్షాత్కరింపజేయడం కోసం మధుర సుకుమార రీతిలో సాగిన రచనా వైలక్షణ్యం కలది. హృదయం స్పందించిన ఈ హృదయానుభూతి ప్రధానమైన ఈ ఉద్యమం ఎక్కువ రోజులుగా సాగలేదు. “సాహితీసమితి” రూపొంది సాగించిన ఈ మార్గం 1930 తరువాత దాని ఆకర్షణ కోల్పోయింది. గతానుగతికమైన ప్రవృత్తిగల కవులు దాన్ని కొనసాగించే ప్రయత్నం చేశారు. సాధారణంగా మానవుల్లో ఉండే బలహీనత ఇది. ఒక ఋణమైన మార్గాన్ని వదలి నూతన మార్గాన ప్రవేశించలేరు. అందుకు సాహసం అవసరం. తిరుగుబాటు చేసిన వాళ్ళకూడా తాము చేసిన తిరుగుబాటే ఒక సంప్రదాయంగా రూపొందినప్పుడు దాన్ని కాదని ముందుకు సాగి పోలేరు. వారిలో ఉన్న తిరుగుబాటు ప్రవృత్తి లోపిస్తుంది. మానసికంగా వాళ్ళు వృద్ధులే. పాతబడ్డ ఆరితులే సజీవంచేసే ప్రయత్నంలో ఉంటారు. కాని చైతన్యం ప్రవాహం. అది నిత్యమైన జీవనది. అందువల్ల ఆ తిరుగుబాటు తప్పదు. దీన్నే అబ్బూరి తరువాత వివరించారు. ముడుతలుబడి చినిగిపోయిన ఆ వెనుకటి వేషాన్నే మళ్ళీ మళ్ళీ కొందరు ఆధునికులు పెళ్ళికొడుకుల్లా ధరించారు.

ఈ వేషం వెనుకటిదే ఏమీలే దావేశం

ప్రయోగాలులేని నుడులు అయోమయపు పలుకుబడులు

ఈ స్థితిలో తెలుగుజాతి ఈ నదిలో ప్రతిఫలించదు. ఈ వనిలో పరిమళించదు. అంటారు ఈ కవి.

ఇలాంటి స్థితిలో కాలానికోద్యమంమీద శ్రీ శ్రీ 1933లో తిరుగుబాటు చేశాడు. శ్రీ శ్రీ పూర్వోద్యమంనుండి మారి పునర్జన్మ ఎత్తినవాడు. ఈ ప్రగతి వాదవిప్లవం నూతనమయిన సామ్యవాద భావనతో రష్యాలో స్థాపితమయిన కొత్త సోషలిస్టురాజ్యం ఆదర్శంగా ప్రవర్తించింది. శ్రీ శ్రీ మహాప్రస్థానంతో ఆరంభమయిన ఈ ఉద్యమం నలభైలలో అఖ్యుదయ కవిత్వోద్యమంగా రూపొంది తెలంగాణాలో కమ్యూనిస్టుల ఉద్యమపర్యంతమూ సజీవంగా సాగింది. అనుభూతి ప్రధానమయిన కాలానికోద్యమం మీద ఆవేశం ప్రధానమయిన ఈ ప్రగతివాదం పూర్తిగా దెబ్బకొట్టింది.

“ఎత్తండోయ్ రక్తకేతు వోత్తండోయ్ రణశంఖం

రక్తారుణ రణవతాక ధిక్కార మహాశంఖం

రష్యాగురుదూపంతో రమణీయపు శివమెత్తిన

రణాచారి గణాచారి రణగుణాల ధ్వనులురేగ”

ఈ ఉద్యమం ప్రవహించింది. ఈ వాక్యాలలో ఈ ఉద్యమం వెనుక పున్న తాత్త్విక రాజకీయ తత్వాన్ని కవి స్పష్టంగా నిర్దేశించినారు. ఈ పుద్యమం కూడా 1953 ప్రాంతాలలో పరివర్తన పొందింది. 1955 నాటికి స్పష్టమైన తిరుగుబాటు ప్రగతి వాదోద్యమంపై వచ్చింది. ఈ విషయాన్నే అబూరి రష్యా ఋష్యా శ్రమమున రాగిల్లిన కావ్యధార జీవనదీ మహిమ లేనిది— అంటే అదీ శుష్కమయిందని. అది కొంతకాలం నదీధర్మాన్ని నెరవేర్చినమాట నిజమే. ‘అంతో యంతో శైత్యం, అంతో యంతో పైత్యం అందించినమాట నిజం. ఔను నిజం ఔను నిజం’ ఇక్కడ కవిచాధర్మమయిన ఆనందాన్ని శైత్యమూ, ఉద్యమధర్మమయిన అవేశాన్ని పైత్యమూ సూచిస్తున్నవి. చివర ఔను నిజం ఔను నిజం అన్నమాటలు ‘రక్తకేతువు, రక్తారుణ రణవతాక, ధిక్కార మహాశంఖం’ అన్న మాటల్లో ఎగరేసిన ఎర్రనిజండా, తిరుగుబాటు మావేదాంతం మొదలైన మహాప్రస్థాన వాక్యాలు వినిపించడం లేదూ.

అయినా ఈ యుగంమీద తెరవడ్డది. మార్పు తప్పదు. ఈ పరిస్థితిని

ఎరుకతో గుర్తించి అబ్బూరి మళ్ళీ నూతన మార్గానికి మలుపు తిరగవలసిన స్థితిని ఉద్బోధించుతూ రచించిందే ఈ కవిత.

ఒక వైపు సంప్రదాయ కవితా సమయాలలో పాత చట్రాలలో బంధించి కవిత్వాన్ని వ్రాసే కోవిదకవులూ ప్రపంచానికి దూరంగా, లోకపు బాటల కవ్వల చీకటులూ— వెలుతురులూ సగం సగం కలసి మలిసి— కుహనా లోకం లోపలి గుహలలోన కూజించే కోమలకవులు ఒక వంకా— ఉండగానే వారికి అందక కవితాసుందరి అంతర్ధానమయింది. అలాగే ప్రగతివాదకవిత కొంత కాలం ప్రవర్తిల్లినా దాని అంతశ్శక్తి అంత చిరంతనం కాకపోవడంవల్ల అదీ దారి తప్పింది. ఎంత కేకలువేసినా ఎన్ని బాకా లూదినా ఈ మహాప్రస్థానం దారి తప్పింది.

“శతసహస్ర యోజన సంచార కుతూహల చంచల
భావనాకురంగమెక్కి ప్రస్థానం ప్రస్థానం
భయద మహాప్రస్థానం—
వయనమైన వదినాళ్ళకె, వదినాళ్ళకె దారి తప్పి
పోయావా నానేస్తం ఆ : ఏదీ సీహస్తం
పొరపాటీ తిరుగుబాటు, తిరుగుబాటు తిరిగిచాటు”

ఇది చాలా దీర్ఘప్రయాణం. కాని కొద్దికాలానికి కవితా ఉద్యమంనుంచి కవిత్వం మటుమాయమయింది. కవిత్వం తొలగి కవిత్వేతర వదార్థం దాన్ని ఆదరించింది. రాజకీయ తత్వం అధికారం చేసింది. ఇలా ఇది దారి తప్పింది. ఈ తిరుగుబాటు లాభంలేదు. ఇది మారాలి. కొత్తమార్గం కావాలి. అందుకే కవి తన స్నేహ హస్తాన్నిచాచి నూతన శకోదయానికి కృషిచేయమని అహ్వనిస్తున్నాడు.

అబ్బూరి తన కవితలో మొదటిఖండం ఈ విధంగా చారిత్రక పరిణామాన్ని సూచిస్తూ ప్రగతివాద కవితా మార్గంనుండి కొత్త మార్పును అహ్వనిస్తూ పూర్తిచేశారు.

తరువాత మూడు ఖండాలు తాను దర్శించే నూతన కవితారూపం ఎలా ఉండాలి ఏది ఉండకూడదో భావించి నిరూపించేవి.

ఇందువల్ల అబ్బూరి ప్రగతివాద కవిత్వం రంగంమీదనుంచి నిష్క్రమించడాన్ని చూచి దానినుండి వచ్చే మలుపును ఊహించి స్పష్టంగా చెప్పిన తొలి తెలుగు కవి— విమర్శకుడూ—

రెండో ఖండం ఒక దశనుండి వేరొకదశకు మారుతూవున్న స్థితిని వర్ణించేది. కవితా పురంద్రి మరపుతెరల మాటుమణిగి మాయమయిన వేళ ఆ స్థితిని వర్ణిస్తూ కవి—

“మనసులోని ఆలాపము మాటలలో మారిపోవు
ఎత్తిన కవితాదీపము వత్తి కుమిలి యారిపోవు
ఎలుగులేని వెలుగులేని హేమంతమ్మోయి పుత్రః
ఈ చీకటి రాజుదాని కేలా నీ దండయాత్ర”

అంటాడు. కవిత్వం దాని స్వస్వరూపంలో ఆవిష్కరింపబడే స్థితిలేదు. అది ఉజ్జ్వలంగా ప్రకాశించడంలేదు. ఈ స్థితి నిశ్శబ్దమయిన తమోమయమయిన హేమంతం. హేమంతం జడత్వానికి నిశ్చైతన్యానికి ప్రతీక. అదీ ఎలుగు లేనిది. వెలుగులేనిదీ. ఇలాంటి లక్ష్యం ప్రయాణించ యోగ్యమయింది ఎలా అవుతుంది?

ఈ నిశ్చైతన స్థితిలో కవి తాను ముందు దర్శించిన కవితా మధుమూర్తిని దర్శించాడు. మంజులమంజీర మధుకరరుతాలలో దర్శనమిచ్చిన ఆ మూర్తిని మళ్ళీ సాహిత్యరంగంలో ప్రతిష్ఠించుతున్నాడు. ఇంతకాలంగా తనకూ కవిత్వానికి నడుమ ఒక శోకార్థవం పొంగి తనను కవిత్వానికి చాలా దూరంగా ఉంచింది. తనలో ఒక నూతన గవాక్షం ఆవిష్కృతమయింది. తన జీవననౌక చిక్కులనుండి తప్పకుని అనంతాబ్ధి సాంగత్య మృభిలషించి పయనమైంది. జీవితానికి ఒక సాఫల్యం లభించింది.

ఈ విధంగా తాను పొందిన కవితను— మళ్ళీ పూర్వమార్గంలో పయనింప జేసే ప్రయత్నం కవితేయలేదు. దానికొక సార్థక తత్వాన్ని నూతన చైతన్యాన్ని ప్రసాదించే ప్రయత్నంలో విఫలమయిన చర్చ చేస్తున్నాడు. అనాడు తమకు ప్రేరణయిచ్చిన ‘అతిలోక విహారముల బ్రతికే రోజులు’ ఇవికావు. అల్పాగే

మానవుడి దారిద్ర్యాన్ని, జీవన సౌభాగ్యాన్నీ వదలిన వట్టి దేశభక్తి కూడా స్వీకార్యం కాదు. 'మట్టినేలపైని మమత మానవు లన వైముఖ్యం' తగదంటాడు. దేశమును మాతగా ఆరాధించడంకన్న మానవుడిని ఆరాధించమని కవి ఉద్బోధిస్తున్నాడు.

“జన్మభూమి జననికాదు సామాన్యసుమా ఆయమ
వసుమతి యగు ఆమెకొరకు వల్లభు లెందరు పెనగిరి”

జన్మభూమిని జనని అనే భావం నుండి సామాన్య— వేశ్య— అనే భావన చేయడం, సాధారణమయిన విషయమేమీ కాదు. అందుకోసం—

“నాదేశం నారాష్ట్రం నాపట్నం నా జిల్లా
మట్టిగడ్డ కాదు కాదు మానవజాతి పురోగతి”

మనదృష్టి ఏ విధంగా పరివర్తన చెందవలసి ఉన్నదీ కవి నిర్దేశించాడు. సంకుచిత జాతీయవాదం నుంచి సమగ్రమయిన మానవతావాద దృక్పథం ప్రపంచించాడు. అబ్బూరి 'భయద మహాప్రస్థానం'లో దారితప్పిన నేస్తాన్ని ఈ ఉజ్వల మానవతా మార్గాన వయనించమని ప్రతిపాదిస్తున్నారు. మానవుడి చుట్టూ ఉన్న మహిమా సముద్రాన్ని మధించి— ఈ యుద్ధజ్వాలావృతమయిన లోకంలో (మండుతున్న ఆరణ్యాల) శాంతిజ్యోత్స్నలు ప్రసరింపజేసి (పండు వెన్నెలను) దాత్రిని సస్యశ్యామలంగాజేసి ఆకలిని ఖండించి సాగిపోయే మానవుడికి జయం పలుకుతున్నాడు. కవి.

ఈ మానవతాదృక్పథంలో కవి మనుష్యుల్లో మనుష్యులక్షణాన్ని విస్తరించి వాళ్ళల్లో వాళ్ళకు విద్వేషాన్ని కల్పించి, వర్గపోరాటం ద్వారానే లోక శ్రేయస్సును కల్పింపజూచే సిద్ధాంతాన్నీ తిరస్కరించాడు.

“మనిషిమాట మరచిపోయి—మరచిపోయి మనిషిమాట
కార్మికులూ కర్షకులూ ధార్మికులూ ధనవతులూ
విడివిడిగా యెడపెడగా తడబడగా ముడిపడగా

ఆవరించి తీవరించి ఆవరోధం కల్పించే

ఈ చింతాదారిద్ర్యం బెన్నడు మము వీడిపోవు”

మానవుడిలోని సహజసౌమనస్యాన్ని ఆధారంగా — నిరంతర కృషి ఆధారంగా నిర్మించబోయే నవనమాజాన్ని అహ్వనించి ఈ ఖండం ముగించాడు కవి.

మూడో ఖండం వ్యర్థమయిన ఆశయాలకోసం అన్వేషించి విఫలమనోరథులైనవారిని గూర్చి ప్రారంభమవుతుంది. ఎప్పుడూ తమ కోర్కె ఫలించేందుకు ఎదురుచూచి వేసారిన వారి కేకలు ఎప్పుడూ వినిపిస్తూనే ఉంటవి. జగత్ తత్త్వం తెలియని సన్యాసులు — నిజంకానిదేదో భౌతికాతీతమయిన దానిని భావిస్తారు. ఇది గగనకుసుమమవు నాస్వాదించడం. వీళ్ళ కలల్లో కథల్లో కలిపించే సుఖం, ఆనందం ఇదిలాకిక జీవితంలో సాక్షాత్కరించదు. లోకంలోని దుఃఖితులూ, వ్యధితులూ, బాధితులూ ఈ అలాకిక స్వాప్నికానందమును భావించితే వాళ్ళకు శోకం తగ్గదు.

“కలలలోన కథలలోన కలిపించే యెండమావి

దప్పిగొన్న సంసారుల తనువులు నిలబెట్టినా ?

శోషిల్లిన శ్రమజీవుల శోకము పోగొట్టినా ?...

అంటారు కవి.

లాకిక దుఃఖస్పర్శలేని ఈ అలాకిక ఆనందాకాంక్షల నుద్దేశించి ‘నీడలేని వెలుగునకై ఈడేరని కాంక్షలూర పరితపించి భ్రమియించే భ్రాంతులార : బంధులార!’ అని సంబోధించి దేవుడు, మతము మొదలైన అధ్యాత్మిక మార్గసంచారులను పిలిచి ఒక నూతన సందేశం ఇస్తున్నాడీకవి.

“మాయలేని, మహిమలేని

మానవుడే మన దైవము”

ఈ కవితకంతటికీ మూలభూతమయిన సందేశం ఇది. మానవుడి బెన్నత్యాన్ని బాదారాన్ని, బాజ్జుల్యాన్ని సమరాధించే అతనికి కవిస్పృష్టిలో అతనికి సర్వోన్నత స్థానాన్ని కల్పిస్తున్నాడు.

కాని మానవుడి సందేశాన్ని అందుకొనే దశకు ఇంకా చేరుకోలేదు. కొందరు పరమార్థము వర్ణించలేక ఈ కవితా చైతన్యాన్ని తమ భావనాబలానికి అందినంతలో ఊహించి మాతృదేవతగా ఆర్పిస్తున్నారు. ఈ మానవ లోకం అనేది భావసంఘర్షణలతో బండికృతమయి ఉన్నది.

“నరలోకపు చెరసాలకు నలువైపుల కటకటాలు”. ఈ కటకటాలు— ఎన్నో అవరోధాలు, విరోధాలు, అంతరాయాలు, సంతమనం, సంఘర్షణ— ఇలా ఎన్నో సంశయాల సందోహాలు ఇదంతా మనస్సులో ఒక సంక్లిష్ట స్థితికి కారణ మౌతున్నది.

ఈ సంశయాలు మానసికంగా— లౌకిక మయినవేకాక సృష్టినిగురించి, జననమరణాల గురించి విశ్వనిర్మాణము తారాగోళాలు, అణువున దాగిన విలయ భయంకరనృత్యం ఇలా ఎన్ని ఆశ్చర్య కారణాలు. అసమాదేయాలైన సందేహాలు.

ఇలాంటి అంతటి జీవనంలోనూ ఆనందమోహకమయిన షణ్ణాలు లేక పోలేదు. ఆ షణ్ణాలలో ఈ ఊహలన్నీ దూరికృతములు జౌతవి.

నాల్గవ ఖండం ఉపసంహారం. మానవజీవనం ఎంత దూర దూరాల నుండి ఎన్నిదశలు దాటివచ్చిందో ఎంతదూరం సాగవలసి ఉన్నదో? ఈ అనంత మహాప్రయాణంలో తన షణ్ణికమయిన జీవనంకూడా సత్యమే. దాని సౌందర్యం దానిదే. ఆనాటికి అనంతానికి నడుమసాగే ఈ ప్రయాణంలో ఒక్కొక్క జీవితం. ఆ జీవుడికి ఆ జీవనమే శాశ్వతమయింది. జీవనం అశాశ్వతంగా భావించి అలౌకిక మయిన మృగమరిచిక వెంటపడి వ్యర్థం చేసుకోరాదని కవి ఉపదేశం. అవరి చ్చిన్నమయిన కాలదృష్టితో ప్రత్యక్షమైన జీవన సౌందర్యాన్ని పరిహరించ కూడదు.

ఈయనంత పరిష్కంగ మెచ్చటి కచ్చటికే సరి

అజ్ఞాతాజ్ఞేయాలకు అజ్ఞానంతో నేస్తం

అజ్ఞాతమూ అజ్ఞేయమూ అయిన పారలౌకిక జీవనాన్ని గూర్చిన కల్పనలన్నీ అజ్ఞానంలోనుండి పుట్టినవే.

మానవుడి ఔన్నత్యం, అతని క్షణికమయినా జీవనాన్ని ఆరాధించడంలోనే ఉన్నది.

“నీవధిరోహించిన యీ అల నిత్యం శాశ్వతమూ సుమా
నీకల్పించిన యీకల నిజం నిజం వాస్తవికం
అంతులేని యీ జీవన కాంతారాంతరముల నీ
చింతా దీపంబెంతటి చిన్ని చిన్ని వెలుగిడినా
అంతెచాలు సంతెచాలు అంతకన్న లేదుమేలు”

జీవనాన్ని అలతో పోల్చడంతో ఒక అలనుండి వేరొక అల వుట్టినట్లు మానవుడి జీవనం విడివిడిగా కానవచ్చినా ఒకదానికి ఒకదానికి పరస్పర సంబద్ధమయింది మానవుడి జీవనం. ఒక అల అనడంవల్ల ఈ మహామానవ జీవనం ఒక మహా సముద్రం. మానవుడి ఆలోచన తత్కాలంలో యెంత కొంచెమయిన జ్ఞాన వికాసానికి తోడ్పడినా అది అంతెచాలు. ఈ వాక్యాలలో మానవజీవితంలోని పృథగ్భావం నుండి సర్వమానవ జీవనమనే ఒక అనంత మహారూపాన్ని భావింపజేస్తున్నాడు కవి.

ఈ మానవుడికి కవితారాధన నిత్యమయింది. అతడికి కాలంతో నిమిత్తం లేదు. అందువల్లనే ఈ ఖండం చివర కవితా సుందరీమణిని సంబోధించి—

భావుకులూ బంధువులూ భావియనక భూతమనక
కలకాలం కలలవోలె వెలిగింతురు నీదుతోట

అని చెప్పినాడు కవి.

*

*

*

*

ఈ కవితా రచనలో అబ్బూరి రామకృష్ణరావు కవితా దర్శనంలో విలక్షణమయిన దృష్టిని ప్రతిపలంపజేసినారు. చారిత్రకంగా ప్రగతివాద కవితా యుగంలో నుండి వచ్చిన కొత్తమలుపును సూచించడం, ‘పొరపాటి తిరుగు ఖాటు’ అని స్పష్టంగా పేర్కొనడం ఇందులో విశేషం.

కవితా రంగంలో తాత్త్వికమయిన విభేదాలకన్నా మిన్నగా కాలానికి అతీతంగా మానవుని చైతన్యాన్ని హోదైకమయంగా ఆరాధించే తత్త్వం ప్రతిపాదించడం జరిగింది. రాష్ట్రానికి, దేశానికి ఇంకా ఇలాంటి పరిధులకు అతీతముగా మానవత్వాన్ని స్వచ్ఛంగా భావించిన తెలుగుకవులలో అబ్బూరి నిజంగా గణనీయులు.

(జనధర్మ, జూలై 1969 ద్వైమాసిక సాహిత్యానుబంధం)

కురుగంటి సీతారామ భట్టాచార్యులు
పిల్లలమర్రి వేంకట హనుమంతరావు

అ బ్బూ రి

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు (జననము 1896) ఈయన సంస్కారము ఆజన్మముగా ఉన్నవ్యక్తి, ఆంగ్ల కవితారీతులను బాగా పరిశీలించినాడు. ఈయనకు ఉత్సాహము, సంతోషమే గాని, దుఃఖము బాధపెట్టేది కాదు. దుఃఖములో కూడా నవ్వేవ్యక్తి. కాయబారిన శరీరము. పొట్టి గిరజాలు. మడత చెడని నూటు. ఆకర్షవంతంగా ఉంటాడు. మద్రాసునుంచీ మైసూరు వలసవెళ్ళినాడు. అక్కడ కొంతకాలముండి ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయములోనికి వచ్చినాడు. ఈయన విద్యార్థిగా ఉన్నపుడే యీయన వ్రాసిన కావ్యాలు పఠనీయ గ్రంథాలుగా నిర్ణయింపబడిన వంటే యీయన ప్రతిభ ఎంతటిదో ఆలోచించండి. 'మల్లికాంబ' 'ఊహాగానం' అనే కావ్యాలు, 'నదీసుందరి' అనే నాటికా ఈయనకృతులు. రాయప్రోలువారి కవిత్వము ఈయనను లోగొన్నది. ఆ ప్రోద్బలమువలన ఈయన కావ్యాలు ఉద్బుద్ధులైనవి. అబ్బూరి వారివలన దరిమిలా యువకులనేకులు కవితాభిరుచి అలవరచుకున్నారంటే అతిశయోక్తికాదు.

(నవ్యాంధ్ర సాహిత్యవీధులు
ద్వితీయ ముద్రణ, 1949.)

రాఘవాచార్యులు, సంపత్

అబ్బూరి

రాయప్రోలు సుబ్బారావు, అబ్బూరి రామకృష్ణరావు ఒక తెగకు చెందిన కవులు. వారు భావగీతాలేకాక కథనాత్మకమైన రచనలు కూడా చేశారు...

రాయప్రోలుకు కొంచెము తరవాత వచ్చినా ఆయనతో సమాన స్కందుడుగా నిలువగలిగినవాడు అబ్బూరి రామకృష్ణరావు. ఆయన 'ఊహాగానము', 'పూర్వ ప్రేమ' 1918 లో ప్రకటించినాడు. 'మల్లికాంబ' అతని మరొక ఖండకావ్య సంపుటము. రామకృష్ణరావు మంచి వ్యుత్పన్నుడేకాక చక్కని భావుకుడు. తన ప్రసన్నవాణితో కొన్ని చక్కని భావగీతాలు వ్రాశాడు. కాని రామకృష్ణరావు ఏకారణముచేతనో కవితారచన మాని చాలాకాలమైనది.

(తెలుగు విజ్ఞానసర్వస్వము, 3వ సంపుటి.)

కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు

అబ్బూరి

పౌరాణిక ఇతివృత్తమునే గ్రహించి, మంచి కాల্পనికమైన ప్రతిభతో శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారు 'నదీసుందరి' నాటికను రచించిరి. ఇది ఈ శాఖకు చెందిన నాటికలలో మేల్బొందియై యున్నది. ఇందులకు ముఖ్యకారణము దీని రచనలోని ప్రత్యేకత, కోమలమైన రచన. మధురమైన భావము, సన్నివేశ నిర్మాణచాతుర్యము — ఈనాటికలోని ప్రత్యేకత ధర్మములై నాటికకు నాటికి, నేటికి గూడా పేరు తెచ్చుచున్నవి.

(తెలుగు విజ్ఞానసర్వస్వము, 3వ సంపుటి.)

3

అబ్బూరి

వ్యాసాలు,

ఇంటర్వ్యూలు

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

ఆకాశవాణి-రసమంజరి

కళాప్రపూర్ణ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారి సాహిత్యకృషిని గురించిన నందికా కార్యక్రమం. సమర్పణ — 'రజని'.

శ్రీరంగం గోపాలరత్నం :

ఓ విశాలావనీ !

శోభాతి పావనీ !

ఆరంభ పుణ్యక్షణముల నీశుడు విసరిన నాటి

నీయాది సౌభాగ్యమెటుల వెల్లెనో? భవదీయశాటి

ఆకుపచ్చని యాకులో

పండువెల్తురు రేకులో

నిన్ను ప్రశ్నింపగాజాల, నీ నాటి ప్రొద్దుటి పూట

గంభీరమై ప్రవహించె నీదు సౌందర్యపు పాట

ఓ విశాలావనీ !

శోభాతి పావనీ !

రజని : ఓ విశాలావనీ - శోభాతిపావనీ అని తమ కవితాగానంతో అఖిల విశ్వాన్నీ ఆలింగనంచేసుకున్న మహాకవి - మేష్టారు - అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు, భారతీయ పారంపరిక సంస్కృతి పునాదిగా ఆధునికమానవుని ఆశలనూ ఆశయాలనూ జీర్ణించుకున్నది అబ్బూరివారి కవితా తత్వం. సాంప్రదాయక సిద్ధాంతాలకూ ఆత్మాధునిక సిద్ధాంతాలకూ భావసేతువుగా నిలిచింది వారికవిత. ముద్రిత

మైన రచనలకంటే దొరకని రచనలే యెక్కువేమో! ముద్రితమైన మనకు లభించినవి స్వల్పమైనా, శిల్పం అనల్పమైనది. జీవితమంతా ఒక ఉద్యమంగా గడిపారు అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారు. ఒక డే మిటి? అనేక ఉద్యమా లనవచ్చునేమో! తన్ను తాకని నవమహాద్వ్య మము లేదు - తాను ముట్టని నిత్యనూతనతలేదు. శాంతినికేతనంలో వంగభాషాధ్యయనమూ, స్వాతంత్రోద్యమపు తొలిరోజుల్లో ఆంధ్ర రత్న దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారి అంతేవాసిత్వమూ - తదుపరి ఎం. ఎన్. రాయ్గారితో సాన్నిహిత్యమూ, ఆమధ్యనెప్పడో అరవిందుల ప్రభావం అన్నీ కలిసి అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారి జీవితాన్ని దిద్ది తీరిస్తే, వారిజీవితం గత ఐదు శతాబ్దాల్లో మన అందరి సాంస్కృతిక రాజకీయ జీవనానికి అద్దంలా నిలబడింది. వారి సాహిత్యయాత్ర యెలాసాగిందో వారి ముఖతః విందాం.

అబ్బూరి : వెనుకటికి నూజిపీటి అప్పారావుగారిదగ్గర యిద్దరు బ్రాహ్మణ గుమాస్తాలుండేవారు. వారు చిన్నతనంలోనే ఉద్యోగంలో చేరటం చేత సంధ్యావందనం మొదలైనటువంటివన్నీ - గోత్రం మొదలైన టువంటి రికార్డంతా మరచిపోయినారు. చిరకాలమైంతరవాత కొందరు బంధువులు వచ్చి వారిని “నాయనా మీరు అపస్తంబులా - అశ్వలాయనులా” అని అడిగారట. అనేబట్టికి వాళ్లు తెల్ల మొహం వేసి “మేము అపస్తంబులమూ కాదు అశ్వలాయనులమూ కాదు, అప్పారావుగారి గుమాస్తాలం” అని అన్నారు. నన్ను - నన్ను దుగుతూంటారు మీరు కవిత్వం రాస్తున్నారా యింకా అని. నేను రాయడం లేదు. నేనడుగుతూంటాను - మీరెందుకు రాస్తున్నారని. అంటే ఇది కేవలం కొందెతనంగా అడిగిన ముక్కకాదు. దానికి నిజమైన అర్హతవుండి రాయకపోవడం కూడా వొక మంచిగుణమే అని చెప్పి బావించేవాళ్ళలో నేనొకణ్ణి. ఆవిధంగా చూస్తే నలభై యాభై సంవత్సరాలకిందట నేను నాసాహిత్య ప్రయత్నం మానేసి నట్టుగా అనిపిస్తున్నది. నాకూడా నమ్మకం లేదు - అయినాను - అంటే అనేకమందితో సాహచర్యంవల్ల ఈ విధమైనటువంటి దృష్టితో నన్ను నేనువిమర్శించుకుని - నారచనలమీద నాకే వైముఖ్యం.

కలిగేస్తేతికూడా యేర్పడి - రచన కొంతమటుకు మానుకోవడం తటస్థించింది. రవింద్రనాథ టాగూరు వాకసారి యెక్కడో అన్నాడు - “నేనో మహాకావ్యాన్ని రాయాలని సంకల్పించాను....

కల్పనా తీవిగేరభాటి

ఆజార నీచేర జాగిచె

అకల్పనంతా తునిగిపోయి ముక్కచెక్కలయి వేయి చిన్ని చిన్ని గీతాల కింద రాలిపడిపోయిందీ అన్నాడు. అంటే—అలాంటి మహాకావ్యాన్ని రాయలేక పోయాన్నేను. సంకల్పం మూత్రం వుండేది. అనేక నమస్కాలు అడ్డంవచ్చి నలగి— ఒక విధమైన సంకల్పబలం వుండాలికదండి : అలాంటి బలం రావటానికి జీవన దృష్టంతా సంపూర్ణంగా వాక లక్ష్యంపైనే నిమగ్నంకావాలి. కేంద్రీకరింపజేయాలి. అలాంటిది జరగలేదు. అనేకమంది వ్యక్తులతో నాకున్నటువంటి సంబంధంవల్ల నాలోనూ, జగత్తులోనూ వుండవలసినటువంటి విశ్వాసం చాలా వరకు కుంతితమైపోయింది. అది యెందువల్లనంటే— నేను చెప్పలేను. కాని అలావుంది నా అనుభూతి. యీ విధంగా చూస్తే— నేను— తొన్ని ఘట్టాలు నాకు— జ్ఞాపకం వస్తున్నాయి. చెన్నపట్నం వెళ్ళాను ప్రెసిడెన్సీకాలేజీలో బి.యే. లో చేరడానికి. అక్కడెవరో నాకు తటస్థపడి “మైసూరులో సంస్కృత పాఠశాలవుంది. చాలాగొప్పసంస్థ అది. నీకు సంస్కృతంలో చాలాప్రీతివుంది కాబట్టి అక్కడికి పోతేబాగుంటుంద”ని చెప్పాడు. తీరామోసి మైసూరు వెళ్ళి సంస్కృత పాఠశాలలోకి వెళ్ళితే అక్కడి గుమాస్తా చూసి ‘నీకేమన్నా వెర్రెక్కిందా యిక్కడికొచ్చావు, నువ్వు నిశ్చేపంగా యింటర్మీడియటు పాసై ఏలాకాలేజీలోనో చేరక : యిక్కడి గతిలేదు. తిండి తిప్పలు లేనివాళ్లంతా యిక్కడికొచ్చి— యింకోవ్యాపకం లేనివాళ్లంతా యిక్కడికొస్తారు. యిక్కడి కెందుకొచ్చావు”అన్నాడు. దాంతో నాకు కొంత నిరుత్సాహమైపోయింది. రామానుజాచారి అని ఆ కాలేజీ సూపరిండెంటు— సాయంకాలం నన్ను కలుసుకుని నన్ను కాంతరాజ అరుసు అనే ఆయనదగ్గరకు తీసుకునివెళ్ళి తెలివిగల కుర్రాడు మనపాఠశాలకు వచ్చాడు. వెనక్కిపొమ్మనడం భావ్యంకాదు అని చెప్పి — తను ప్రత్యేకంగా— ముగ్గురు విద్వాంసుల్ని యేర్పరిచి— పంచకావ్యాలన్నీ— నాకు చదివించడానికి యేర్పాటు చేసి కావలసిన సదుపాయాలన్నీచేసి నన్ను పాఠశాలలో ప్రవేశపెట్టాడు.

అదివరకూ—ఆకిందటి సంవత్సరమే— అక్కణ్ణించి చదువు మానేసినటువంటి రాళ్ళవల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు— ఆయన కొన్నాళ్లు పూర్వస్నేహితుల్ని కలుసుకోవడానికని పాఠశాలకు వచ్చాడు. కొత్తగా యెవరో తెలుగబ్బాయి వొచ్చాడిక్కడికి అంటే— నేనప్పుడు రాయప్రోలు సుబ్బారావు తెలుగుతోట, కష్ట కమల, తృణకంకణం మొదలైన పుస్తకాలు పున్నాయంటే పట్టుకెళ్లాడు. నేనూ కొన్ని పద్యాలు నావి చదివి వినిపించాను. అంటే అతను తమాషాగా ఉన్నాయివి అనిచెప్పి— అతను అంతవరకూ వినలేదు రాయప్రోలు సుబ్బారావు పేరు— ఈ సంగతి— పోయి రామలింగారెడ్డితో చెప్పారు. రామలింగారెడ్డిగారు కాలేజీలో ఆయనకి చిన్న ఉద్యోగమిప్పించాడప్పుడు— ఆకిందటి సంవత్సరమే. చెబితే “సుబ్బారావెవరో యెరగనండి”. అబ్బూరి రామకృష్ణరావుట యెవరో. మల్లికాంబ అనే పుస్తకం రాశాట్ట. చెన్నపట్నంలో నాకిచ్చారిది. యిది చూడండి! చాలా బాగుంది!” అన్నాడు. అంటే “ఆ కుర్రాడిక్కడే వున్నాడండి” అంటే “ఓసారి తీసుకురండి కలుసుకుందాం— చూద్దాం” అన్నాడు. ఆ విధంగా నాకు ఆయన పరిచయం కలిగింది. నాకు తెలియకుండానే ఆయన— కొన్నాళ్ళు జరిగి పోయింతర్వాత నాకక్కడ స్కాలర్‌షిప్ అరేంజ్ చేసి యెన్నో విధాల ఆదరించా రాయన నన్ను. నాలుగైదు సంవత్సరాలు అక్కడుండి అధికారంతం వరకూ వ్యాకరణం చదువుకున్నాను. కాని నాకు తృప్తికలగలేదు. యేం చేదామనుకుంటూండగా చీరాల నుంచి యిద్దరు విద్యార్థులు వచ్చారు. జ్యోతిషపరీక్ష ఇయ్యటానికి— రవీంద్రనాథటాగూరు గురించినటువంటి కథలెన్నో వుండేవి ఇంగ్లీషులో మహాకవిశ్వరుడని— వాకాయన చేతిలో..... అతని స్వదస్తూరితో రాసినటువంటి రెండు పాటలు ముద్రించారు— అవి బెంగాలీలో ఎలావుంటాయో తెలుసుకోవాలనే కుతూహలంవుండేది—ఆయనకు బెంగాలీ లిపి రావడంవలన ఆయనచేత చదివింతున్నాను— అంటే— ఆయన—చదివి వినిపించాడతను—

షేజే ఆషే ఆషే ఆషే

కబీయే శ్రావణ ఉడా తేరే షేజే ఆషే

పరే పరే దినే దినే

దినబజిసి షేజే ఆషే

అవి రెండూవిని— నేను వంగదేశంవెళ్లి టాగూరును చూసి—భాషనేర్చుకోవాలని కుతూహలం వొకటి కలిగింది. యేది తలుచుకుంటే అది చెయ్యగలిగినటువంటి

స్వాతంత్ర్యం నాకొకటుండేది కాబట్టి అప్పుడే సంకల్పించుకున్నాను వెళదామని. అది రామలింగారెడ్డిగారికి యిష్టంలేదు— నేను వెళ్ళడం. యే డాక్టరూ నాకు సర్టిఫికేటియ్యటానికి సాహసించలేదు. యెందుకంటే మంచి ఆరోగ్యంగావున్నాను. చదువు మానాల్సిన అవసరం లేదుకాబట్టి. అదే— యేదో వ్యాజంతో నేను వెళ్లి కలకత్తా చేరుకున్నాను. కలకత్తాలో ఏ కాలేజీలోనూ సీటుదొరకలేదు. నాన్ కాలేజీ యేట్ స్టూడెంటుగా సీటికాలేజీలో చేరి — హేరంబచంద్ర మిత్రాకింద — టాగూరుకో ఉత్తరం రాశాను. నేనీ విధంగా పలుపాట్లుపడి ఎన్నాళ్ళనుంచో ఉన్నటువంటి సంకల్ప బలంచేతనే యిక్కడికి రాగలిగాను. నీ ఆశ్రమానికి వచ్చి కొన్నాళ్ళక్కడ గడపాలని— నీదర్శనం చెయ్యాలనివుందనీను. అంటే— ప్రిన్స్ పాల్ గారు వుత్తరంరాశారు— అప్పుడు కాలేజీకి ప్రతిరోజూ వెళ్ళవలసిన అవసరంలేదు కాబట్టి, తరవాత కాలేజీలోనే చదువుకునే రోజుల్లోకూడా సంస్కృతం స్పెషల్ స్టడీ— బెంగాలీ వుపాధ్యాయుల సంస్కృతోచ్ఛారణ చాలా కర్ణకతోరంగా వుండడంచేత— అది లేకపోతేనే మంచిదనే వుద్దేశంతో— నేను శాంతినికేతనం చేరుకున్నాను. కాని శాంతినికేతనంలో వొక మూడు వారాలు— నాలుగు వారాలు గడిచింతరవాత నాకదివరకున్నటువంటి ఆ— భావం త్వరలో సడలి చ్చింది— చాలావరకూ తగ్గిపోవటానికి యెందువల్లనోమరి— తరిగింది. వైతాళికులని చెప్పి వుదయమే టాగూరుపాడినట్టు పాడుతూ— మేలుకొలుపులు పాడుతూ— విద్యార్థులందరూ తిరగాలి— అక్కడున్న ప్రతిసన్నివేశమూ కూడా టాగూరుకు సంబంధించినది కావటం— అక్కడున్నటువంటి ప్రతికుర్రవాడూ కూడా టాగూరును పొగడుతూ వుండటం నిష్కారణంగా— యివన్నీ చూసి వొకవిధమైనటువంటి జుగుప్స కలిగింది. యెందుకంటే స్వతంత్రమైనటువంటి బుద్ధికలిగినటువంటి యీ యువకులు కూడా యీ విధమైన భావదాస్యానికి లోనుకాగూడదనేటటువంటి భావంలో నాకు— నేను వుండటంచేత— అక్కడున్నటువంటి యీ భావదాస్యాన్ని సహించలేకపోయినాను. తరవాత రెండు మూడుసార్లు ఆయన్ను కలుసుకున్నప్పుడు— నా కన్నా ముందుగానే రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారు అక్కడుండటంచాత— ఆయనడిగారు ‘యేవిటి మీ సుబ్బారావు యేదన్నా పద్యం చదవమంటే పాడతాడేమిటి అన్నారు— పాడతాడేమిటి. అంటే చెప్పాను మాది గణబద్ధమైనటువంటి ఛందస్సు— మాత్రాఛందస్సు— తరవాత, అది పాడటంగాదు— వొకవిధమైన— ఛాంట్ చేయాలి. చెయ్యకతప్పుదు. ఓ పద్యం మీర్రాశారూ— మీ మీటింగ్ కి వచ్చాను కలకత్తాలో—

“నూతన చటుల తిమిర రాత్రి
..... సఫలయాత్రి”

అని మీర్రాశారు. అలాగే ఛందో గణబద్ధమైననటువంటిది యేదైనా వాకవిధంగా పాడకతప్పదేమో. అలాపాడితేనేగాని కొంచెం రిలీఫ్. మరీసాగదీసివుండవచ్చు, అంతకంటే మరేంకాదు. ఆ పద్యాలన్నీగూడా మీవాటిలాగా అక్షరమాత్రికలు కాదు. గణమాత్రికలు అనగానే ఆయన సంతోషించారు.

తరవాత అక్కణ్ణించి నేను వెళ్ళిపోయాను. కలకత్తాలో వుపన్యాసం చెయ్యటానికి వచ్చినప్పడల్లా టాగూరు చక్కని పట్టుబట్టలు కట్టుకొని ప్రసన్నమైన చూపులతో, గడ్డం సవరించుకుంటూ, పెద్ద విలువకలిగిన మోటారు కారు లోంచి దిగి సభావేదికపైకి వస్తుంటే ఆయన ఆవచ్చే కాస్తదూరంలోనూ కొన్ని వంపలమంది భిక్షుకులు ఆయన అఖండమైనటువంటి ఆయన తేజస్సు ఆయన శరీరసౌష్ఠవమూ వీటన్నింటివెనకా దారిద్ర్యం వాళ్ళనెగతాళి చెయ్యడం వంటివి చూస్తే ఆ తారతమ్యం వుంటే చాలా హృదయవిదారకంగావుండేది. తరవాత రెండు మూడుసార్లు కలకత్తాలో ఆయననివాసం ‘జొరాసెంకో’లో వున్నప్పుడు ఆయన్ను చూడటానికి వెళ్ళాము, నేనూ మాగంటి బాపిసీడు కలిసి. వాళ్ళింట్లో నాటికలు వేస్తూండేవారు. ఆనాటకాలకి చాలావరకు పెద్ద పెద్ద ఉద్యోగాల్లోవున్నటువంటి పెద్దవాళ్ళంతా వస్తూండేవారు గవర్నర్లు కౌన్సిలర్లు మొదలైనవాళ్ళంతా. వొకనాడు మేంకూడా ఈ నాటకం చూడాలని వుందీ మాక్కుడా యేమన్నా కొద్ది ప్రవేశం యిచ్చి అవకాశం కలిగించమని అడిగాం మేం. అంటే ఆయన చెప్పారు ‘నాయనా అడ్డమైన ఉద్యోగస్థులూ వస్తుంటారు యిక్కడికి. నాకు యిష్టంలేదు, తప్పదు. తప్పనిసరీ. వాళ్ళొస్తే మీబోటివాళ్ళ కెవరికీ అవకాశం వుండదూ, యింకోసారి యెప్పుడన్నా చూస్తాను. శాంతినికేతనం వచ్చినప్పుడు చూద్దరుగాని అని యేదో నచ్చచెప్పి మమ్మల్ని పంపించారు.

మొత్తంమీద తేలిందేమిటంటే వంగ భాష అభ్యసించడానికి నాకవకాశం కలిగింది. ఆయన రచనలు చాలామటుకు మాతృకలలో చూడటానికి అవకాశం కలిగింది. కాని ఆయన మీది ప్రత్యేక వ్యక్తిగతమైనటువంటి గౌరవంలో కొంచెం తగ్గుబాటు కనిపించిందినాకు.

కలకత్తాలో వుండగా చదువుతుండగా ఆంధ్రపత్రిక సబ్ ఎడిటర్స్ లో కర్నూల నరసింహంగారని యెవరో వుండేవారు. ఆయనతోనూ తరవాత నాగేశ్వర రావుగారితోనూ వుత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరిగి సారస్వతానుబంధమని నేను స్టార్ట్ చెయ్యడానికి యేర్పాటు జరిగింది. తరవాత అక్కణ్ణించి వచ్చిన తరవాత నేనూ, బసవరాజు అప్పారావు యిద్దరం కలిసి ఈ సారస్వతానుబంధాన్ని ప్రారంభించాం. మొట్టమొదట నేను అనేకవ్యాసాలు రాశాను. 'అభినవ కవితాప్రశంస' అని వొక వ్యాసపరంపర నేరాసిందే దాంట్లో ప్రతివారం ప్రకటితమైంది. తరవాత కొన్ని సంవత్సరాలైన తరవాత సూరిశాస్త్రిగారు—పురాణం సూరిశాస్త్రిగారు—అహ్వనించారు. నేను 'రసమంజరి' అని కృష్ణాపత్రికలో వొక లిటరరీ సప్లిమెంటు నేను స్టార్ట్ చేశానక్కడ. దాంట్లోనా 'నదీసుందరి' తరవాత అనేకపద్యాలు యివన్నీ మొట్టమొదట వల్లిష్ అయినాయి. 'సూర్యరాజు కథలని' వోయిరవై కథలు యిరవై అయిదు చిన్నకథలు. అందులో వొక్కటి యిప్పుడు దొరకలేదు. అక్కడ సంవత్సరం రెండు సంవత్సరాలు గడిపాను. తరవాత అప్పటికి ఈ లోపుగావచ్చిన చిన్న సంఘటనలైతేనేం పెద్ద సంఘటనలైతేనేం - మానసికంగా వొక విధమైనటువంటి అసంతృప్తి కలగటంవల్ల దైవికమైన విషయాల్లో శ్రద్ధ యెక్కువ కానటంవల్లా కొన్ని చిత్ర విచిత్రమైన అనుభూతులు కలిగి కొంత భీతి గూడా కలిగింది. అనేక స్వప్నాలు రావటం మొదలైనవి. ఇది తీర్చుకోవటానికి యీ సందేహాలన్నీ తీర్చుకోవటానికి అనేకమంది సాధువులుంటే వాళ్లను సమీపించి వారి సమాధానాలు కోరుతూవుండేవాణ్ణి. అప్పుడు నా సహాధ్యాయి అయినసంవత్సరం కిందట, వేలూరి చంద్రశేఖరం అరవింద-ఘోష దగ్గరుండేవారు. అప్పుడు నేను స్వయంగా యెవరి సహాయం లేకుండా స్వతంత్రంగా చెన్నపట్నం వెళ్లి అక్కణ్ణించి పుదుచ్చేరి చేరుకుని అరవిందుల సాన్నిధ్యాన్ని చేరుకోవటానికి ప్రయత్నించాను. తీరా పుదుచ్చేరి వెళ్లిం తర్వాత "అరవిందులు దర్శన మివ్వరు. మాతృశ్రీ మాత్రమే దర్శన మిస్తారు" వారు యేర్పాటు చేస్తామని చెప్పారు. సరే రెండు రోజులున్న తరవాత వారితో వొక యింటర్వ్యూ యేర్పాటుచేసి నన్నక్కడికి తీసుకెళ్లారు. అదివరకే నేను వుత్తరం రాసిచ్చానువారికి. నా అనుభవాలన్నీ రాసి వారియొక్క సలహాకోరుతూ వారియొక్క ప్రసాదాన్ని అభ్యర్థిస్తూ వుత్తరం రాసి వంపించాను. తరవాత నేను... .. ఈ అమ్మగారు సమీపించి నావంక చూసి యేం మాట్లాడకుండా చూశావ్ చూశావ్ అని.....మళ్ళీ.....మళ్ళీ వో మాటు చూసి మళ్ళీ అదే విధంగా

వొక ధ్వని చేశారు. నేను నమస్కరించాను. ఆమెలోపలికి వెళ్ళిపోయినారు. అంతే. అంతకన్నా మాకు సంభాషణ అక్కడ జరగలేదు.

రజని : నాకు కవిత్వం నెకండరీ, అర్థవంతమైన బతుకు బతకడమే. నాక్కా-వాలి అంటారు అబ్బూరివారు. కాలగతిలో వచ్చిన అనేక వుద్యమ స్వరూపాల్ని అర్థంచేసుకొని వాటిలో తాను పాల్గొని జీవితాన్ని సార్థకం చేసుకున్నారు అబ్బూరి. వారి జీవితమే వొక అదర్శమైతే వారు నెకండరీ అంటున్నవారి కవిత్వం అంతకన్నా అదర్శప్రాయమైందికదా. సాటి జనుల కన్నీళ్లు తుడిచే ప్రయత్నంలో తమవంతు యెంతో వివరిస్తూ —

అబ్బూరి : నేను స్వతంత్రించి కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో చదివి.....కమ్యూనిస్టు పార్టీ మనదేశంలోకూడా వొకటి వుంటే బావుణ్ణు అని కమ్యూనిస్టు పార్టీ స్టార్ట్ చేద్దామనే వుద్దేశంతో అనేకమంది కుర్రవాళ్ళని కలుసు కున్నాను, కొన్నాళ్ళు బెజవాడా అక్కడికి వెళ్ళి. తరవాత కోటం రాజు రామారావు ఆతని యొక్క సహాయంతో బొంబాయి చేరు. కుని తాను జోగ్గేకర్ నీ వాళ్ళనీ చూసి నా యొక్క అభిప్రాయాన్ని వాళ్ళకు తెలిపితే నాకు విశాఖపట్నంలో పార్టీతరపున పనిచెయ్యటానికి అధికారపత్రాలన్నీ యిచ్చి వెళ్ళిపోయినారు. అప్పుడు నేను విశాఖపట్నంలో వొకరిద్దరు సహచరులతో కలిసి డాక్టర్ కర్కర్, యూనియను వొకటి యేర్పాటు చెయ్యగలిగాను. ఆరునెలలు ఆహో రాత్రాలు కృషిచేస్తే అది యేర్పాటు చెయ్యడానికి వీలైంది. నేను యూనివర్సిటీలో పనిచేస్తున్నాను. కాబట్టి బహిరంగంగా కమ్యూనిస్టునని చెప్పకోటానికి నాకు అనుమతి ఇయ్యలేదు పార్టీవారు. రహస్యంగానే పార్టీ పనిచెయ్యమన్నారు. అందువల్ల నేను..... అవకాశం కలిగింది. అప్పుడు మన యం. వి. కృష్ణరావుగారిని అధ్యక్షులుగా నియమించి నేను చాటుగా పనిచేస్తున్నాను. కొన్నాళ్ల తరవాత నేను కమ్యూనిస్టు పార్టీలో వుండటం చాలా దుర్భరమైనటువంటి పరిస్థితులన్నీ యేర్పడ్డాయి. యెందువల్లంటే సాధారణంగా ఈ సంచాలకులంతా అర్ధరాత్రి వంటిగంటా రెండు గంటలకు

రావటం మీటింగులకు, నాకు అర్థరాత్రి.....ప్రాస్త్రైక్స్ లిటరేచరు అంతాకూడా వుండటం, ఇవన్నీ కాపాడటానికి వేరే.... పీల్చేకపోవడం చాలాకష్టమై రాత్రివేళ అర్థరాత్రివేళ యెక్కడి కన్నా పోతే యింట్లో చెప్పకోవటానికి పీల్చేక, వాళ్ళ అవిశ్వాసానికి పాత్రమై వుండలేకపోయినాను. నేను కమ్యూనిస్టు పార్టీలో సభ్యుణ్ణిగా వున్నప్పుడు ఎం. ఎన్. రాయ్ గారిని గురించి ఆ పార్టీలో ప్రతికూల ప్రచారం సాగుతుండేది. ఆయనతో నాకు సంపూర్ణమైనటువంటిసాహచర్యం లభించడంవల్ల ఆయనమీద గౌరవం చాలా ఇనుమడించింది. ఆ ఆరువారాలలో ప్రతినిత్యం ఆయనతో యేకాంతంగా సంభాషణ చెయ్యటానికి అవకాశం కలగటంవల్ల ఆయన యొక్క లక్ష్యబుద్ధిని ఆయన యొక్క అభిప్రాయాలనీ...వారి అభిప్రాయాలవల్ల యెంతో నేను ప్రభావితుడనై నా జీవితమంతా కూడా వొకమలుపు తిరిగి నట్లు అనిపించింది. రాయ్ చాలా సహనశీలి. అంటే పరప్రత్యయ పరాజ్ఞులుడు కాడు. ఆయన నిష్ఫలమైనటువంటి బౌతికవాది. ఎవరితో ఏ విధమైనటువంటి రాజీకూడా లేదు. కాని నాకు పెద్ద అన్యస్తత చేసినపుడు నాకాయన పుత్రరం రాశాడు, 'భగవంతుడనేవాడు కనక ఉన్నట్లయితే నువ్వు తొందరగా కోలుకోవాలని ఆయన్ను ప్రార్థిస్తున్నాను' అని. అది యెంత సహనశీలాన్ని వ్యక్తంచేస్తుందో గమనించండి. రాజకీయ ప్రాతికూల్యం కూడా ఈ విధంగానే సహనంతో సంభావించేవాడు. ఆయన తాత్విక చింతాస్రవంతి వొక చోట మొదలు పెట్టి మలినమైపోకుండా, ధారావాహికంగా నిరంతరం కొత్తలక్ష్యాలకోసం అన్వేషిస్తూ ప్రవహిస్తూవుండేది. అది యెక్కడా వొకచోట నిలిచిపోయేదిగాదు, మలినమైపోయేదిగాదు. అందువల్లనే నేను చెప్పకున్నాను.

“హేతువు సేతువుగా భవపారావారము తరించి
పయనించే త్రోవకు జిజ్ఞాసువులను చేరబిలిచి
అసంఖ్యేయ భారతీయ మనోమందిరాల నిలిపె
విజ్ఞాన ప్రదీపాన్ని నవ మానవతా జ్యోతిని

కదిలించే రచనలతో అలోచన మేలుకొలిపె
 పంచిపెట్టె శ్రమించి తా నార్జించిన అనుభూతిని
 మహామతీ ! మానవేంద్ర ! నీచరిత మజరామరము
 నీ అనుయాయులె నీవై సాగింతురు నీ సమరము”

రజని : సాటిజనుల నవ్వులూ కన్నీళ్ళూ పంచుకుంటూ కవితా సరస్వతిని
 ఆహ్వానిస్తూవున్న అబ్బూరి వారి కవితలో ఈ యుగపు ప్రజల,
 భారతీయుల, లేదా మీదీ నాదీ అయిన ఆశలకూ ఆశయాలకూ
 ప్రతిబింబం దర్శిద్దాం.

మల్లిక్ : నీ వధిరోహించిన యీ ఆల
 నిత్యం శాశ్వతము సుమా
 నీ కల్పించిన యీ కల
 నిజం నిజం వాస్తవికం
 అంతులేని యీ జీవన
 కాంతారాంతరముల నీ
 చింతాదీపం బెంతటి
 చిన్ని చిన్ని వెలుగిడినా
 అంతెచాలు నంతెచాలు
 అంతకన్న లేదు మేలు
 ఈ యనంత పరిష్కృంగ
 మెచ్చటి కచ్చటికే సరి
 అజ్ఞాతాజ్ఞేయాలకు
 అజ్ఞానంతో నేస్తం :
 హే కవేర కుమారికా
 శ్రీకర స్రోత : శీకర
 లాలిత నిటలాలక : హే
 లాస్యచరణ సంచారిణి :
 నందనవాసిని : కవితా
 సుందరీమణి : రమణి :

అన్యాయములలో నీ
 సన్యాసిని మరచిపొమ్ము
 నీ నికుంజ సీమలలో
 నిన్నారాధించే జనములు
 భావకులూ బంధువులూ
 భావియనక భూతమనక
 కలకాలం కలలవోలె
 వెలిగింతురు నీదుతోట
 అమరలోక సంవాసిని !
 ఆమృతహాసిని : వాణి :

(యీ ఇంటర్వ్యూ విజయవాడ కేంద్రంనుంచి 1974లో ప్రసారితమైంది. సుదీర్ఘంగా సాగిన యింటర్వ్యూలో కొంత భాగం మటుకే ప్రసారితమైంది. సుప్రసిద్ధ రచయిత, గేయకారుడూ శ్రీ బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావుగారు యీ యింటర్వ్యూ చేశారు. అప్పుడు శ్రీ అబ్బూరి ఆరోగ్యంసరిగా లేనందువల్ల మాట స్పష్టత రికార్డింగులో తగ్గింది. అనాడు ప్రసారితమైన గొప్పినే యథాతథంగా లిపిబద్ధం చెయ్యడం జరిగింది. స్పష్టంగా వినబడని చోట్ల ఇలా.....చుక్కల గుర్తుతో సూచించాము—సం.)

“సారస్వతం అభ్యుదయానికి సమష్టి కృషి”

ఆంధ్రభాషా పరిషత్తు ఆధ్వర్యాన యిటీవల భీమవరం కళాశాల సారస్వతో పాసకుల సమావేశం జరిగింది.

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారూ మాట్లాడుతూ, “సాహితీ రంగంలో సృజితను తొలగించడానికే గాక సాహిత్యాభ్యుదయానికికూడా సమష్టికృషి అవసరం” అన్నారు.

భీమవరం కళాశాలలో సంస్కృతి ఉత్సవాలను ప్రారంభించటానికి వచ్చిన శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారు భాషాపరిషదధ్యక్షుల అభ్యర్థన మీద ఆ రాత్రి సాహిత్య గోష్ఠి జరపడానికి అంగీకరించారు.

గోష్ఠిలో శ్రీదిగుమర్తి సీతారామస్వామి, శ్రీ కె. వీరభద్రాచారి, శ్రీ కె.కె. రామానుజాచార్య ప్రభువులు పాల్గొన్నారు. శ్రీ రామానుజాచార్య దీక్షితులు అడిగిన ప్రశ్నలకు శ్రీ రామకృష్ణరావు సమాధాన రూపంలో సాహిత్యసందేశాన్ని యిలా వివరించారు.

“చాలమంది నన్ను “ఎందుకు వ్రాయటం లేదు?” అని ప్రశ్నిస్తారు. అయితే, నేను వారికి ప్రశ్న రూపంలోనే జవాబిస్తున్నాను. “నేను వ్రాయనందువల్ల వచ్చిన నష్టమేమిటి? వారు వ్రాసి సాధిస్తున్న దేమిటి?”. నిజానికి ఈ రెండు ప్రశ్నలకూ అర్థం లేదు.

“ఈ నవయుగం రెండు దారులుగా ప్రారంభమయింది. ఒక దానికి రాయప్రోలు నాయకుడయితే, రెండవదానికి గురజాడ వైతాళికుడు. ఈ ఉభయులనూ అనుసరించి ఎన్నో కొత్త గొంతులు మ్రోగినవి. అంతే! రావలసిన పరిణామం, ఆశించిన వ్యవస్థ, వీని మూలంగా రాలేదు. అంతేగాదు, శ్రీ శ్రీ ఒక నూతన పంథాను అనుసరించాడు. అతని అనుయాయుల రచనలు శ్రీ శ్రీ కే తృప్తిని

కలిగించలేకపోయాను. చందస్సు, వ్యాకరణం, అవసరం లేదనటానికి ఒక అర్హత గావాలి. భాషమీద, చందో వ్యాకరణాలమీద ప్రభుత్వం గలవాడు మాత్రమే వానిని అనుకరించి అంతకు మించిన సుందర మార్గాన్ని సృష్టించగలడు. ఈ రహస్యం శ్రీ శ్రీ అనుయాయులకు అర్థంకాలేదు :

“సాహిత్యంలో స్తబ్ధతను గూర్చి మీరు నన్ను ప్రశ్నించారు. స్తబ్ధతతోపాటు స్పర్ధలు వున్నవి. ఈ స్పర్ధలున్నవే — యివి — ఒక విధమయిన దౌర్బల్యానికే నిదర్శనాలు. మీరు వాటి జోలికి పోకండి. మీ కృషి మీరు సాగించండి. నేను మీ వయస్సులో ఉండగానే కవిత వ్రాశాను. అంతే! చదవటం అధికమయింది. ఇక వ్రాయలేకపోయాను. ఈ సమాసం అదోలా కనిపించింది. భర్తృహరి ధ్యోకం నాకే అన్వయించినట్టనిపించింది.

“నేను మీకు చెప్పదలచిందేమంటే — ఇది వ్యష్టి యుగం కాదు. సమష్టిగా కృషి సాగాలి. మీరు నలుగురూ కలిసి పుస్తకాలు ముందు పెట్టుకొని, తర్రన భర్జనలు సాగించండి. మీరు భాషా ప్రాతిపదికమీద సరిహద్దులు గీసుకోకండి. ఈ విశాల విశ్వం అంతా మీదే — ఆ భావంతో మీరు రంగ ప్రవేశం చేయండి. తెలుగు భాషలో జరగవలసింది ఎంతో ఉన్నది. జరుగుతుంది. అయితే “తెలుగు సాహిత్యం భవిష్యత్తేమిట”ని మీరు నన్ను ప్రశ్నించారు. ఆ ప్రశ్నకు నేను జోస్యం చెప్పవలసిందే. అది నా కిష్టంలేదు. మీవలెనే నేనూ ఆశా నేత్రాలతో ఎదురు చూస్తున్నాను. మీరందరూ నవయుగాన్ని నిర్మించండి. ఉన్న అవకాశాలను వినియోగించుకోండి.”

(ఆంధ్రప్రభ—నవంబరు 24 శనివారం 1965)

కన్యాశుల్కము

స్వదేశమును వీడి విశ్వకుతూహలముతో దేశాంతరములందు ప్రవేశించి మెప్పువడసిన యభినవాంధ్ర కావ్యములలో కన్యాశుల్కము మొట్టమొదటిది. రాజకార్యపరాయణత్వమున చిరకాలము మాటుమణిగియున్న శ్రీ గురజాడ అప్పారావు గారి ప్రతిభయొక్కసారి విజృంభించి వయసుచెల్లిన వెనుక నీయసమానకావ్యమును వారిచేరచింపజేసినది. గ్రాంథికము గ్రామ్యమునకు కృత్రిమ భాషావాదములచే వ్యాకులమైయున్న సమయమున నీ నాటకము ప్రకటింపబడుటచే ప్రజామధ్యమున పొందవలసినంత యాదరమును పొందలేదు. కాని యం దంతర్గర్భితమైయున్న కళానైపుణ్యమును వినూతనకావ్యరీతియును నానాటి కాంధ్రరసీకుల యనురాగము నకు పాత్రములైనవి. కొంచెమో గొప్పయో మెచ్చుకొనువారెగాని కన్యాశుల్కము పఠింపదగని గ్రామ్యగ్రంథ మనువా రిప్పుడు కాన్పింపరు.

కన్యాశుల్కమునకు పూర్వము తెనుగునాటకముల స్థితి యధోగతియందుండెను. పురాణగాథలయందలి సరసములగు నాఖ్యానములను పారసీమట్లతోను పాశ్చాత్యపద్ధతులతోను రంగస్థలముల నధిష్ఠింపజేసిరి. పాశ్చాత్య నాటక కవివ్రతంసుల మార్గముల ననుసరించియు సంస్కృతసంప్రదాయముల నాదరించియు కొన్ని నాటకములు రచింపబడినవి. కాని యెన్ని ప్రయత్నములొనర్చినను నవి ప్రతిభాహీనములగుటచే కావ్యరూపము నొందజాలక పోయినవి. నాటకకవులకును తదితర కావ్యోపాసకులకును పరస్పర వైముఖ్యమేర్పడినది—అందువలన నాటక ప్రదర్శనముల నాదరించువారును అంధ్రసారస్వతమునందలి గుణదోషములను విమర్శించుచు నిరంతరము భాషాసేవయం దనురక్తులగువారును భిన్నలక్ష్యము లందు దృష్టి నుంచుకొనజొచ్చిరి. రానురాను నాట్యశాలలు సాహిత్యాభినయము లకు ప్రధాన స్థానములగుటకు బదులు గీతవాద్యములచే రాజిల్లు వినోదశాలలుగా మారినవి. అంతట నవి వినోదశాలలే యని తత్సంబంధు లందరును గ్రహించి

యుండిన బాగుండెడిది. అట్లుగాక వినోదమే నాటకమని ప్రేక్షకసామాన్యము నందొక అపోహ ప్రబలినది. సంస్కృత సంప్రదాయములందుగాని విజాతీయ ప్రయోగపాండిత్యమునందుగాని స్థిరప్రవేశములేకుండుటచే నెప్పటికప్పుడు దృగ్గోచరమగు ప్రదర్శనవిధానములే చింతించుచు సునిశితమగు దృష్టితో నాటకకళా సంబంధములగు విషయములను విచారించుకుండిరి. ధరించు దుస్తులయందును తెరలయందును గీతవాద్యములందును తోచిన విధముగ నేదోకొంత మార్పొనరించిన నాటకప్రదర్శనము లంతకన్న నెక్కువ దర్శనీయము లగునని తలంచిరి. పురాణగాథలం దంతగా మాధుర్యములేదని చారిత్రకనాటకములు, అందును సౌఖ్యములేదని భయోత్పాతమునకు బదులు పరిహాసమును బుట్టించు విషాదాంత నాటకములును బయలుదేరినవి. కాని యెంత మార్చినను యెంత రమ్యముగ నొనరింపబడినను జీవకళ మాత్రము గోచరింపలేదు. నాటకకవి మనస్సున సకలంకమగు రసరూపము సాక్షాత్కరింపలేదు.

అట్టి సమయమున కన్యాశుల్క మవతరించినది. చదివినతోడనే సాష్టాంగ వడవలసినంతటి కావ్యశిల్పము కన్యాశుల్కమునందు లేనిమాట నిజమే. పూర్వ కవింధ్రుల నాటకము లనునరించి యది రచింపబడలేదు. అంక విభజనమందుగాని, వస్తుపోషణమునందుగాని విశిష్ట కావ్యరూపమున కనుకూలములగు నల్పాంశము లను వదలి కేవలకావ్యశిల్పమునందలి దీక్షతో సర్వావయ సంపూర్ణముగ సర్వతోముఖ సౌందర్యము కలిగినదిగానది వ్రాయబడియుండలేదు. కన్యాశుల్కము సర్వ లక్షణ లక్షితమగు నొక కావ్యరూపముకాదు. అసమాన ప్రతిభా సూచకములగు సందర్భములం దనేకము లున్నవి. నాటకకళావిజ్ఞానమును సూచించు మార్గము లెన్నియో కలవు. కాని యాగ్రంథమును సలక్షణమగు నాటకమనుటకు వీలులేదు.

అందువలన నాటకములందలి వెనుకటి యపభ్రంశముల నది రూపుమాప జాలకపోయినది. నాటకమునకు వినోదమును పర్యాయపదముగా భావించిన ప్రేక్షకులయందలి చిత్తచాంచల్యమును సంశయములను నిర్మూలింప సమర్థము కాలేదు. పూర్వపు నాటకములకును తనకును గల తారతమ్యమును నిరూపించు కొనలేకపోయినది. సామాన్యులందలి దోషములను సులభముగ చూపింపగలిగిరి. అందలి హేళనములను ఎత్తిపొడుపులను సాధింపులను చమత్కారముతో చూచిరి.

కాని హరిశ్చంద్రలయందును, చిత్రనశీయములందును, సంపూర్ణ రామాయణములందును భావ శూన్యములును, రసాభాసములు నగు శుష్కసంభాషణముల

నేకరువు పెట్టుట కలవాటుపడిన నటకులు కొందరు, కన్యాశుల్కమునందలి వాక్య రచనా చాతుర్యమును, చాకచక్యముతోడను, భావ బంధురముగను ప్రతిపదము నందును జీవకళ యుట్టిపడునట్లు రచింపబడిన సంభాషణ మర్యాదలను గాంచి మోహించి, కొంచెము కొంచెముగా, భయముతో సంశయముతో పాఠశాలల యందలి ప్రతి సాంవత్సరికోత్సములయందును, వీడ్కొలుపు విందుల సందర్భమునను, ప్రదర్శింప నారంభించిరి. అప్పటికే గిరిశము ఆంధ్రయువకుల కందరకును పరమాపుడై యుండెను. అతడాడిన మాటలు అతడు ధరించిన వేషముననేకు లనుకరించుచుండిరి. అట్టి మూర్తి రంగస్థలమున నెట్లు రాజిల్లునోయని వారందఱు కుతూహలాయ త్రచిత్తులై యుండిరి.

ఏనాటక సమాజమువారును ఈ నాటకమును ప్రదర్శింపబూనకుండిరి. అట్టి సందర్భమున తెనాలిరామవిలాస సభయందలి కొందఱు విజ్ఞానధనులగు సభ్యులు సమావేశమై కన్యాశుల్కమును ప్రదర్శనానుకూలముగ నొనర్చి నాటకమునకు భంగకరములని తోచిన పట్టులను వదలి మొత్తముమీద కవి చిత్రించిన రూపము చెడిపోకుండ ప్రదర్శింపనెంచిరి.

మొదటి ప్రదర్శనము తెనాలిలో జరుపబడెను. ప్రేక్షకులు కన్యాశుల్కము ప్రదర్శనయోగ్యమా కాదా యను సంశయముతో వచ్చియుండిరి. కాని త్వరలో గిరిశము 'జంయెప్పొన' లో కనిపెట్టినట్లు కన్యాశుల్కమున గూడనేదో ప్రయోజనమున్నదని స్థూలముగ గ్రహించిరి. అంతట గిరిశంగారి క్రేగంటి చూపులకును, పరిహాసములకును, మధురవాణీ మధురహాస్యమునకును రామప్పంతులు ప్రేమ ప్రలాపములకును, కరకటశాస్త్రులవారి గంభీరములగు నత్రిమాటలకును సభ్యులు వశలై యానందించిరి. అంతట నీ నాటకము ఆంధ్రదేశమున నైదారు దిక్కులయందు జయప్రదముగ ప్రదర్శింపబడినది. కొంతకాలముక్రింద నీ సభ వారు బందరులో ప్రదర్శించిన సందర్భమున తీసిన ప్రధాన పాత్రల చాయపటములలో కొన్నిటి నిందు ముద్రించుచున్నాము. ప్రధాన భూమికలు ధరించిన వారిలో గోవిందరాజుల సుబ్బారావుగారు (గిరిశము), స్థానం నరసింహారావుగారు (మధురవాణీ), తంగిరాల ఆంజనేయులుగారు (రామప్పంతులు), కరకటశాస్త్రీ (పులిపాక వెంకటేశ్వర్లుగారు) పేర్కొనదగియున్నారు. ప్రత్యేకముగవారును వీరునుగాక సభవారందరును ప్రశంసార్హులని మాయుద్దేశము. కొందరు గోవిందరాజుల

సుబ్బారావుగారు గిరిశం భూమిక ధరించుటకు స్థూలకాయలగుటచే తగియుండ లేదనియు మధురవాణి సందర్భమున నంత ప్రల్లదన మవసరములేదనియు నేవో కొన్ని ప్రత్యేక విమర్శనములు మా మిత్రులలో కొందఱు కావించియున్నారు. కాని ప్రేక్షకులలో నొక్కొక్క రొక్కొక్క విధముగా గిరిశమును తమ మనస్సు లందిడుకొనియుందురు. ఇందఱను మెప్పింప నే నటకునికిని తరముకాదు. కాని యింత మాత్రము చెప్పకతప్పదు. రామవిలాస సభయందలి సభకు లెవరితోవను వారు పోవక మిక్కిలి యన్యోన్యముతో కలసి మెలసి యొకనిర్ణేతకు బద్ధులరై నాటక ప్రదర్శనమును రసభంగము కాకుండ ప్రదర్శింతురు. తదితర నాటక ములందవలె ఈ కన్యాశుల్కమునందును గోవిందరాజుల సుబ్బారావుగారు తమ ప్రయోగవిజ్ఞానముతో సభకుల నేకముఖముగ నడిపించిన దీమంతులు. వీరును ఆంధ్రదేశమునం దంతటను సుప్రసిద్ధులగు స్థానం నరసింహారావుగారు తంగిరాల అంజనేయులుగారు మున్నగువారీ సభను నాట్యకళామందిరముగ నొనర్చురుగాక.

(శ్రీరామ విలాస సభవారి ప్రదర్శనతో శ్రీ అబ్బూరికిచాలా సన్నిహిత పరిచయం వున్నది. శ్రీ తంగిరాల అంజనేయులు ఆంధ్రరత్న గోపాలకృష్ణయ్యకు బాల్యస్నేహితుడు. ఆ ప్రసిద్ధ హాస్యనటుడికి 'మాస్టర్ అంజి' అనే 'నిక్ నేమ్' అబ్బూరి ఇచ్చినట్టు గోవిందరాజుల సుబ్బారావుగారు రాశారు. సుబ్బారావుగారు కూడా అబ్బూరికి చిన్ననాటి స్నేహితులే. ఆనాటికి తెలుగునాటకరంగంలో డైరెక్టర్ కు ప్రాముఖ్యత లేదు. ఇంచుమించు డైరెక్టర్ పనులన్నీ చేసిపెట్టిన శ్రీ అబ్బూరి ఈ వ్యాసాన్ని తన పేరులేకుండా అచ్చువేశారు. ఈ వ్యాసం సచిత్రంగా 'శారద' మాసపత్రికలో జూన్ 1924 లో అచ్చయింది - సం.)

అప్పారావు-కన్యాశుల్క-మూ

మనదేశంలో ఉత్తమ సంస్కారాన్ని నెలకొల్పిన పూర్వసంప్రదాయం తోనూ, దేశాంతరాలలో మానవకృషి ఫలితంగా పెంపొందిన నూతన విజ్ఞానం తోనూ సంబంధం కోల్పోయి చైతన్యం లేక జీవచ్ఛవంగా వున్న తెనుగు సాహితీ ప్రపంచంలో శ్రీ గురజాడ అప్పారావుగారు తమ కథలతో, కావ్యాలతో, ముఖ్యంగా కన్యాశుల్క నాటకంతో కలిగించిన సంచలనం నేటికీ అభివ్యక్తమౌతున్నది. ఈ కదలికవల్లనే తెనుగు చందస్సు కొత్తదారులు తొక్కుతున్నది. తెనుగు భాష వెనకటి వంకర నడకను వదలిపెట్టి తేలికగా ప్రసన్నంగా శక్తిమంతంగా పరిణమిస్తున్నది. కాని శ్రీ అప్పారావుగారి సారస్వతమూ, అపూర్వ మానవత్వమూ, అంతగా ప్రతి ఫలించటం లేదు. ఎన్ని నెఱజూడలున్నా, గురజాడతో సాటిరావు.

తోటి మానవుల క్షేమంకోసం కర్మవీరులై ఎడతెగని కృషిచేసిన మానవ శ్రేష్ఠులందరికీ బ్రతుకు పొడవు చాలదనిపిస్తుంది. చేయదలచిన గొప్పకూ, చేయగలిగిన కొద్దికీ గల అంతరాయం తలవంపులు తెస్తుంది. ప్రాణప్రయాణ సమయంలో యీ నైరాశ్యాన్ని, యీ అల్పత్వాన్ని, యీ వైఫల్యాన్ని వారందరూ వెలిబుచ్చారు. అందువల్ల కొత్త ఉద్యోగాలకూ, కార్యారంభాలకు, తరువాతి వారిని పురికొల్పారు. గ్రీకు సంస్కృతిలో వుత్తమ లక్ష్యాలను ప్రతిష్ఠించి, తనివితీరని జిజ్ఞాసతో ఆబాలగోపాలాన్ని ప్రశ్నించి పరామర్శించి, తన యావజ్జీవమూ జ్ఞాన సంపాదనకై వినియోగించి, ఆ లక్ష్యనిధికోసం తన ప్రాణాన్ని నెతం సమర్పించిన సోక్రటీసు “నేనెంతటి అజ్ఞాడనో యెఱుగ గలిగితిని. ఈ యెఱుకయే నాకు జ్ఞాని అనేపేరు తెచ్చినది” అన్నారు. యూరపు ఖండమంతటా వ్యాప్తినొందిన సాహిత్య సామ్రాజ్యాన్ని వొక అర్థశతాబ్దం సాటిలేని అధిపతిగా పరిపాలించిన గోయతే మహాకవి తనఅవసానకాలంలో “లైట్, మోర్లైట్” అని ఆసంతృప్తుడై

అక్రొశించాడు. రోమన్ సామ్రాజ్య వతనాన్ని గూర్చిన చరిత్రకై తనశక్తినంతటిని వ్యయించిన మహామతి గిబ్బను. ఆ గ్రంథంలో ఆఖరు వాక్యం అర్ధరాత్రంలో ప్రాణి తన గృహారామంలో తిరుగుతూ తన అల్పత్వాన్ని గుర్తించి భిన్నుడై నాడు. ఒకవంక తెరిపితేని రాజకార్యాన్ని నిర్వహిస్తూ భారతము పదిహేనువర్షాలు తెలుగున తరతరాలకు లక్ష్యగ్రంథంగా యే ఇరవైయేళ్లో కుంటులేని కవిత్వా పటిమతో నిర్మించిన తిక్కన తన ఆఖరు చరణంలో “హరిహరనాథ, సర్వ భువనార్చిత, నన్ దయజూడు మిత్రరిన్” తన అల్పత్వంచేత విహ్వలుడై యీశ్వరుణ్ణి శరణుజొచ్చాడు. ఈ మహామతుల పరంపరకు చెందినవాడే మన అప్పారావు. లోకవృత్తంలోని లోతుపాతులన్నీ గ్రహించినవాడు. అన్ని శిఖరాలూ యెక్కి అన్నిలోయలలోనూ దిగి చివరికేమన్నారో చూడండి, “పెరిగి విరిగితి, విరిగి పెరిగితి, కష్టసుఖములు పారమెరిగితి”. కాని యీ విరగడంవల్లా పెరగడంవల్లా యేమైనా ప్రయోజనం కలిగిందా. అట్టే ఉన్నట్టు కనిపించదు— ఇంకా ప్రయత్నాలెందుకు, పోరాటాలెందుకు ? “యుద్ధమా ? యిక నేటి లోకము చాలు చాలును లంగరెత్తుము.”

కన్యాశుల్కం నాటకంలో ఆడపిల్లల్ని అమ్ముకోవడమనే దురాచారాన్ని మాన్పటం ప్రధానంగా వున్నట్టు కనిపించినా, కలకాలంగా మన బ్రతుకును భారంగా చేసిన నిస్సత్తువనూ, మాంద్యాన్నీ చెదరగొట్టి, మన ఐహిక జీవనంలో ఉత్సాహాన్ని రేకెత్తించి, నిద్రాణంగా వున్న మనజాతిని మేల్కొల్పుటానికి యీ నాటకం వుపకరిస్తుందని కొంచెం నిదానించి చూస్తే తెలుస్తుంది. రవీంద్రుడు తన యింగ్లిష గీతాంజలికి మాతృకలైన గ్రంథాలలో వొకటి అయిన “నైవేద్యం” అనే కావ్యంలో యిలా అన్నారు.

జీవన్ అమార్

ఏతో భాలో బాని బోలే హోయేచే ప్రత్యయ్

మృత్యురె ఏమొని భాలో బాని బొ నిశ్చయ్

‘నా యీ జీవనమంటే నాకింత ప్రియంగా వుందిగదా. ఇందువల్ల మృత్యువు నా యీ జీవనంకంటే ప్రియంగా వుండి తీరుతుందనే ప్రత్యయం కలుగుతున్నది’ అని భక్తితాత్పర్యంతో చెప్పిన భావాన్నే అప్పారావు తన పద్యతి కనుగుణమైన

సరసోక్తిగా గిరిశంచేత యిలా అనిపించారు. “ఇహ సౌఖ్యంవుంటే వరసౌఖ్యం కూడా సాధించావే! అన్నమాట. యలాగో తెలిసిందా ? ఈజ్ మెంటు హక్కు ఎష్టాబ్లిష్ అవుతుంది.” వరంకోసం తన్ను దత్తత చేసుకోమని గిరిశంకోరినపుడు లుబ్ధావధాన్లు చెప్పిందికూడా యిదే : “ఇహం యంత బాగావెలిగింది. వరం మాట బతికివుంటే ముందు చూసుకుందాం.” వరాన్ని గురించిన ప్రాకులాటను ఎత్తిపొడిచే ఘట్టాలెన్నో యీ నాటకంలోవున్నాయి. మధురవాణితో కరటకశాస్త్రి “కొందరు ఆదృష్టవంతులు యజ్ఞంచేసి వరలోకం భోగాలకి టిక్కెట్టు కొనుక్కుంటారు”. మాయమైన మధురవాణి కంటెకోసం ఆంజనేయస్వామికి దీపారాధన తలపెడితే శిష్యుడేమన్నాడు : “కడుపులోకి వెళ్లవలసిన నెయ్యి కాలేయడం నాకేవే! యిష్టం లేదు” అని.

అయితే యీ యిహాన్ని సంజాశించుకొని వ్యసనంలేకుండా బ్రతుకు సాగించడం యెలాగ ? లోకస్థితి తెలిసికొని, అందులోని అవకతవకలన్నీ తొలగించడానికి ప్రయత్నించాలి. గిరిశంగారేపంటారు చూడండి. “లోకం తప్పతోవలో వెళుతూవుంటే ఆ తోవలోంచి మళ్ళించి, మంచి తోవలో పెట్టడమనేది సోషల్ రిఫారమ్”, “జారూ బురదా గట్టుంగతకలూవున్నతోవ యలావుంటుందో యిప్పుడు మనవాళ్ళ ఆచారాలు అలావున్నాయి. ఆ తోవలోంచి బండి తప్పించి, మంచి దిమ్మిసా కొట్టిన హైరోడ్డులోకి మళ్ళించాలి”. ఇది సాధారణమైన వనిగాదు. దీనికి చక్కని లోకజ్ఞానం కావాలి. ఈ ప్రపంచం చాలా విశాలమైనది. నానాదేశాచారాలూ పరిశీలించాలి. “యూరప్, ఆఫ్రికా, అమెరికా, ఏషియా, ఆస్ట్రేలియా” ఈ అయిదు ఖండాలూ కాక నార్త పోల్ అని మరోదేశంవుంది”.

ఇన్నిదేశాలూ తిరిగి తీరా మనదేశం చేరేసరికి యేమనిపిస్తుంది — “నాలుగు కోసులు గుర్రపు సవారీ అయి యీదురోమని యిల్లు చేరుకుని గుమ్మంలో అడుగుపెట్టేసరికి మజ్బులేని పిడుగువడ్డది” అని రామవృంతులన్నట్టు “మనవాళ్ళు వొట్టి వెధవాయలోయ్” అన్న గిరిశంగారిమాట స్ఫురణకు వస్తుంది. మనలో మనకే నమ్మకం లేదు. పరాయివాళ్ళ మీది వ్యామోహం మెండు. “మొన్న బంగాళీవాడు యీవూళ్లా లెక్కెరిచ్చినప్పుడు వొకడికైనా నోరుపెగిలిందీ”. “యిదే బంగాళీవాడైతే యేంచేస్తాడో తెలిసిందా ?” చివరికి గొప్పదనానికి కొలబద్ధకూడా పరాయివాడే. “గొప్పవారంటే అలా యిలాగా అనుకున్నావా యేవిటి ? సురేంద్ర నాథ బెనర్జీ అంత గొప్పవాడు”.

వర్ణబేదాలవల్లా, శాఖావైవిధ్యంవల్లా, కలిమిలేములవల్లా నిలువుగా అడ్డంగా చీలికలైవున్న యీ తెనుగు సంసారంలో యే సత్రచారానికి అనుకూల్యం లేనిమాట నిజమే. దశరూపకంలో మృచ్చకటిక నాటకం ధూర్తసంకులం అని వర్ణింపబడింది. కన్యాశుల్కం కూడా ధూర్తలతో నిండివుంది. ఈ పోలికనేను చూపిందికాదు. ఇది అప్పారావుగారి మనస్సులోనే అంకురించింది. వేశ్యావిముఖుడైన సౌజన్యరావుతో మధురవాణి జరిపిన యీ సంభాషణ చూడండి—

(అసంపూర్ణవ్యాసం వ్రాతప్రతినుండి తయారైన ప్రతి యిది-సం)

కన్యాశుల్కం-కథాద్వయ సమ్మేళనం

ఆది కావ్యమైన నన్నయ భారతం తర్వాత ఇంత విస్తృతంగా నిశితమైన పరిశీలనకు గురి అయిన కావ్యాల్లో కన్యాశుల్కం ఒకటి. అసలిది నాటకమే. కాదనేవారూ, ఇంతటి మహానాటకం ఇంతవరకు తెలుగు సాహిత్యంలో ఆవిర్భవించలేదనేవారూ కొందరున్నారు. అక్కడక్కడ కొన్ని మనోహరాలూ, శక్తిమంతాలూ ఆయన సంభాషణలు కనిపించినా ఉదాత్తభావోన్మీలనానికి అనువైన కథావస్తువు విందుతో లేదని కొందరంటే అలాకాదు, ఇందులో అంతర్గర్భితంగా ఎన్నో మహోన్నత భావాలు అడుగడుగునా ధ్వనిస్తూ ఉంటాయి; హాస్యరసప్రధానంగా నడిపించిన ఈ నాటక రూపానికి పూర్వనిదర్శనాలాభిలేకపోవటం వల్ల ఇందులో కనిపించే కొత్తదనం కొందరికి రుచించకపోవడంలో ఆశ్చర్యమేమీ లేదు. అదీకాక ఈ రుచించకపోవటమనేది అనుశ్రుతంగా వస్తూవున్న కావ్యలక్షణాల దృష్టితో చేసిన పండిత విమర్శలవల్ల కలిగే భావమే కాని ఈ నాటకప్రయోగాన్ని చూచిన వారెవరికీ ఇది రుచించకపోవటం ఎన్నడూ జరగలేదని ఇందుకు సమాధానంగా అంటూ వుంటారు. ఇందులో వాడిన భాష లోకవృత్తానికి చాలా సన్నిహితంగా ఉండటమేకాక భాషా సౌందర్యాన్నీ బైబిత్యాన్నీ పాటించి తీర్చిదిద్దినదని కొందరంటే, మరి కొందరు ఎన్నో అశ్లిలాలకూ గ్రామ్యప్రయోగాలకూ అలవాటమై ఈ భాష తెలుగుభాషా సౌందర్యానికి దారితీస్తుందని అనేవారు లేకపోలేదు. ఈ విధంగా పరస్పర విరుద్ధాలైన వాద ప్రతివాదాలకూ నిండాస్తుతులకూ లక్ష్యమై మరచిపోవటానికి వీలులేకుండా తెలుగు సాహిత్యరంగంలో సుప్రతిష్ఠితంగా ఉండిపోయింది. ఒక విషయం మాత్రం యదార్థం; కన్యాశుల్కం నాటకం కాదనే వారెవరన్నా వున్నారంటే వారికి నాటకం అంటే యేమిటో తెలియదని మాత్రం గట్టిగా చెప్పవచ్చు. ఈ నాటకాన్ని వందసార్లకు పైగా తెలుగుదేశం నానా ప్రాంతాల్లోనూ, భిన్న భిన్న అభిరుచులు గల సామాజి

కుల సమక్షంలో నేను ప్రయోగించాను. కన్యాశుల్కం నాటక ప్రయోగ యోగ్యత అన్ని చోట్లా ప్రశంసాపాత్రం కావటంతో ప్రస్తుతమయింది.

అంతేకాదు నాటక ప్రయోగంలో కథావస్తు ప్రయోజనం యితగా ఫల ప్రదం కావటం మరెక్కడా తెలుగు నాటకరంగంలో మనం చూచి ఉండడం. చితికిపోతూన్న వాకానాక సామాజిక వ్యవస్థను సమగ్రంగా చిత్రించటమేకాక, రచనా విధానంలో వాక విధమయిన వైలక్ష్యాన్నీ ఈ నాటకం ప్రదర్శించింది. తెనుగు సంసారాన్ని తరతరాలనుంచీ కలుషితంచేస్తూ వచ్చిన మాలిన్యాన్ని బహిరంగంగా చూపించి దాన్ని జాలనం చేయవలసిన అవశ్యకతను నిరూపించింది. ఈ ఉబలాటంతో నాటకం కొంతవరకు అసంగతంగా పెరిగిపోయింది. ఇందులో యేడంకాలూ, ముప్పైరెండు రంగాలూ దాదాపు రెండు వందల పుట లైంది. అందువల్లనే యెక్కడా దీన్ని ఆమూలాగ్రంగా ప్రయోగించినట్లు కనిపించదు.

స్థూలంగా చూస్తే ఈ నాటకంలో విడివిడిగా చూపించదగిన రెండు కథా భాగాలు మనకు గోచరిస్తాయి. యీ రెండు భాగాలూ అన్యోన్య్యాశ్రయంతో వుండటంవల్ల ధీర్ఘంగా వున్న కొన్ని రంగాలను తగ్గించడమూ, వేర్వేరుగావున్న కొన్ని సన్నివేశాలను కలిపివేయటమూ చేస్తేనేగాని పరిణతమైన ప్రయోగపద్ధతి సాధ్యంకాదు. ద్వితీయాంకంలో కృష్ణారాయపురాగ్రహారం అగ్నిహోత్రావధాన్లు యిల్లా, అక్కడ “వొద్దు వొద్దంటూంటే యీ ఇంగ్లీషు చదువులో పెట్టావ్” అనే భావంతో మొదలుపెట్టి ఆరో అంకంలో “యీ గాడిద కొడుకు ఇంగ్లీషు చదువు కొంపముంచింది” అనే మాటలతో నాటకం ముగించటం వాక పద్ధతి. నా ప్రయోగాలన్నిటిలోనూ దీన్నే నే నవలంబించాను. ఇందులో అగ్నిహోత్రావధాన్లు కూతురు సుబ్బికి లుబ్ధావధాన్లుతో యెవరెన్ని చెప్పినా వినకుండా పెండ్లికి సంబంధం నిశ్చయించటమూ, దీన్ని తప్పించటానికి కరకటశాస్త్రి మాయో పాయాన్ని వన్ని మధురవాణి సహాయంతో రామప్పంతుల్ని సాధనంగా వినియోగించుకోవటమూ, తన శిష్యుడికి ఆడవేషంవేసి లుబ్ధావధాన్లుకి అంటగట్టటమూ, యీ సంగతులేవీ తెలియక పెళ్ళికి తరలివచ్చిన అగ్నిహోత్రావధాన్లు అప్పటికే ముగిసిన పెళ్ళిమాట విని మతిపోయి అగ్రదహోదగ్రుడు కావటమూ, అటు పనిపిల్లను అమ్ముకోటానికి నిశ్చయించిన అగ్నిహోత్రావధాన్లకూ వార్ధక్యంలో

పెళ్ళికోసం పాకులాడిన లుబ్ధావధాన్లకూ శృంగభంగం కావటమూ, ఇలా లేకుండా ప్రధమాంకంతోనే నాటకాన్ని ఆరంభించటం యింకోపద్ధతి. దీనిలో గిరిశం కవట నాటకం ప్రధానవస్తు వవుతుంది. యేదో మిష కల్పించుకొని మధురవాణిని విడిచి పెట్టటమూ, యింకో మిషతో అగ్నిహోత్రావధాన్ల యింట్లో ప్రవేశించటమూ, అమాయకురాలైన బుచ్చమ్మను వంచించి లేవదీసుకు పోవటమూ, లుబ్ధావధాన్ల ఆస్తి అవహరించటానికి ప్రయత్నించటమూ చిట్టచివరకు సౌజన్యరావు యింట్లో మధురవాణి సమక్షంతో పరాభూతుడైనా పశ్చాత్తాపం మాత్రం పొందక 'డామిట్ కథ అడ్డం తిరిగింది' అనటంతో ఈ కథ ముగుస్తుంది. దీన్నికూడా నాలుగైదు రంగాల్లో పూర్వోత్తరరంగాలకు సామరస్యాన్ని కుదిర్చి కథాగమనాని కడ్డం లేకుండా నడిపించవచ్చు.

యెందులో యే మార్గాన్ని అవలంబించినా రెండో మార్గంలో ఉన్న సన్నివేశాలను కొంచెమో గొప్పో మేళవించక తప్పదు. యెందుకంటే యీ కథాద్వయ మేళనం తెచ్చిపెట్టుకొన్నది కాదు. అవిభక్తమైన నాటకమంతటికీ సహజమైనది. కథావస్తు సంఘటనం కవి కల్పించుకొన్నది కాబట్టి, ప్రయోగ సౌలభ్యం కోసం ప్రయోక్తలు నిర్ణయించుకొన్న అవధులనుబట్టి ఈ నాటకం రెండు నాటకాలుగా చీలిపోవడం జరిగింది. ఈ విధమైన విభాగక్రమాన్ని, యింకా కొంత విస్తృతం చేస్తే ఈ నాటకమంతటినీ పదిపదిహేను యేకాంకికలుగా మార్చవచ్చు. అప్పటికీ అవి ప్రయోగయోగ్యంగానే వుంటాయి.

యెందులో ఉన్న రెండు ప్రధాన కథాభాగాలకూ పుష్టిని, ఐక్యాన్ని కూర్చే పాత్రలు ముఖ్యంగా రెండు; మధురవాణి — గిరిశం. ఒకవేళ గిరిశం లేక పోయినా నాటకాన్ని యేదోవిధంగా నడిపించవచ్చునేమో కాని మధురవాణి లేని కన్యాశుల్కం సీతలేని రామాయణమవుతుంది. యెందుకంటే గిరిశం పాత్ర నిర్వహణం దుస్సాధ్యమైనది. గిరిశం పాత్ర ఏ మానవుడికీ ప్రతిబింబంకాదు. తెనుగు దనమన్నదికూడా ఇతనిలో ఎక్కువగా ప్రతిబింబించినట్లు కనిపించదు. అంతే కాదు. యితనిలో యే విధమైన అమానుషత్వం కూడా గోచరించదు. మానవ లోకంలో వంచనాత్మకమైన వొక సంస్కారం అన్ని జాతుల్లోనూ వ్యక్తమౌతూ వుంటుంది. యితరులను వంచించటమే గాక తన్ను తాను వంచించుకోవటం కూడా పరిపాచీ. యిలాటి సంస్కారానికి గిరిశం పాత్ర వొక రమణీయమైన

సంకేతం. హాస్యంతో మిశ్రితం కావటంవల్ల యితని వంచన యితర వంచకులకు విరుగుడుగా పనిచేస్తుంది. మధురవాణి యింట్లో పూటకూళ్ళమ్మ వల్ల తనకు తగల వలసిన దెబ్బలు రామప్పంతులికి తగులుతాయి. అగ్నిహోత్రావధాన్లు గిరీశంమీద వున్న అగ్రహమంతా గతిలేక వెంకటేశం మీద చూపిస్తాడు. పూజారి గవరయ్య భూతవైద్యానికి, తాగుబోతు బైరాగి యోగసిద్ధికి గిరీశం మాట గొడ్డలి పెట్టుగా పనిచేస్తుంది.

మధురవాణి పాత్ర మాత్రం చాలా విలక్షణమైనది. ఆమె దేశకాలప్రభావం వల్ల పడుపువ్వుత్తిన అవలంబించినా, ఆమెలో మానవత్వం ప్రతి సన్నివేశం లోనూ ప్రజ్వలిస్తూ వుంటుంది. యే విధమైన స్వార్థమూ అపేక్షించకుండా సుబ్బి పెళ్ళిని మాన్పించటానికి ఆమె పూనుకుంటుంది. తుదకు గిరీశాన్ని కూడా ఆతని ఆత్మవంచన అనే ముసుగును చించి వెలుగులోకి తీసుకురావాలని ప్రయత్నిస్తుంది. సౌజన్యారావుతో ఆమె జరిపిన సంభాషణలో ఆమె జీవితంలో వున్న వెలుగునీడ లన్నీ మనకు కనిపిస్తాయి. ఆమె యిల్లు అన్ని అధికారాల్లోవున్న మానవులకూ ఆనందాన్ని చేకూర్చే శీత్రమవుతుంది. నాటకంలో గడిచిన యితవృత్తమంతటికి కావలసిన ఆధారాలన్నీ అక్కడే దొరుకుతాయి. ఆమె విశ్వాసం లేనిదే యేవసీ కొనసాగదు. కన్యాశుల్కంలో వున్న వస్త్రైక్యమంతా ఆమెలోనే లగ్నమైవుంది. రెండు కథలుగా కనిపించే యీ నాటకంలోని సన్నివేశాలన్నింటిలోనూ ఆమె సూత్రప్రాయంగా వున్నదని అనిపిస్తూనే వుంటుంది.

కన్యాశుల్కంలో ప్రస్తుటంగా కనిపించే ఈ వివిధ సన్నివేశాల సమ్మేళనమూ యేవిధంగా సంఘటితమైనదో తెలుసుకోవటానికి యీ నాటకం సమగ్రంగా, వున్నదున్నట్లుగా అన్ని సన్నివేశాలకూ కావలసిన రంగ పరికరాలతో ఆయాపాత్రల కుచితమైన వేషధారణతో, జాతీయంగా వ్యావహారిక భాషోచ్ఛారణాన్ని సాధన చేసిన నటవర్గంతో యెప్పుడో ఒకప్పుడు సలక్షణంగా ప్రయోగింపవలసి వుంది. యంతకన్నా ఉత్తమమైన నాటకాలకోసం మనం యెంతగా ప్రయత్నించినా, చారిత్రక దృష్టితో చూస్తే తెనుగు నాటకసంప్రదాయానికి పుష్టినిచ్చే యీ పని చేసీతీరాలి. యూరప్ ఖండంలోని నాటక ప్రపంచానికి యేకైక అధినేతగా పరిపాలించిన ఇబ్బను మహాకవి రచితమైన పీర్ జింట్ కూడా ఇలాటి నాటకమే. పాశ్చాత్య సాహిత్యంలో సంప్రదాయ సిద్ధంగా వచ్చిన

త్రివిధైక్యాలనూ ఆయన ఈ నాటకంలో పాటించలేదు. అందులో కన్యాశుల్కంలోకన్నా రంగాలు యింకా యెక్కువగా వున్నాయి. అయినా దిల్ గుడ్ అనే ప్రయోక్త యీ నాటకాన్ని ఒక్క మార్పుకూడా చేయకుండా యెంతో ధనవ్యయాన్ని భరించి పారిస్ నగరంలో చేసిన ప్రయోగాన్ని గూర్చి ప్రఖ్యాత ఆంగ్ల నాటక రచయిత స్వయంగా చూసి వర్ణించాడు. అలాటి ప్రయోక్త మన కన్యాశుల్కానికీ కూడా రాకపోతాడా అని నా ఆశ.

(విశ్వవీణ, డిసెంబరు 1959)

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

కన్యాశుల్క రచన (పూర్వోత్తర ప్రతుల పరిశీలన)

ఆధునికాంధ్ర నాటక వాఙ్మయంలో 'కన్యాశుల్కం' విలక్షణమైన స్థానం సంపాదించింది. గడిచిన సూరేశ్వనుంచీ నేటి వరకూ వచ్చిన తెలుగు నాటకాలన్నిటిలోనూ నానాటికీ అపూర్వంగా కనిపిస్తూ యీ నాటకం ప్రయోగ యోగ్యంగా వివిధాధికారాలతోపున్న యెందరో సామాజికుల్ని రంజింపజేస్తూనే వున్నది. యిందులో పున్న యితీవృత్తం యీ కాలానికి ప్రస్తుతం కాకపోయినా పాత్రోచితంగా తీర్చిదిద్దిన తెలుగు సుడికారం వుండటంవల్లా, పాత్రపోషణలో సార్వకాలికమైన స్వభావం ద్యోతకం కావటంవల్లా శూద్రకుడు వ్రాసిన మృచ్ఛ కటికం లాగా లోకవృత్తాంతదర్శకమైన మహా నాటకంగా తరతరాలవారికీ అహోదాన్ని కల్పిస్తున్నది. అందువల్ల తరిచినకొద్దీ యేవేవో కొత్త కొత్త తీరు తెన్నులు కనిపిస్తూనే వుంటాయి. యీనాడు ప్రచారంలో వున్న నాటక రూపానికి మొదటి కూర్పుకూ తారతమ్యాన్ని పరిశీలించి చూస్తే శైలిలోనూ, కథా సంవిధానం లోనూ వచ్చిన మార్పులవల్ల తెలుగు నాటక రచనా విధానంలో వ్యావహారిక భాష యెంత శక్తిమంతంగా, పటిష్ఠంగా రూపొందటానికి వీలున్నదో బోధపడుతుంది.

1896 వ సంత్సరంలో మొదటిసారిగా ప్రకటించిన కూర్పులో అయిదంకాలూ, ముప్పై రెండు రంగాలూ వున్నాయి. పెద్దక్షరాలతో ముద్రించిన యీ ప్రతిలో నూటయెనిమిది పుటలు వున్నాయి.

రెండో కూర్పులో నాటకం దాదాపు నాలుగింతలు పెరిగింది. యిందులో యేడంకాలూ, ముప్పై మూడు రంగాలూ వున్నాయి. చిన్నక్షరాలలో అచ్చువేసిన యీ ప్రతిలో రెండువందల యిరవై పుటలున్నాయి.

మొదటి కూర్పులో కొన్ని రంగాల్ని తీసేసి, మరికొన్ని కొత్త సన్నివేశాల్ని చేర్చి, ఉన్నవాటిని యెక్కువగా పెంచి రాయటంతో గ్రంథమేకాక నాటక వస్తూ స్థిలనం కూడా యెక్కువగా పెరిగిపోయింది. యీ విస్తృతివల్ల ప్రయోగ యోగ్యత కొంతవరకు తగ్గినా ఆయా పాత్రలు వ్యవహరించే భాషా వైలక్షణ్యాలూ పాత్రోచితాలైన వాచిక విన్యాసాలూ అంకితం కావటంవల్ల నాటకరంగం మీద వ్యావహారికభాష భిన్నభిన్నవ్యక్తుల భావవ్యక్తీకరణానికి యెంత చక్కగా వుపకరిస్తుందో విశదమయింది. కరటక శాస్త్రీకి — శిష్యుడికి జరిగిన సంభాషణలో యీరెండు కూర్పులకూ వున్న తారతమ్యాన్ని చూడండి.

శిష్యుడు : (తెరలో తేనిచి)

సతత్ర మంచేపుమూడు పర్యాయములు వల్లెవేయడమైనది.

మనోజ్ఞవేషం— మనోజ్ఞవేషం—మనోజ్ఞవేషం—ఇంత సేపటికి పట్టువడినది..

(కలిపి చదువుచున్నాడు) స తత్ర మంచేపు మనోజ్ఞవేషం.

సః— ఆ రఘుమహారాజు, తత్ర — అక్కడ, మంచేపు — మంచం అంటే మంచంగదా, 'మూ' మాట కేమి, మనోజ్ఞ— మనోజ్ఞమైనటువంటి, వేషం— అక్కడ నట్టిపోయినది. ఇది మా నాటకంలో వేషమో, భాగవతవేషమో తెలియ కుండావుంది. గురువుగారి నడగవలెను.

కర : అబ్బీ, కొత్త శ్లోకము చెప్పనటరా ?

శిష్యుడు : పాత శ్లోకము రువ్వేశాను.

కర : అయితే రెండు చిడప్పొక్కులు గోకు. (గోకుచున్నాడు) యేదీ చదువు శ్లోకము.

శిష్యుడు : ఉదయానికి సాపుగా వచ్చింది కాని చల్లివజ్జం తినగానే అడుగున వడి తెమలకుండా వుంది. రాత్రల్లా రువ్వతూనే ఉన్నాను. మీ చిడప్పొక్కులు గోకుతూ మీతో దేశాలంట తిరగడమేకాని మరి నాకు చదువు వచ్చేటట్టు కనపడదు.

కర : (తనలో) నీ ఆసక్తి, నా శ్రద్ధ వక్కలాగే వున్నాయి. నీ బుద్ధులు చూస్తే కిందనుపెడితే వంటా, మీదిని పెడితే వానా కాకుండా వున్నది. (ప్రకాశంగా) చదువు యెందుకురా అబ్బీ! పొట్ట పోషించుకోవడం.

కోసం గదా : నీకు మా అమ్మనిచ్చి పెళ్ళి చేస్తాను. నీకు పెళ్ళి కాదన్న భయం అక్కర్లేదు.

శిష్యుడు : యెన్ని వందలు పుచ్చుకుని కన్యాదానం చేస్తారేమిటి ?

కర : నీ దగ్గరడబ్బు పుచ్చుకుంటానా ? ఆ ఆచారం మా యింటా వంటా కూడా లేదు. ఒక పాతికభూమి పిల్లకు వ్రాసి యిచ్చేస్తాను. (శిష్యుడు, సంతోషమును తెలుపుడుచేయునటుల వికాసముగా ముఖము పెట్టుచున్నాడు) గాని నేను చెప్పినవని అల్లా చేస్తూ గురుభక్తితో ఉండాలి.

శిష్యుడు : మీరు చెప్పిన వని యెప్పుడు చెయ్యలేదు ?

కర : యీవేళ చిన్నమ్మి వివాహం విషయమై జరిగిన చర్చ విన్నావుగదా - లుబ్ధావధానులు సంబంధం జరగకుండా చెయ్యవలెను. నీకు ఆడ వేషం వేసి తీసుకవెళ్ళి అతనికి పెళ్ళిచేస్తాను. నీకు మన మహారాజా వారి నాటక కంపెనీలో ఆడపిల్ల వేషం అలవాదే గనక యెవరూ భేదించలేరు. ఈడున్నా పొట్టిగాకూడా వున్నావు. ఆడవేషంలో నిన్ను చూసినతరువాత లుబ్ధావధానులు తప్పకుండా నిన్ను పెళ్ళాడడానికి వప్పుకుంటాడు.

శిష్యుడు : యిదెంత వని.

కర : గాని బహుజాగ్రత్తగా వుండాలి. ఏమయినా వాతప్రోతం వచ్చిందంటే కొంపమునిగిపోతుంది. పదిరోజులు వాళ్ళయింట్లో వుండి యిల్లు గుల్ల చేసి గందరగోళం పెట్టి వెళ్ళిపోయి రావలెను. మల్ల వరంలో నీకోసం కనిపెట్టుకొని వుంటాను.

శిష్యుడు : మీరు చెప్పినదానికంటే యెక్కువ చేసుకువస్తాను.

కర : యీ వనిలో నేను చెప్పిన ప్రకారం నడుచుకుంటే తప్పకుండా నీకు గొప్ప పువకారం చేస్తాను. మా పిల్లను కన్యాదానం చేసి నిన్ను యిల్లరికం వుంచుకుంటాను.

శిష్యుడు : మీరే తల్లి దండ్రీ అని మొదటినుంచి అలోచించుకుంటూనే వున్నాను. మీ అజ్ఞను యెప్పుడూ మీరేవాడిని కాను.

కర : వీడి శ్లోకం చదువు.

శిష్యుడు : స తత్ర మంచేషు మనోజ్ఞవేషాం.

(మొదటి కూర్పు).

శిష్యుడు : అస్త్వత్తరస్యాం దిశి దేవతాత్మా
హిమాలయో నామ నగాధిరాజః

కర : మొదటి కొచ్చావేం ?

శిష్యుడు : మొదలూ — కొసా వొకలాగే కనబడుతూంది.

కర : పోనియ్, మొదణ్ణించే చదువుదాం.

శిష్యుడు : చదివినా యేంలాభంవుంది. యీ శ్లోకం శుద్ధ అబద్ధంట !

కర : యవరు చెప్పారు ?

శిష్యుడు : గిరీశంగారు.

కర : యేం చెప్పాడు ?

శిష్యుడు : హిమాలయం రెండు సముద్రాలకీ దాని రూళ్ళకర్రలాగ లేదట.
మాపులో చూపించాడు.

కర : హిమాలయం శిగగోసిరిగాని, ఆ పుస్తకం ముణిచి నా మాట విను.

శిష్యుడు : చిత్తం (పుస్తకం మూయును)

కర : చదువన్న దెందుకు ? పొట్టపోషించుకోడానిగ్గదా ?

శిష్యుడు : అవును.

కర : యీ రోజుల్లో సీ సంస్కృతం చదు వెవడిక్కావాలి ?

శిష్యుడు : దరిదులిక్కావాలి.

కర : బాగా చెప్పావు. సీకు యింగ్లీషు చదువుకోవాలిందా ?

శిష్యుడు : చెప్పించే దాతేడి ?

కర : నేను చెప్పిస్తానా.

శిష్యుడు : నిజంగానా ?

కర : నిజంగానా. గాని ఒక షరతుంది.

శిష్యుడు : యేవిటండి ?

కర : నాకో కష్టసాధ్యమైన రాచకార్యం తటస్థించింది. అది నిర్వహించి
నువ్ చేసుకురావాలి.

శిష్యుడు : నావల్లయే రాచకార్యాలు కూడా వున్నాయా ?

కిర : యీ రాచకార్యం నీవల్లే కావాలి. మరెవడివల్లా కాదు. అదేవీటంటే,
ఓ పదిరోజులు నువ్వు ఆడపిల్లవైపోవాలి.

శిష్యుడు : గణియం పట్టంలో వుండిపోయిందే ?

కిర : అట్టే గణియం ఆవసరం లేదు. నీకు తలదువ్వి కోకకడితే పణ్యం
డేశ్ కన్నెపిల్లలా వుంటావు. నిన్ను తీసుకెళ్ళి లుబ్ధావధాన్లుకి పెళ్ళి
చేస్తాను. నాలుగుపూటలు వాళ్ళింట నిపుణతగా మెనలి వేషం విప్పేసి
పారిపోయిరా. నిజమైన పెళ్ళి మూహూర్తం చాలా వ్యవధుంది.

శిష్యుడు : యిదెంత పని.

కిర : అలా అనుకోకు. అతి చేస్తేవట్టాయనా, అనుమానపడతారు. పట్టు
బడ్డావంటే పీక తెగిపోతుంది.

శిష్యుడు : మీకా భయంవద్దు.

కిర : నువ్వు నెగ్గుకొస్తే మా పిల్లన్నీకిచ్చి యిల్లరికం వుంచుకుంటాను.

శిష్యుడు : అలా ప్రమాణం చెయ్యండి.

కిర : యిదిగో యీ పుస్తకం పట్టుకు ప్రమాణం చేస్తున్నాను.

శిష్యుడు : యీ పుస్తకం మీద నాకు నమ్మకం పోయింది. మరో గట్టి ప్రమాణం
చెయ్యండి. గిరీశంగారిని అడిగి ఒక యింగిలీషు పుస్తకం పట్టుకు
రానా ?

కిర : తప్పితే భూమితోడ్రా.

శిష్యుడు : మీరు యగేస్తే భూవేం చేస్తుంది ? మీమాటే చాలును. కానీండి.
(రెండవ కూర్పు)

మొదటి కూర్పులో జిజ్ఞాస రేకెత్తించే చమత్కృతిగాని, ఉత్తర-ప్రత్యుత్త
రాలలో ధ్వన్యాత్మకమైన ద్రుతగమనంగాని, నుడికారాల సొంపు గాని
లేకుండా పేలవంగా నడిచింది.

రెండవకూర్పులో ఆ సన్నివేశమే మాట మాటకూ సామాజికుల మనస్సు
లలో వుత్కంఠను వుద్ధీపింపజేస్తూ, మనోరంజకంగా నడిచి పరిణతమైన దృశ్య
కావ్యరచనా విధానంలో వొక కొత్త నడకను రూపొందించింది.

చతుర్థాంకంలో —

బుచ్చమ్మ : అయితే మనం యెలాగు వెళ్ళడం ?

గిరీశం : యెట్లుండి రాత్రి జగన్నాథపురంలో నీ బండితోవ తప్పించి, శొంతాం మార్గంగా పెట్టించి వేస్తాను.

బుచ్చమ్మ : నా బండిలో మా తమ్ముడు కూడా కూర్చుంటాడే ?

గిరీశం : వాడిని ఏనుగుమీద యెక్కిస్తాను.

బుచ్చమ్మ : ఆఁ కానియ్యండి. అలాగేను. నా మనస్సేమీ మనస్సులాగుందికాదు.
(అని కన్నీళ్ళు విడుచును)

గిరీశం : నేను చెప్పినట్టు చేస్తానని చేతులో చెయ్యి వేస్తేనే కాని వెళ్ళను.

బుచ్చమ్మ : (కొంతసేపాలోచించి) సరే.

— మొదటి కూర్పు

గిరీశం : నిన్ను ముసలివాడికి కట్టిపెట్టినందువల్ల కలిగిన చిక్కులు చూస్తూ, సీతండ్రి నీ చెల్లెలికి మళ్ళీ ముసలి సంబంధం చెయ్యడు. సీతండ్రి ఒక వేళ మూర్ఖించి పెళ్ళి చేస్తానన్నా, మన తమాషా విన్న తరవాత, నా అన్న నీ చెల్లెల్ని మరోపెళ్ళి చేసుకోడు. యిది సిద్ధాంతం అవునా కాదా ?

బుచ్చమ్మ : అవును కాబోలు.

గిరీశం : అయితే మరి అందుకు సమ్మతేనా ?

బుచ్చమ్మ : యెందుకు ?

గిరీశం : నాతో వెళ్ళిపోయి రావటానికి.

బుచ్చమ్మ : అమ్మ నాయనా ! నా ప్రాణంపోతే నేను మీతో రాను.

గిరీశం : రాకపోతే మీ చెల్లికి యీ పెళ్ళి తప్పదు. నాకు చాపూ తప్పదు.

బుచ్చమ్మ : అలా అనకండి.

గిరీశం : అనకపోతే మాత్రం చావు తప్పేదుంది గనుకనా ? నిన్ను వొదిలి బతకలేను. అది వక చావు. నువ్వు నామీద వొట్టువేసుకుని ఆ మాట తప్పిపోతే నిన్ను దేవుడే చంపేస్తాడు. అది రెండో చావు. మరి నాకు చావు యెలా తప్పతుంది.

బుచ్చమ్మ : నానించి మీరు చచ్చిపోతే నేనూ చచ్చిపోతాను. చచ్చిపోకండి.

గిరిశం : నావశమా ? అడుగో నీతమ్ముడొస్తున్నాడు. మరి మనం యీ కష్ట సుఖాలు మాట్లాడుకోడానికి వీలుచిక్కదు. ఒక్కమాట చెప్పు. బతక మన్నావా ? చావమన్నావా ?

బుచ్చమ్మ : వెయ్యేళ్ళూ బతకండి.

గిరిశం : అలాగైతే నాతోరావడం ఖాయమేనా ?

బుచ్చమ్మ : ఏం చెయ్యమంటే అదే చేస్తాను.

—రెండవ కూర్పు

యీ రెండో సంభాషణలో బుచ్చమ్మ ఆమాయకత్వమూ, స్వభావ నిద్రమైన సౌశీల్యమూ పోషించటంవల్ల యీ పాత్ర కెంతో వన్నె వొచ్చిందని చెప్పక తప్పదు.

బైరాగి : కాశీలో మేమూ, వక బ్రాహ్మణుడూ బ్రహ్మగ్యానసమాధిని కూర్చున్నాము. బుడ్డిమీద బుడ్డి బుడ్డి మీద బుడ్డి తెల్లవారేటప్పటికి యిద్దరికీ తన్మయం అయిపోయింది. మరి రెండు రోజులకు గాని నేను సమాధిలోంచి లేవలేదు. మరి ఆ బ్రాహ్మణు యెప్పటికీ లేవలేదు. పరమాత్ములో కలిసిపోయినాడు.

—మొదటి కూర్పు

బైరాగి : కాశీలో రెండువందల యాభై సంవత్సరముల క్రిందట అలంగీర్ పాదుషా వారి హయాంలో, ఒక శేద్ మాబోటి సిద్ధలనందరినీ కూటానికి పిలిచాడు. గంగ నడివిని వడవ మీద పీపాలలో సారాయి భరాయించి, బంగారపు గిన్నెలతో ఆందిచ్చాడు. రెండు రూముల రాత్రి అయేనరికి పీపాలు కాళీ అయిపోయినాయి. అంతా పడి పోయినారు.

హెడ్ , యేవిఁ ఆశ్చర్యం :

బైరాగి : మేమూ, ఒక నేపాళపు బ్రాహ్మణుడూ మిగిలాం. “తే ! తే !” అన్నాడు ఆ బ్రాహ్మణుడు. “తెస్తావా, శపించేదా !” అన్నాడు. కెట్టి యెక్కడ తెస్తాడా. వాడు మా కాళ్ళు పట్టుకునేటప్పటికి పర్వాలేదు నిలవమని చెప్పి, మేము పుణికి మంత్రించి, గంగ భరాయించిన కొద్దీ ఆ గంగ సారా అయిపోయింది. బ్రాహ్మణు సహస్ర పుణికలు తాగి జీర్మన

తేన్నాడు. బ్రాహ్మణ్లో కూడా మహాత్ములుంటారు. కనుక్కోగలిగిన జ్ఞానికి గంగానది అంతా సారాయి కాదా ?

— రెండవ కూర్పు

మొదటి కూర్పులో సూక్ష్మంగా రెండు ముక్కలతో వర్ణించిన నన్ని వేశాన్ని యెంత చక్కగా విస్తరించి కంటికి కనపడే రమణీయ దృశ్యంగా మార్చిందీ యీ సంభాషణలో కనిపిస్తుంది.

యీ విధంగా నాటకంలో ప్రతిభాగాన్నీ పెంచి వాక్య విన్యాసాల్నీ, పద ప్రయోగాల్నీ లోకవృత్తానికి నన్నిహితంగా వుండేట్టూ, సామాజిక హృదయా లలో హత్తుకొనేట్టూ చతురమైన చిత్ర, విచిత్ర సంభాషణలతో రెండవ కూర్పును రూపొందించారు.

అసలీ నాటకాన్ని విస్తరించి రాయాలనే భావాన్ని మిత్రులైన శ్రీశీని వాసయ్యంగారు సూచించినట్లుగా రెండో కూర్పు పీఠికలో అప్పారావుగారే వివరించారు. అదీగాక తన కావ్యదూ, శిష్యుడూ అయిన శ్రీ మునిసుబ్రహ్మణ్యంగారి సూచన లంగీకరించి, ముఖ్యంగా మధురవాణి పాత్రలో యెన్నో మార్పులు చేశారు.

“కన్యాశుల్కం మొదటి కూర్పులో మధురవాణి వర్ణింపరాని హేయమైన నడవడిక గలది. ఆ పాత్రకు యెట్టి వన్నె చిన్నెలు లేవు. నాటకం రచిస్తున్న కొద్దీ మధురవాణి పాత్రమీద నాకున్న దృక్పథం మారుతూ వచ్చింది. అందువల్ల పరస్పర విరుద్ధ లక్షణాలు వాటంతటవి వచ్చిపడినవేమో నాకు తెలియదు”.

అని వొక లేఖలో అప్పారావుగారు రాశారు.

మధురవాణి పాత్రచిత్రణం అవినీతికరంగా వున్నదనే భావాన్ని తొలగించటానికి ప్రధానంగా ఆమెకు కరటకశాస్త్రితోనూ సౌజన్యారావుతోనూ జరిగిన సంభాషణలోనే యెన్నో సందర్భాలు కల్పించి పడుపు వృత్తిలో వున్నా ఆమె శీలం సహజంగా వుత్తమస్త్రీ స్వభావానికి నన్నిహితంగావున్నట్లు వర్ణించారు.

ఆమె కరటకశాస్త్రితో యిలా అంటుంది:

“అంతకన్న కాపు మనిషినై పుట్టి, మొగుడి పొలంలో వంగ మొక్కలకూ, మిరప మొక్కలకూ దోహదం చేస్తే చూవజ్జీవం కాపాడే తన వాళ్ళన్న వాళ్ళు వుండురేమో :”

*

*

*

*

సాజన్య : నువ్వు మంచిదానివి. ఎవరో కాలుజారి న సత్పురుషుడి పిల్లవై వుంటావు. ఈ వృత్తి మానలేమా ?

మధుర : దైవానుగ్రహంవల్ల లోపంలేదు. నావృత్తియొక్క హైన్యత గురై రంగుదును. సత్పురుషులదయ సంప్రప్తమైన తరవాత దుర్వృత్తి యేల వుంటుంది ?

యీ విధంగా చివరి భాగంలో మధురవాణి పాత్రకు మెరుగులు దిద్దటం వల్ల పరస్పర విరుద్ధాలైన లక్షణాలు ఆ పాత్రోన్మీలనంలో గోచరించటం సహజమే. కానీ, యిందుకు సమాధానంగా అప్పారావే ఆదేశేఖలో యిలా రాశారు.

“.....అయితే మానవ స్వభావంతోనే పరస్పర వైరుధ్యం వున్నది కనక దీనిని గణుతింపనక్కరలేదు. మధురవాణి పాత్ర అంటే నాకునేనే ముచ్చట పడుతున్నాను. కనుక ఆమెను చివరి అంకంలో సంస్కరించాను. ఇంక నీతో నాకు వివాదగ్రస్త విషయమేమీ లేదు”.

ముని సుబ్రహ్మణ్యంగారితో వివాదం లేని మాట నిజమే కాని యీ నాటకాన్ని ప్రయోగించగా చూసి ఆనందించే అశేషసామాజికజనానికి మాత్రం యీ మార్పు అంతగా తృప్తికరంగా వుండదేమో. నాటకం మితిమీరి పోవటమే కాకుండా యేకముఖంగా సాగిపోవలసిన నాటకవస్తూన్మీలనానికి యీ మార్పుల వల్ల అంతరాయం కలిగిందని వొప్పుకుని తీరాలి.

యిదికాక, రెండో కూర్పులో యెన్నో కొత్త సన్నివేశాలున్నాయి. మధురవాణి యింటికి పూటకూళ్ళమ్మ రావటం, ఓపురుకట్టతో కొట్టటంవొకటి, మూడో అంకంలో రెండో రంగంలో కరటక శాస్త్ర శిష్యుడితో కలిసి మధురవాణి యింటికి

వొచ్చిలుబ్బావధాన్లు సంబంధం మానిపించే ప్రయత్నం చాలాచమత్కారంగా నిర్వహించటం రెండోది. నాటకమంతటికీ వన్నెదెచ్చే నాలుగో అంకంలో వున్న గిరీశం పుత్రరం మొదటి కూర్పులో లేనేలేదు. యిదే అంకంలో గిరీశానికి, బుచ్చెమ్మకూ జరిగిన సంభాషణ చాలా విస్తృతంగా సాగింది. పంచమాంకంలో మొదటి రెండు రంగాలూ కొత్తవే. యివి నాటకమంతకూ పుష్టిని కూర్చి, సామాజికులకు అత్యంతకర్షణీయమైనవి. లుబ్ధావధానుల మనఃప్రవృత్తిని చిత్రించటంలో అప్పారావు ఆసాధారణమైన ప్రజ్ఞ, నాటకీయ పరిజ్ఞానం యిందులో మనకు వ్యక్తమవుతుంది. యీ అంకంలోనే రామప్పంతులింట్లో పేకాటరంగమూ, పూజారి గవరయ్య బ్రహ్మరాక్షసిని సీసాలో బిగించే సన్నివేశమూ కొత్త కల్పనలే!

షష్ఠాంకంలో నాలుగోరంగంలో లుబ్ధావధానులికి రామప్పంతులుతోనూ, సౌజన్యారావుతోనూ జరిగిన సంభాషణ అంతా కొత్తగా పెంచిరాసిందే.

సప్తమాంకంలో మధురవాణి మగవేషంతో సౌజన్యారావు యింటికి రావటం, గిరీశంతో జరిగిన విచిత్ర సంభాషణా, యీ కూర్పులో జరిగిన మార్పులే.

మొదటి కూర్పులో గిరీశం వుంచుకున్నది మహాలక్ష్మి కాని మధురవాణి కాదు. గిరీశానికి— మధురవాణికి దానిలో కలయికే లేదు. పూటకూళ్ళమ్మ పూనేలేదు. రామప్పంతులు వైదీకి. ఆడవేషంతో శిష్యుడు లుబ్ధావధానులు యింట్లో కావరం వుండటమూ, తురక హాకర్ దగ్గర విలువైన బట్టలు కొని డబ్బు దుబారాచేయటమూ, లుబ్ధావధానులూ, కరటకశాస్త్రీ వివాహాన్ని గురించి సంప్రదించుకుని రామప్పంతులు ప్రమేయం లేకుండా వొక నిర్ణయానికి రావటం వంటి వెన్నో వున్నాయి.

యీ మార్పులవల్ల రెండో కూర్పులో పాత్రపోషణ దృష్టితో చూస్తే నాటకానికి కొంత పుష్టి కలిగినా, ప్రతి సన్నివేశంలోనూ సంభాషణచమత్కృతికి లొంగిపోయి అమితంగా పెంచి రాయటంవల్ల చక్కని వస్త్రైక్యం కలిగిన నాటకంగా రూపొందలేకపోయింది. అందువల్ల యెవరో నాటకాన్ని ప్రయోగించినా యిందులో వున్న ప్రధాన యితీవృత్తాన్ని విడదీసి, అందుకు విరుద్ధంగా వున్న బాగాలన్నిటినీ తోసిపుచ్చి ప్రదర్శించటం తప్పనిసరి అయిపోయింది.

యేది యెలావున్నా ప్రజలకు సన్నిహితంగా వున్నటువంటి భాషలో, తెలుగు సంసారంలోవున్న దైన్యాన్నీ, మాలిన్యాన్నీ, కుట్రలీ, కూహకాలీ, అశనీ, నిరాశనీ, చిత్రించటంలో యీ నాటకాన్ని మించింది యింకోటి లేదు. నేడేకాదు రేపటికూడా యిది ఆడదగినదే, చూడదగినదే.

(గురజాడ శతవార్షిక జయంతి సంచిక, హైదరాబాదు-1962)

నాటక ప్రయోగం

ప్రశ్న : నేటి తెలుగు నాటకం మన ప్రాచీన నాటక సంప్రదాయానికి పారంపర్యంగా వచ్చిన స్వరూపమంటారా ? ఈ శతాబ్దకాలంలో దేశంలో సామాజిక వ్యవస్థతో జరిగిన మార్పులు మన నాటకంపై యేవిధంగా ప్రతిఫలించాయంటారు ?

జవాబు : నాలుగో శతాబ్దంనాటికే పరిణతి పొందిన మన సంస్కృతనాటకం సంప్రదాయానికిగాని, నానాటికీ అతివేగంతో పురోగమిస్తున్న పాశ్చాత్య నాటకసంప్రదాయానికిగాని చెందక, కృతకమైన రూపంతో దాదాపు ఒకశతాబ్దంకింద మన తెలుగునాటకం ప్రారంభమయింది. వ్యాపారదృష్టితో మనదేశానికి వలనవచ్చిన ఆంగ్లేయులు తమవినోదం కోసం ప్రయోగించుకున్న నాటకాలే ఒరవడిగా పెట్టుకొన్న పార్శ్వ కంపెనీలు మొదలైనవాటికి ప్రతిబింబాలుగా మన నాటకప్రయోగపద్ధతి తలయెత్తింది. ఒక పాతికేళ్ళపాటు ఈపద్ధతి ప్రజాదరణని పొంది నటనాభిలాషులయిన తెనుగు ప్రేక్షకుల మన్ననలను సంపాదించుకొంది. కాని యిది తన గమ్యాన్ని చేరక ముందే యాంత్రికవినోదమైన చలనచిత్రం ప్రాబల్యం పొందసాగింది. దీనితో ఏర్పడిన ఒక విధమయిన కర్తవ్యతామౌఢ్యంవల్ల నాటక పురోగతి కుంటుపడిపోయింది. చలనచిత్రం కళారూపం అవునా కాదా అన్న ప్రసక్తిలేదు. ఆ రూపం చిత్రవిచిత్రగతులతో పరిణతి పొందుతూ విలక్షణమైన ప్రాధాన్యాన్ని సంపాదించుకున్నది. అది కళారాధకుల కందరికీ సంతోష దాయకమైన విషయమే. కాని నాటక కళారూపం వేరు, చలనచిత్ర కళారూపం వేరు. ఈ రెండింటికీ గల భేదాన్ని ప్రస్తుతం మనం సుదీర్ఘంగా చర్చించడం అనావశ్యకం.

ఈ రెండూ భిన్నమైన కళలని గ్రహిస్తేనేగాని తెలుగు నాటక పురోభివృద్ధి సక్రమంగా సాగదు. నాటకం ప్రధానంగా మానవ కుటుంబవ్యవహారంతో సన్నిహితమైన అంతర్భాగం. ఇందులో నటీపులయిన నటీనటులు తమ సహజకంఠస్వర మాధుర్యంతో సల్లా పిస్తూ మనకు వినోదాన్ని ఆనందాన్ని కల్పిస్తారు. చలన చిత్రం కలిగించే వినోదం కేవలం యాంత్రికమైనది. ప్రేక్షకులకు, నటీనటులకు, సమాహానికి ఇందులో సాన్నిహిత్యం వుండదు. నాటకానికి సహజమైన ఈ లక్షణాలన్నీ విస్మరిస్తే తెనుగు నాటకం ముందుకు సాగే అవకాశమే లుప్తమయిపోతుంది.

ప్రశ్న : ఈ విషయమై చాలా యోచించవలసి వుంది. కాని ప్రస్తుత ఆవసరాన్నిబట్టి ముఖ్యాంశానికి వద్దాం. నాటకరంగంలో నాలుగు దశాబ్దాల అనుభవం గడించిన మీనుండి నాటకప్రయోక్తను గురించి తెలుసుకోవాలని నా ఆభిలాష.

జవాబు : అలాగే కానివ్వండి.

ప్రశ్న : నాటక ప్రయోగానికి ప్రారంభం నాటకాన్ని ఎన్నుకోవడంతో జరుగుతుంది కదా ? మీరీ విషయంలో ఎలా ఉపక్రమిస్తారు ?

జవాబు : నిశ్చితమయిన నా ఆభిప్రాయం యేమిటంటే ప్రయోగయోగ్యమైన నాటకాలు మనకు చాలా తక్కువ. దీనికి కారణం రచనా సామర్థ్యం లేకపోవడంవల్ల కాదు. ప్రతిభావంతులయిన రచయితలు మనలో యెందరో వున్నారు. కాని ప్రయోగవిద్యలో అభినివేశం తక్కువ కావడంవల్ల వారి రచనలు అంతగా రాణించడం లేదు. ఈ కారణం వల్ల దేశాంతరాల్లో ఉత్తమమయినవిగా ప్రసిద్ధి పొందిన నాటకాలను అనువదించిగాని, అవలంబించిగాని, తెనుగులో ప్రయోగించడం వల్ల ఈ అభినివేశం మనరచయితలకు కలగడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఇలాంటి ప్రయోగాలవల్ల రంగస్థలవిద్య లన్నిటిలోను నైపుణ్యాన్ని సంపాదించి ప్రయోగయోగ్యములయిన నాటకాలను నిర్మించడం సాధ్యమౌతుంది. ఉత్తమ ప్రయోగాలయెడల ప్రేక్షకులకు అభిరుచి కలిగించడానికి కూడా వీలౌతుంది. ప్రధానంగా మన

దృష్టి దేశీయమైన తెనుగు నాటక రచనయందే లగ్నమయి ఉన్నా ప్రయోగ పద్ధతికి పరిణతం చేసుకునే దృష్టితో అన్యభాషానాటకాలను ప్రయోగించడం కూడా ప్రధానమైన ఉపాంగంగా భావించాలని నా మనవి.

ప్రశ్న : నాటక నిర్ణయం చేశాక నటుల నిర్ణయం యెలా చేసుకొంటారు ?

జవాబు : మన సంప్రదాయంలోను, ఇతర నాటక సంప్రదాయాలలోను రసం సామాజిక నిష్ఠంకాని, నటనిష్ఠం కాదని అందరూ అంగీకరించారు. నటులను ఎన్నిక చేసినప్పుడు వారి వారి శరీరపాటవాన్ని, అంద చందాలను బట్టికాక, వారి అభినయకౌశలాన్ని ఆధారం చేసుకొని ఎన్నుకోడం ప్రయోజనకరమని నా అనుభవంవల్ల గ్రహించాను. నటీనటులలో నానాటికి ఈ కౌశలం తగ్గిపోవడం మనం చూస్తున్నాం. ప్రధానంగా సంగీతంకాని, పద్యపఠనం కాని లేని వచననాటకాల ప్రాబల్యంవల్ల నటుల వాచికంలోను, స్వరవిధానంలోను నైపుణ్యం తగ్గిపోయి, లోకవృత్తానికి పేలవమైన ప్రతికృతులుగా మన నాటకాలు తయారవుతున్నాయి.

ప్రశ్న : రిహార్సలు జరిపేటప్పుడు ప్రయోక్తగా నటుల భంగిమలు, వాచికం మొదలైన వాటిని మీరే నిర్దేశిస్తారా ? లేక సన్నివేశాన్ని వివరించి, వారి ఊహాశక్తికి, నటనాశక్తికి వీలు వదులుతారా ?

జవాబు : నేను ప్రతి నటుడిచేతా, ప్రతి నటిచేతా తమతమ పాఠాలనేకాక నాటకమంతా చదివిస్తాను. వారితో నాటక వస్తుతత్వాన్ని సంపూర్ణంగా చర్చిస్తాను. నా నిర్ణయాన్ని వివరిస్తాను. అందరి అంగీకారాన్ని పొందేవరకూ ఈ చర్చ సాగిస్తాను. తమతమ పాత్రలను అభినయించే సమయంలో నటీనటుల వైలక్షణ్యాలను గుర్తించి వారిలో నిద్రాణంగా వున్న శక్తిని మేల్కొల్పవడానికి ప్రయత్నిస్తాను. కాని ఇదమితమని ఏదో ఒక నిర్ణీతపద్ధతిలో అభినయాన్ని నిర్ణయించను. ప్రతినటుడూ సంపూర్ణనాటక ప్రయోగంలో అస్వతంత్రుడుగా కనిపించినా, తనకున్న మేరలో స్వతంత్రించి, తన ప్రతి

భను వ్యక్తంచేయడానికి యెంతో అవకాశముంటుంది. ఆ ప్రతిభ స్వయంవ్యక్తం కావలసిందే గాని, ప్రయోక్త బలాత్కార మేమాత్రం వుండకూడదు. నటినటులు, ప్రయోక్త ఈ విధంగా కలిసిమెలిసి ప్రవర్తించడంవల్ల నాటకప్రయోగానికి ఏకముఖత్వమూ, సారస్యమూ కలగడమేకాక, నాటకవస్త్రాస్మిలనాన్ని ప్రేక్షకుల కందించడం సుగమమౌతుంది.

ప్రశ్న : నాటకంలో సంగీతం యెంతవరకు అవసరమని మీ ఉద్దేశం ?

జవాబు : నాటకంలో సంగీతం రెండు విధాలుగా వుంటుంది. నాటక సంభాషణలో అంతర్భాగంగా ఉన్న సంగీతమొకటి. నాటకవస్తువులో ధ్వనించే భావాన్ని ఉద్ధీపనం చేయడానికి కల్పించే సంగీతం రెండవది. మొదటిదానిలో నటించే పాత్రలే గాయకులు కావడంవల్ల సంభాషణలో వైరస్యం కలుగకుండా దీనిని తీర్చిదిద్దడం అవశ్యకం. రెండవది రంగానికి రంగానికిమధ్య భావోద్ధీపనకోసం కూర్చే సంగీతం. పాత్ర సంభాషణ సాగుతుండగా ఉపాంగంగా నేపథ్యంలో నుంచి ఏదో స్వరసంయోగం చేయడం ప్రయోగ భంగానికి కారణమవుతుందిగాని ఎంత మాత్రం దానిని పటిష్ఠం చేయదు.

ప్రశ్న : వస్త్రధారణ, వేషధారణలలో మీరనుసరించే పద్ధతులేమిటి ?

జవాబు : సాధారణంగా ఆహార్యమనేది నాటకానికి నాటకానికి భిన్నంగా వుంటుంది. చారిత్రకమైన నాటకాలు వీలయినంతవరకు దేశకాల పరిస్థితుల ననుసరించి, పరిశోధించి, పాత్రలరూపాన్ని కల్పించవలసివుంటుంది. కేవలం సమకాలికమైన వస్తువుగల నాటకాలలో ఆహార్యం ఎంత మితంగా వుంటే అంతమంచిది. ఏమైనా సామాజికుల స్వేచ్ఛాసంచలనానికి అడ్డురానంత తేలికగా వేషధారణ కల్పించడం అవసరం.

ప్రశ్న : ఇప్పటికే మీ నాటకం తయారయి వుంటుందా ? మీరిక సామాజికులకు మీ ప్రదర్శన చూపుతారా ?

జవాబు : “ఆవరితోషాద్ విదుషాం నసాదుమన్యే ప్రయోగవిజ్ఞానం” అని కాళిదాసు సూత్రధారుడిచేత అనిపించాడు శాకుంతల నాటకంలో. అందువల్ల విద్వాంసులయిన ప్రేక్షకులయెదుట ముందుగా తన ప్రయోగాన్ని ప్రదర్శించి వారి మన్ననల్ని పొందటం ప్రతి ప్రయోక్తా అభిలషించదగ్గదే. ప్రయోగంలో వున్న లోటుపాటులన్నీ ఈపూర్వప్రయోగంలో గ్రహించి సరిచేసుకోడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. అంతేగాని అవిచారమూలకంగా తొందరపడి ప్రయోగాన్ని ప్రేక్షకుల ఎదుట ప్రదర్శించడం భావ్యంకాదు.

ప్రశ్న : ప్రేక్షకుల ఆదరాన్ని సంపాదించుకోవడానికి మీరు ప్రత్యేకమైన మెలకువ లేమయినా చూపుతారా ?

జవాబు : చెప్పకోదగిన సామాజికులు లేనిదే చెప్పకోదగిన నాటక ప్రయోగం జరగదు. అందువల్ల నటీనటుల నెన్నుకొనేటప్పుడు మనం తీసుకొనే శ్రద్ధ మన నాటకాన్ని సందర్శించాలనే కుతూహలం వున్న ప్రేక్షకులను ఆహ్వానించడంలోకూడా చూపించాలి. ఒక్కొక్క విధమైన నాటకానికి ఒక్కొక్క విధమైన మనఃప్రవృత్తిగలిగిన ప్రేక్షకులుంటారు. అన్ని నాటకాలకూ అందరూ రారు. మన సామాజిక వ్యవస్థలో మనం ప్రదర్శించే నాటకాలను చూడాలనే కుతూహలం యెవరెవరికీ యేవిధంగా వున్నదో మనం తెలుసుకోవడానికి నిర్వరామంగా కృషిచెయ్యాలి. కేవలం నాటక మందిరం దగ్గర ధనగ్రహణం చేయడమే లక్ష్యంగా భావించక, వ్యక్తిగతంగా వున్న సామాజికాభిప్రాయాలను సంగ్రహించడానికి ప్రయత్నించాలి. ఇది మొట్టమొదట శ్రమకల్గించినా, పోనుపోను నాటకసందర్శన కుతూహలాన్ని అశేష ప్రజానీకంలో సుస్థిరం చేయడానికి తోడ్పడుతుంది.

ప్రశ్న : నాటక కర్తకి ప్రయోక్తకిగల సంబంధం ఎలాంటిదో చెబుతారా ?

జవాబు : నాటక రచయితకీ— ప్రయోక్తకి గల సంబంధం కావ్యకర్తకి (Creator), రసీక వ్యాఖ్యాతకి (Interpreter) ఉన్న సంబంధం

లాంటిది. కావ్యకర్త మార్గదర్శి. వ్యాఖ్యాత మార్గానుయాయు. ఆ విధంగానే మార్గదర్శి అయిన నాటకకర్తననుసరించి ప్రయోక్త నాటకవస్తువును ఉన్నీలనం చేస్తాడు. అంతమాత్రంచేత ప్రయోక్త అస్వతంత్రుడుకాడు. కేవలం వాచామాత్రం నాటకకర్త సూచించిన సన్నివేశాలన్నింటికీ, స్పష్టమైన రూపకల్పన చేయటమే అతని ధర్మం. ఈ వ్యాపారంలో ఎంతో ప్రతిభ ఆవశ్యకమవుతుంది. ఈ శక్తి కలిగినవాడే ప్రయోక్త కృతార్థుడవుతాడు, నాటకకర్తను కృతార్థుణ్ణి చేస్తాడు.

ప్రశ్న : మీ ప్రయోగవద్దతితో వాస్తవికతకు యేలాంటి ప్రాధాన్యత ఇస్తారు?

జవాబు : వాస్తవికత్వాన్ని, సాంకేతికత్వాన్ని గురించిన విచారం చాలాగహన మైనది. అది యింకొకసారి పరిశీలిద్దాం. కాని నా అభిప్రాయం యేమిటంటే రంగపరికరాలను, ప్రసాధనాన్ని వీలయినంతవరకు తగ్గించుకొని కేవలం నాటకానికి, కాకున్వరవిధానాలకి, భావ వ్యక్తీకరణానికి ప్రాధాన్యం యిచ్చి నాటకాన్ని ప్రయోగించడం నేటి మన పరిస్థితులలో చాలా ముఖ్యమని నా ఊహ. దీనికి భిన్నంగా విద్యుత్ కాంతులతోను, అపురూపమయిన వేషధారణతోను, అసహజమైన ఆలాపవిలాపాలతోను నాటకవస్తువును, నాట్యాన్ని కుంఠితం చేసే ప్రయోగాలను మనం పరిహరించాలి.

ప్రశ్న : ప్రస్తుత నాటకరంగ ప్రయోక్తలలో ఆశాజనకమైన దోరణులు కన్పిస్తున్నాయంటారా?

జవాబు : నానాదేశాలు పర్యటించి, ప్రయోగవిధానంలో ఆరితేరిన యువకులెందరో మన దేశంలో నానా భాషా ప్రాంతాలలోను కనిపిస్తున్నారు. నానాటికి ప్రభుత్వ ఆదరణ యెక్కువగా లభించే సూచనలు కన్పిస్తున్నాయి. ప్రజలలో నాటకాభిలాషులయిన శ్రద్ధాశువుల సంఖ్య పెరుగుతోంది. ఇవన్నీ ఆశాజనకంగా వుండడంవల్ల తెనుగు నాటక పురోగతికూడా ఆశాజనకంగా సాగుతుందని మనం భావించడంలో తప్పేమీలేదు.

ప్రశ్న : మీ సుదీర్ఘ నాటకానుభవంలో మీరు గ్రహించిన ప్రధానాంశమేమిటి?

జవాబు : నాటకాన్ని ప్రధానంగా భావించాలి. నాటకప్రయోగ వ్యవహారమంతా ప్రజాజీవనానికి సన్నిహితంగావుండి మనసామాజిక వ్యవస్థలో అంతర్భాగమై ఆనందసంధాయకమైన సంఘటనగా వుండాలి. దీనికి నటీనటులకూ, ప్రేక్షకులకూ సన్నిహితమైన సంబంధం కల్పించడమే ముఖ్యంగా ప్రయోక్త భావించాలి. అప్పుడు విలక్షణమైన ఈ నాటకం కేవలం వినోదమే కాకుండా, మానవ కళ్యాణానికి ఉపకారకమైన వ్యాపారంగా పరిణమించి, సుస్థిరమయిన స్థానాన్ని సంపాదించుకోగలుగుతుంది.

(‘కళావని’ సంస్థ ప్రత్యేక సంచిక 1965 ?).

చిత్రకారుడు-ప్రభుత్వపోషణ

రాజకీయంగా మనకు పరాశ్రయం తొలగిపోయి మనం స్వతంత్రులమై యిప్పటికింకా వొక దశాబ్దమైనా కాలేదు. ఈ అల్పకాలంలోనే యెన్నో కొత్త కొత్త కార్యారంభాలకు మనం పూనుకొన్నాం. ఈ ప్రయత్నాలు చాలావరకు ఫలప్రదం కావటంలేదు. పని అనుకున్నంత చురుకుగా ముందుకు సాగటంలేదు. వివిధ ప్రాంతాలలో విడివిడిగా సాగిపోయే కార్యకలాపాలకు సామరస్యం కుదరటం లేదు. భారతజాతియొక్క అఖండరూపం చూడగలిగినంత లక్ష్యశుద్ధి మనకింకా కుదరలేదు. ప్రాంతీయాలైన సాధకబాధకాలలో మునిగిపోయి యావద్భారత పురోగమనానికి యేకోన్ముఖంగా మనం ఉద్యోగించలేకపోతున్నాం. మనకు కార్యోత్సాహం అపరిమితంగా వుంది. కాని కర్తవ్యస్వరూపాన్ని స్పృటంగా గ్రహించే బుద్ధివైశద్యం మాత్రం తక్కువ.

పరస్పర విరుద్ధాలైన చిత్రవృత్తులూ భావాలూ మన సమాజంలో సహజీవనం సాగిస్తున్నవి. భారతీయులందరూ చొకడేనన్న ఐక్యభావంలో అందరికీ నమ్మకంవుంది. కాని నాకులమూ, నాశాఖా, నా భాషా, నా వర్గమూ— వీటి ప్రభావం కూడా తగ్గకుండా వుంది. హింసా పరిత్యాగం అందరికీ బోధిస్తున్నాం. అహింసా ప్రభావాన్ని పాటల్లో పద్యాల్లో వర్ణిస్తున్నాం. అంతికన్నా పుత్సాహంతో నానాటికీ అభివృద్ధి చెందుతూవున్న యుద్ధపరికరాలనూ, సేనావాహినులనూ, జాతీయ నైనికదళాలనూ యితర నైనిక సన్నాహాలనూ చూచి వుప్పొంగిపోతాం. రాజకీయ పద్ధతులన్నిటిలోనూ ప్రజాస్వామ్యం ఉత్తమమని నిర్ధరించి అనుష్ఠిస్తున్నాం. కాని దాటరాని అవరోధాలేవైనా తటస్థిస్తే దీనికి యే హిట్లర్ స్టాలిన్ వుండేనేగాని లాభంలేదని, యేదో సుప్రంగా భావస్థిరమైవున్నదీ నియంతృత్వానికి సుముఖమైనదీ అయిన వొక కలుషితమైన భావాన్ని ప్రకటిస్తూవుంటాము. పాశ్చాత్య వ్యామోహంపేరిట కొన్ని నిషేధాలూ, భారతీయ సంప్రదాయం పేరిట.

కొన్ని విధులూ కృతకంగా కల్పించి ఈ రెండు మార్గాలలోనూ వున్న వుత్తమ సంస్కారాన్ని విస్మరిస్తున్నాం. ఈ అస్థిరత్వం, ఈ అస్పృశ్యత కళాక్షేత్రంలో మన కెక్కువగా గోచరిస్తుంది.*

కవి తన కావ్యసర్గాన్ని యేకాంతంగా సాగిస్తాడు. తన బతుకు తెరువును వేరేవిధంగా సాధిస్తాడు. వారా పత్రికల్లో, గ్రంథప్రచురణశాలల్లో, సినిమాలలో పనిచేసి సంపాదించిన ద్రవ్యంతో కుటుంబపోషణం చేస్తూ తన కవితా నిర్మాణం సాగిస్తాడు. చిత్రలేఖకు డీడశాపరిణామాన్ని నేటివరకూ అంగీకరించినట్లు కనిపించదు. అతడూ అతని తరపున ప్రచారం చేసే కళావిమర్శకులూ యితణ్ణి పోషించే భారమంతా ప్రభుత్వమే భరించవలెనని నిర్విరామంగా బోధిస్తున్నారు. నేటి విజ్ఞానప్రపంచంలో ధనికకుటుంబాలు నానాటికీ తగ్గిపోవడంచేత ప్రత్యేక వ్యక్తులు ఈ కళాపోషణానికి పూనుకోలేకపోతున్నారు. బాధ్యత అంతా ప్రభుత్వానిదే కావలసి వస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో మూడు విషయాలు మనం పరిశీలించాలి.

1. ప్రభుత్వ పోషణమంటే యేమిటి ? దీనికి వినియోగపడే అంగబలం ఎలాంటిది ? ప్రభుత్వంలో అసలు యెవరు యే విధంగా ఈ పోషణ చేస్తున్నారు?
 2. ఈ పోషణవల్ల కలిగే ఫలితాలు ఎలాటివి ? ఈ పోషణ ఫలితంగా సేకరించిన కళాఖండాలు నివాసమెక్కడ ? రసీక హృదయాలపై వాటి ప్రభావం ఎలా వున్నీలితమౌతుంది ?
 3. ఈ ప్రభుత్వపోషణవల్ల కళాకారులలో వచ్చే పరివర్తనం యెలాంటిది? వారి కళాసృష్టిలోనే యే విధమైన మార్పు పరిణమిస్తుంది?
1. అ. అవ్యాప్తి పరిహారంవల్ల యెవరికీ నొప్పికలిగించని ప్రతిభాహీనమైన సాధారణ చిత్రాలు సేకరించడం.
 - ఆ. లేదా వొక్కక్కరి కిష్టంవచ్చినవి కొన్నిచొప్పున కలగావులగంగా అందరికీ సమాధానం కుదిరేలాగున వాటిని సేకరించడం.
 - ఇ. ఈ గొడవంతా మనకెందుకని ఆ సభ్యుల్లో కళావేత్త అనుకున్న వొక సభ్యునికే ఈ సేకరణ అంతా వొప్పచెప్పడం.

ఈ కళాఖండాల సమూహం అనతికాలంలో వేల సంఖ్యగా పెరిగి కేంద్రంలోనూ శాఖాకళాభవనాలలోనూ మ్యూనిసిపాలిటీలలోనూ పంచాయితీలలోనూ ప్రవేశించవచ్చు.

రెండో వద్దతిలో ప్రభుత్వగృహాలంకరణకు వినియోగపడవచ్చు. వొక సంప్రదాయానికిగాని వొక సంస్కారానికి గాని చెందక యివి యే వుదాత్త అభిరుచినిగాని, కళామర్యాదనుగాని వ్యక్తం చేయజాలవు.

ఇవి సందర్శించటానికి పోయేవారిలో యెందరు సహృదయులు? వేయి మందిలో యే వొక్కరికోగాని హృదయం స్పందింపదు. ఆ వొక్కరికి యింత కన్న సులభమైన మార్గాలున్నవి.

ప్రభావం :

ఈ సందర్భంలో కళాప్రయోజనాన్నీ, కళాక్షేత్రంయొక్క విస్తృతిని కొంచెం పరిశీలించాలి.

కళయెందుకు? ఎవరికోసం? ఎందుకు వ్రాయడంలేదు? ఎందుకు వ్రాస్తున్నారు? లక్ష్యమేమిటి?

ఈ విచారాన్ని సమగ్రంగా తత్వపరిశీలనంచేసి తార్కికంగా పూర్వపక్ష సిద్ధాంతరూపంగా యే చిత్రకారుడుగాని నిర్ణయించవలసి అవసరంలేదు. నిజమే. అలాంటి తార్కిక దృష్టి కళాసృష్టికి ప్రతికూలంకూడా అవుతుంది.

ప్రభుత్వంకాక, సంపన్నుడైన యేకశాస్త్రియ్యుడో గృహాలంకరణ కోసమో, పూజామందిరానికో, అంతఃపురశయ్యాసన్నివేశానికో వొక చిత్రాన్ని కోరితే ప్రత్యేకమైన ఆ అభిరుచిని గుర్తించి తన కౌశలాన్ని అందుకు వినియోగించడానికి వీలైతే వినియోగిస్తాడు. ఈ పోషకత్వాన్ని ప్రభుత్వమే వహిస్తే ఈ చిత్రం యే ప్రదేశంలో ప్రతిష్ఠితమౌతుంది? దీనిని చూచి ఆనందించే వారెవరు? ఊరూ, పేరూ, అభిరుచీ తెలియని యేరసికుడి కోసం ఈ చిత్రాన్ని గీయడం?

ఏ ధ్యానశ్లోకమో ఆధారంగా దేవాలయకుడ్యాలమీదా, రాజశాసనాన్ని పురస్కరించుకాని యే ఆస్థానమంటపంలోనో పూర్వం చిత్రకారులు తమ కళా

నైపుణ్యాన్ని ప్రదర్శించినపుడు— అది వాక నిర్దిష్టమైన, సంప్రదాయసిద్ధమైన, విలక్షణ అభిరుచి ప్రేరితం కాబట్టి దానికి వాక సార్థకతయేర్పడేది. నామరూపాలు లేని యే అకాడమీ సభ్యులనో ఉద్దేశించే చిత్రం యేవిధంగా వుంటుంది? యెవరిని రంజిస్తుంది?

(రచనాకాలం 1950—1955. యేదో చిత్రకారుల సమావేశంలో యిచ్చిన ఉపన్యాసానికి చిత్తప్రతి అయివుండాలి. *ఈ గుర్తు వున్నచోట విడిగా “అప్పారావుగారి గుమాస్తాలం” అని రాసివుంది. ఇది అబ్బూరి తరచూ ఉపన్యాసాలలో వాడే పట్టకథ. ‘రజని’తో జరిపిన రేడియోగోష్టిలోవుంది—నం).

క్షేత్రయ్యపదాలు

ఇంగ్లండులో సుప్రసిద్ధ నాటకప్రయోక్త అయిన గార్డన్ క్రేగ్ తనకాలంలో వున్న నాటకప్రయోగాల సర్వరత్నాన్ని మనసులో వుంచుకాని వాక విచిత్రమైన సూచనచేశాడు. ఎంతటి ప్రతిభావంతులైన నటీనటుల సహకారంతో ప్రయోగాన్ని ప్రవర్తింపజేసినా ఆప్రయోగానికి స్థిరత్వంలేక అది ఉత్తరక్షణంలో విస్మృతప్రాయం కావటమూ యితర ప్రయోక్తలకు దానివల్ల యేవిధమైన ప్రయోజనమూ లేకపోవటమూ నేటికీ పరిపాటియేకదా. అందువల్ల శ్రీ పురుషుల సహాయంతో కాక, కర్తబొమ్మలతోను తోలుబొమ్మలతోను కల్పించే వినోదం శ్రీ పురుషుల సటన వల్ల చేకూరదని ఆయన నిర్ణయించాడు. ఇంతేగాక ఉత్తమ పురుషార్థసిద్ధికోసం వినియోగించాల్సిన మానవ శరీరాన్ని కళాసాధన కోసం వినియోగించటం మానవ గౌరవానికి భంగమని కూడా ఆయన నిర్ణయించాడు. ఆ సమయంలో ఆనంద కుమారస్వామి, దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్య కలిసి ఇంగ్లీషులోకి అనువదించిన నందికేశ్వరుని 'అభినయదర్పణం' అనే గ్రంథం అతని చేతిలోపడింది. దాంతో అతను చిరకాలంనుంచీ కల్పించుకొన్న సిద్ధాంతాలన్నీ తారుమారైపోయినాయి.

అభినయం అనేది విశిష్టమూ సర్వ స్వతంత్రమూ అయిన సాంకేతిక భాష. ఈ భాషతో ఏక్లిష్టభావాన్నయినా ఏసుకుమార మనఃప్రవృత్తినైనా సుగమంగా సుందరంగా వ్యక్తం చేయవచ్చు. ఈ వ్యాపారమంతా సుప్రతిష్ఠితం చేసి పునరావృత్తం చేయవచ్చు. ఈ అభినయవిద్య సహాయంవల్ల ఒకనాటి నాటకప్రయోగాన్ని వేరొకనాడు యథాతథంగా రూపొందించవచ్చు. నాటక ప్రయోగానికి యీ దృష్టితో చూస్తే నశ్వరత్వదోషం రాదు.

అభినయానికి నాలుగు ముఖాలు : ఆంగికమని, వాచికమని, ఆహార్యమని, సాత్వికమని. భ్రూవిక్షేపాలు, శిరఃకంపాలు, నయన స్పందాలు, నానావిధాలైన

ముద్రల హస్తాలు, బంగిమలు— యివన్నీ ఆంగికాలు. కాకున్వరవిధానాన్ని అలవరకుకొన్న బాషోద్ధారణ పద్ధతులన్నీ వాచికాలు. ఉచిత వేషధారణవల్ల ఏర్పడే రూపకల్పనంతా ఆహార్యం. ముఖబింబంలో వున్నీ లితాలయ్యే బావపరంపరలన్నీ సాత్వికమర్యాదలు. ఈ నాలుగు నాలుగుముఖాలేకాని నాలుగు ప్రత్యేక విద్యలు కావు. శకుంతలా ప్రథమ సందర్శన సమయంలో దుష్యంతుడన్న 'ఆయే లబ్ధం నేత్రనిర్వాణం' అన్నమాట సమ్యక్ వేషాన్ని ధరించిన దుష్యంతుడు దాని కుచితమైన ఆంగికవిన్యాసంతో తన మనస్సులో కలిగిన అనుభూతిని వ్యక్తంచేస్తూ అన్నమాటే. ఈ సంబోధనలో యీ నాలుగు విధాలయిన అభినయాలు ఏకత్ర సమ్మిళితమై ఒక అపూర్వమైన సుందరదృశ్యాన్ని సామాజికులకు సాక్షాత్కరింప చేస్తున్నాయి.

కేవలం నాదప్రధానంగా బాసించే సంగీతాన్ని మనం ఎరుగుదుం. ఇది ముఖ్యంగా రాగాలాపనలలోను స్వరప్రస్తారంలోను మనకు గోచరిస్తుంది. ఇది గాక బాషను ఉపాంగంగా గ్రహించి సంగీతాన్ని బాషను మేళనంచేసిన పద్ధతి త్యాగరాజాది కృతులలో కనిపిస్తుంది. నృత్యమనేది స్వతంత్రమైనకళ. ఇతర కళానపేక్షంగా కేవలం తాళలయాత్మకమైనది నృత్యకళ. కాని దీనికూడా గానంతో మేళనం చేయడంవల్ల ఒకవిత శోభ చేకూరుతుంది. ఆదశలో నృత్యం ప్రధానంగాను సంగీతం అప్రధానంగాను వుండటం సహజం. ఒక్కొక్కప్పుడు యీనృత్యసంగీతాలకు బాషకూడా తోడై 'పదం' అనే ఒక విశిష్టరూపం కల్పితమవుతున్నది.

ఈ పదమనేది స్ఫుటరూపంతో క్షేత్రయ్య నిర్మించిన కళాసృష్టి. సాధారణంగా యీ విధమైన కళాఖండాల్లో బాషకు బాషను, సంగీతానికి సంగీతాన్ని, నృత్యానికి నృత్యాన్ని విడదీయటం బావ్యంకాదు. ఈ మాడింటి సంయోగంవల్ల కలిగే రసానందం విశిష్టమైనది కావటంవల్ల, యీ విభాగంవల్ల సహజస్వరూపం కుంటుపడిపోతుంది. కాని క్షేత్రయ్యలోవున్న గొప్పతనమేమంటే సాహిత్యప్రియులకు తన బాషలోవున్న పలుకుబట్టి, నుడికారాలు, లలితనుకుమార పదసంయోజనము సంతోషాన్ని కల్పిస్తాయి. గానకళాభిమానులకు విలంబగతిలో సాగే రాగోన్నీలనము ఆకర్షణీయంగా వుంటుంది. ఆయా అపస్థాభేదాలతో అభినయించే నటీనటుల నటనల్లో సంగీతసాహిత్యాలకు వ్యాఖ్యానప్రాయంగా వున్న

కొత్త కొత్త కల్పనలు ఎన్నోకనిపిస్తాయి. అందువల్లనే యీ వర్తంతి సమయంలో పదకవితా సామ్రాజ్యానికి అధినేతగావున్న శేత్రయ్య ప్రతిభను భిన్నభిన్న దృక్పథాలనుంచి చూచి రసికవిమర్శ చేయడానికి అనుకూలత ఏర్పడుతున్నది.

ఇతని భాషావైశిష్యాన్ని గురించి పరిశీలించేముందు యీ పదాలలో ప్రధాన వస్తువుగా వున్న విషయాన్ని కొంత అవగాహన చేసుకోవడం అవసరం. ఈ పదాలన్నిటిలో స్త్రీ పురుష సంయోగంవల్ల ఉపపత్తిలే శృంగారం అభివర్ణితమైంది. ఈ పదాలన్నీ మువ్వగ్రామంలో వెలిసిన గోపాలమూర్తికి అంకితాలైనట్లు స్థూలంగా మనకు గోచరిస్తున్నది. అంటే ప్రతిపదంలోను మువ్వగోపాలప్రసక్తి మనకు గోచరిస్తుంటుంది. ఈ కారణంవల్ల యిందులో వర్ణించిన శృంగారం కామినీ కాముకుల శారీరక సంయోగంవల్ల జన్మించే శృంగారం కాదనీ, యిందులో ముఖ్యంగా ఉద్దేశించినది ఆధ్యాత్మిక భక్తి శృంగారమనీ కొందరంటారు. ఇందులో వర్ణించిన నాయికలు స్వీయలనీ, పరకీయలనీ, సామాన్యలనీ మూడు విధాలు. శాస్త్రసమ్మతంగా అనుగ్రహిత అయిన భార్య స్వీయ, పరదార అయినది పరకీయ. వేశ్యావృత్తినే ప్రధానంగా ఆచరిస్తున్నది సామాన్య. ఈ పదాలలో యీ మువ్వరు నాయికలు మువ్వగోపాలునితో పొందుకలిగి వుండటం అభివర్ణితమైంది. పారదారిక వర్ణనంవల్ల వేశ్యాసంభోగ వర్ణనంవల్ల భక్తి ప్రపత్తులకు భంగం వాటిల్లగలదనే సంశయం కేవలం నిరాధారం కాదు. కాని యీ పురుషార్థాలు కూడా నాలుగు విధాలయిన అభినయాలవలెనే విభిన్నం కావని మనం గుర్తించడానికి వీలున్నదేమో. కేవల ధర్మప్రవృత్తిగాని ఆర్థప్రవృత్తిగాని కామప్రవృత్తిగాని మోక్షప్రవృత్తిగాని ఏ మానవుడిలోనూ నిరపేక్షంగా వుండవు. ఒక్కొక్క అధికారంలో ఒక్కొక్క ప్రవృత్తి ప్రధానంగా వుంటుంది. అయితే కామప్రవృత్తి ప్రధానంగా వున్న వ్యక్తికి ధర్మప్రవణత్వం లేదనడానికి వీలు కాదు. ఈ విధంగానే యితర పురుషార్థ ప్రవృత్తులుకూడా నాయికానాయకుల సంభోగశృంగారం వర్ణితమైనప్పుడు ఆ వర్ణనలన్నిటిలోను నిగూఢంగా అంతర్గర్భితంగా ధర్మాభిముఖమైన చిత్తప్రవృత్తి మాటుమణిగువుండవచ్చు. శాస్త్ర సమ్మతమైన దాంపత్యంలో కూడా స్వీయ పరకీయవేషాన్ని అశాకమైన వేశ్య వైభవాన్ని కల్పనచేసి నాయికానాయకుల సంభోగక్రీడావిసోదాన్ని సముజ్వలం చేయడంకూడా జరగవచ్చు. ఈ విధమైన విలాసాలవల్ల మనం

కల్పించుకొన్న ఆవరణలు, నియమాలు విభిన్నాలయిపోయి విగళిత వేద్యాంతరమైన ఒక ఉదాత్తానుభూతి లభించవచ్చు.

ఏది ఎలావున్నా సాధారణ మానవులకు యీ పదాలలో కామికమైన కామ ప్రవృత్తివపు వేరొకటి కనిపించదు. కులీనకుటుంబాలలో శ్రీ పురుషులు యీ పదాల నభ్యసించి, అభినయించి విస్తృతంగా వీటిని తమ దైనందినవ్యవహారాలలో ప్రధానంగా భావించగలరనే ఆశ ఏమాత్రమూ సముచితంగా కనిపించటంలేదు. నేటివరకు మనకు సంక్రమించిన సంప్రదాయాన్ని అనుసరించి ఈ పద అభినయ ప్రచారం దేవదాసిగణాల వశమై వుండటమే యందుకు నిదర్శనంగా కనిపిస్తున్నది. ఈ పదాలలో శ్రీ పురుషరతి వర్ణనాత్మకమైన భాగమంతా అను సరణయోగ్యం కాదనే అనాలి. విలంబగతిలో సాగే యీ పదాల అభినయ దోరణి అత్యంతరమణీయంగా వుంటుంది. అలతి అలతి పదాలతో అల్లిన తెలుగునుడికారాలు, ముచ్చటైన పలుకుబట్ట భాషా ప్రేయసలందరికి అత్యంత ఆకర్షణీయమైన ఘట్టాలు, ఇందులోవున్న అసభ్యశృంగారాన్ని మనం చూస్తూ చూస్తూ అనుసరించలేము. ఉత్తమ అభినయానికి అనుకూలమైన రసవత్సన్ని వేశాలను విస్మరించలేము. వీటిలోని భాషాసౌకుమార్యాన్ని పదే పదే మనం మననం చేయక తప్పదు. ఇంత ఉజ్వలమైన మాటలకూర్పు అనితరసాధ్యం కాబట్టి.

శాపగ్రస్తుడైన దుష్కంతుడు శకుంతలను చూసి పొందిన ద్వేషభావమే యీ పదాలను చూసి మనం పొందక తప్పదు.

“బ్రహ్మర ఇవ విభాతే కుంద మంతస్తుషారం,
నచఖలు పరిభోక్తుం నైవ శక్నోమి హూత్మమ్.”

భాగాయే నీవగలెల్లా మాభాగాయే 1

నిద్దుర కనురెప్పలపై నిండియున్న దేమోయి 3

పట్టిన పట్టు వట్టిదనిపించేనా 5

తెరువులు చూచి వేసారితి

నెలలెంచి యలసితి

నిలువరాని ప్రేమ నెమ్మది నరచుకొంటి

మొదటి పొందే చాలు	7
వదింటిలో నగ మొనరించితి నమ్మా	8
వందెమాకు కొన్నారట	
పట్టుకపొయ్యేమనుచు	9
ఎగ్గు చేసినా యెదురా ?	10
చెమ్మి రేగిన కీల్లడ వేటు	
మబ్బు మీరిన నిదురపాటు	10
తెలివి యొకరి సొమ్మా	11
విభుని దవ్వుల బెట్టే చెలులు	12
విరజమ్మ నాయన విడిపింతునేమో	13
కత్తి కోతగాడు మగడేమి జేసునో	13
ఏల వేగించేవే నీవు	
ఊరెల్ల మాటు మణగె	
ఆసించినా ఫలించే దరుదు గాదటవే	15
రాపుచేయుట మేలా ?	
నిన్ను రమ్మంటే మావారు	
మూతులు ద్రిప్పేరు	16
కోవగించి పోయేవు కొన్ని నాళ్లాయి నీవు	16
కొండంత కాపురమే	
రానుపోను	
కోమలి కందలమే	17
తీరదింక నేనేమి సేయుదు	18
దేవుడలిగెను మనమీద	

(ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి 1963 ఆగస్టు 11న విజయవాడలో శీత్రయ్య త్రిశతాబ్దిత్సవం జరిపింది. ఆ సందర్భంలో ఏర్పాటుచేసిన సాహిత్యోపన్యాసాల కోసం శ్రీ అబ్బూరి ఈ ప్రసంగవ్యాసాన్ని తయారు చేసి

నట్లు కనబడుతుంది. చివరకి ఈ వ్యాసం ఆ సభలో చదివారో లేదో తెలియదు. గాని సుదీర్ఘమైన ప్రసంగానికి ఇది శకలప్రాయమైన రచనగా తోస్తోంది. చివర చేర్చిన 'క్షేత్రయ్య ప్రయోగాలను గురించి కూడా రాయదలనుకొనీ రాసినట్లులేదు. 'సాహిత్యోపన్యాసాల' పేర 'క్షేత్రయ్య పదసాహిత్యము' గురించి ఇచ్చిన ఉపన్యాసాల సంకలనం అకాడమీ అచ్చువేసింది. అందులో ఈ వ్యాసంలేదు. ఇది. అమృద్రితం—సం).

ద్విజేంద్రలాల్ రాయ్

వంగభాషా మహాకవి ద్విజేంద్రలాల్ రాయ్ జన్మించి యిప్పటికి నూరు సంవత్సరాలైంది. ఆయన జీవించిన యాభై సంవత్సరాల్లోనూ యేపది పదిహేను సంవత్సరాల్లో కృషికి వినియోగించారు— యీ కృషికూడా యేకైక లక్ష్యంగా సాగించిందికాదు. డిప్యూటీ మేజిస్ట్రేటుగా వుద్యోగ ధర్మాన్ని ప్రధానంగా నిర్వహిస్తూ తీరిక సమయంలో సాధించిందే—అయినా యీ అల్పకాలంలో అజరామరమైన కీర్తిని సంపాదించి కేవలం తమ మాతృభాషమీదనే కాక యితర భారతీయ సాహిత్యంమీద కూడా తమ ప్రభావాన్ని వ్యాపింపజేశారు.

వివిధచ్ఛందోరీతుల్లో యీయన పద్యాలూ గేయాలూ రచించాడు. అవి వంగదేశపు నాలుగు మూలలా వ్యాపించి ప్రజల్లో అంతులేని పుత్సాహాన్ని ఆనందాన్ని కల్పించినై. 'ధనదాన్యపుష్పభరా వసుంధరా' అనే చరణంతో ఆరంభమై 'నా జన్మభూమి' అనే మకుటంతో వున్న దేశభక్తిగేయం జాతీయగీతంగా వొకనాడు బహుళ ప్రచారాన్ని పొందింది. కాని ముఖ్యంగా నాటకకర్తగానే ద్విజేంద్రుడి కీర్తి నేటివరకూ నిలిచింది.

తక్కిన భారతీయ భాషా ప్రాంతాల్లో వలెనే వంగదేశంలో కూడా నాటక రంగం అనేకాంతరాయాలకునై జీర్ణించిపోయింది. మహాదా త్రమయిన ప్రాచీన సంస్కృతనాటక సంప్రదాయం మొగలాయీ తురుష్క దండయాత్రల ఫలితంగా నాగరక వ్యవహారానికి దూరమైపోయింది. దేశిమార్గంలో నడిచిన¹ యాత్రలు మొదలైన వినోదాలు ప్రజాజీవనంలో అంతర్వాహినిగా నిలిచిపోయినై గాని శిష్టజన గౌరవాన్ని పొందలేకపోయినై.

1. జాత్ర-బెంగాల్ రాష్ట్రంలోవున్న వొక జానపదనాటక కళారూపం—సం.

ఈ దుస్సంధి సమయంలో వాణిజ్యంకోసమూ, విదేశయాత్రావాంఛతోనూ, సామ్రాజ్యకాంక్షతోనూ భరతదేశాన్ని ప్రవేశించిన పాశ్చాత్యజనగణం తమ వినోదంకోసం కొన్ని నాటకాలు ప్రయోగించటమూ, వాటిని మనిదేశీయులు చూచి అనుకరించటాని కుద్యమించటమూ జరిగింది. యీ విధంగా కొంతవరకు కృతకంగా ప్రారంభమైనా వంగనాటకం త్వరలో పుష్పిని శక్తిని సంపాదించి సమకాలిక సామాజికలోకానికి వినోదాన్ని విజ్ఞానాన్ని కల్పించే వుత్తమ సాధనంగా రూపొందింది. యీ మహాపరిణామానికి వైతాళికులుగా కృషిచేసిన వారెందరో వున్నారు. పీఠందిరిలో విశ్వకవి రవీంద్రుని జ్యేష్ఠసోదరుడైన జ్యోతిరింద్రనాథ తాకూరూ, నటుడుగా నాటకకర్తగా, ప్రయోక్తగా నిర్విరామంగా వుద్యోగించి వంగ జాతీయ నాటకరంగాన్ని నెలకొల్పిన గిరీశచంద్ర ఘోషూ, హాస్యరసభరితా లైన, అశేష ప్రేక్షకలోకానికి ప్రేమ పాత్రాలయిన నాటకాలెన్నో రాసి నటుడుగా కూడా ప్రఖ్యాతి పొందిన ఆమృతలాల్ వనూ, గణనీయులు. యీ పరంపరకు చెందినవాడే ద్వితీయేంద్రలాల్ రాయ్.

ద్వితీయేంద్రుడు నాటకకర్తగా వంగసాహిత్యంలో ఆడుగుపెట్టేటప్పటికి వంగ నాటకరంగం సుస్థిరమైన స్థానాన్ని సంపాదించింది. రంగపరికరాలన్నీ సిద్ధంగా వుంచుకున్న నాటకశాలలూ, సలక్షణంగా నాటకాన్ని ప్రయోగించే నైపుణ్యంగలిగిన ప్రయోక్తలూ, కొత్తనాటకాలకోసం యెదురు చూచేరోజులవి. భారతదేశమంతటిలోనూ అన్ని రంగాల్లోనూ నాయకత్వాన్ని వహించిన మహా నాయకులెందరో వంగదేశంలోవెలిశారు. గోపాలకృష్ణగోఖలే అన్నట్లు యీనాడు వంగదేశం చూపిన మార్గం మర్నాడు భారతదేశమంతా అనుసరిస్తుంది. చిరకాల దాస్యంచేత సంఘభీతమైన భారతదేశం మొదటిసారిగా విప్లవశంఖాన్ని వంగ దేశంలో ఆనాడు పూరించింది. మొట్టమొదట ద్వితీయేంద్రుడు సాంఘిక దురాచారాలనూ, మూఢాచార పరాయణులైన భారతీయులనూ చిత్రిస్తూ నాటకాలు రాసినా, నాటక ప్రక్రియలో పరిణతి నాణ్ణించిన తర్వాత ప్రగాఢమైన దేశభక్తితో నిండిన నాటకాలు రాయటం ఆరంభించాడు. యితనికి పూర్వం దేశభక్తిని ప్రదర్శించిన నాటకాలింత ప్రస్ఫుటంగాలేవు. యే రామరావణ సంగ్రామాన్నో, కృష్ణ కంస యుద్ధాన్నో పురస్కరించుకొని సామాజికులకు పూహించుకొనేందుకు వీలుగా వ్యంగ్యంగా మనపరిపాలకుల దుష్టచర్యలను తీవ్రంగా విమర్శిస్తూ వుండేవారు. ద్వితీయేంద్రుడు భారతీయ చరిత్రలోనుంచి వీరాగ్రేసరులను నాయకులుగా గ్రహించి,

నాటకాచిత్యాన్ని పాటిస్తూ, పరదాస్య విమోచనానికి పాటుపడాలనే పుత్కంఠ సామాజికుల్లో రేకెత్తించే శక్తినుంతాలైన సంభాషణలతో నాటకాలు రాశారు. వీటిలో ముఖ్యమైనవి మేవాడు పతనము, షాజహాను, చంద్రగుప్త. యీ నాటకా లొక్క వంగదేశంలోనే కాక, అనేక భారతీయ భాషల్లోకి అనువదించటంద్వారా యావద్భారతదేశంలోను భావసంచలనాన్ని కలిగించినా యనటంలో సందేహం లేదు.

మేవాడు పతనంలో యెన్నో ప్రేక్షకులను పులకింపచేసే సన్నివేశాలున్నాయి. పదహారో శతాబ్దిలో పరిపాలించిన రసపుత్ర సార్వభౌముడు రాజా ప్రతాపుడు యావజ్జీవితమూ అతనికి శత్రువులైన మొగలు చక్రవర్తులతో, అక్కరు సార్వభౌమునితో, పోరాటం తప్పలేదు. తన ఐశ్వర్యమంతటినీ విసర్జించి తన రాజప్రాసాదంలో జరిగే భోగాల కన్నీటికి స్వస్తిచెప్పి, తనదేశం స్వతంత్రం కానంతవరకూ తృణశయ్యమీద పవళిస్తూ, పత్రపుటాల్లో భోజనం చేస్తూ వుంటానని కఠోరమైన ప్రతిజ్ఞచేసి జీవితాంతంవరకూ అచంచలమైన సంకల్పబలంతో దాన్ని పాలించినవాడు రాజాప్రతాపుడు. అతి కరుణమైన వొక సన్నివేశంలో రాజాతన భార్య బిడ్డలతో వొక వృక్షచ్ఛాయలో విశ్రమించి వుండగా ఆకలితోర్వలేక వొక బిడ్డ ఆహారాన్ని కోరినప్పుడు, నాటకాన్ని చూచే సామాజికుల కన్నులు చెమ్మగిల్లటం నేనెరుగుదును. ఆగస్టు 1947లో మన దేశానికి స్వాతంత్ర్యం లభించినంతవరకూ, రసపుత్రరాజులందరూ రాజాప్రతాపుడి ప్రతిజ్ఞ నున్నరిస్తూ తాము శయనించే పట్టుపాస్సులకిందా, భుజించే స్వర్ణరజిత పాత్రల కిందా కొన్ని తృణాంకురా లుంచుకునేవారు.

ద్విజేంద్రుడి చారిత్రక నాటకాలన్నిటిలోకీ చాలా ప్రసిద్ధిచెందినది చంద్ర గుప్త నాటకం. నాలుగో శతాబ్దంలో మౌర్యవంశానికి చెందిన హిందూ సార్వ భౌముడు చంద్రగుప్తుడు. రాజ్యభ్రష్టుడై తన ఆచార్యుడూ, మంత్రి అయిన చాణక్యుని రాజనీతిచేత పట్టాభిషిక్తుడు కావటం యీ నాటకానికి వస్తువు. నందుడిచే పరిభవించబడిన చాణక్యుడు నందుడి వినాశనానికై చూపిన ప్రతిశోధ ఆశ్చర్యజనక మైన ఘట్టం. యీ నాటకంలో చాణక్యుడి పాత్రా, ద్విజేంద్రుడు స్వతంత్రంగా సృష్టించిన హేలీనా, ఛాయా— యీ రెండు స్త్రీ పాత్రలూ ప్రతిభగల నటీనటుల నెందరినో ఆకర్షించి వారివారి సటనాకౌశలానికి గీటురాయిగా పనిచేసినై. ద్విజేంద్రుడి నాటకరచనా పద్ధతి నేటి నాటక మర్యాదకు కొంత భిన్నంగా, రంగ

బాహుశ్యంతోనూ సుదీర్ఘమైన సంభాషణలతోనూ నిండివున్నా వుదాత్తభావోన్మీ
 లనంవల్లా లోకవృత్తానికి సన్నిహితంగా మానవ మనఃప్రవృత్తుల్ని వుజ్జ్వలంగా
 చిత్రించడంవల్లా నేటికీ ఆకర్షణీయంగానేవుంది. వంగ నాటక కర్త ద్వితీయద్రుణి
 మనం అంత తొందరగా మరిచిపోలేం.

(ఆకాశవాణి హైదరాబాదు కేంద్రంనుంచి 19 జూలై 1963న ప్రసారమైన
 ప్రసంగం).

శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాన్తమ్

శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాన్త విద్యాశేఖరుల పేరు జ్ఞాపకానికి రాగానే దాదాపు అర్థశతాబ్దం క్రిందట తెనుగుదేశానికి సంబంధించిన నానాభావాలతో స్మృతిపథం నిండిపోతుంది. ఈ భావాలు కేవలం తెనుగు వాఙ్మయానికి సంబంధించినవే కాదు. విస్తృతమైన భారతీయ సంస్కారంలో అంతర్భాగమైన తెనుగు సంస్కారాన్ని అఖండరూపంలో మననంచేసి ఆరాధించిన మతులలో శ్రీ ఉమాకాన్త విద్యాశేఖరులొకరు. ఆకారణంచేత ఆనాటి తెలుగు సంస్కారంలో సంచలనం కలిగించిన సంఘటనలెన్నో జ్ఞాపకం రావటం సహజం. అప్పటికి మొదటి ప్రపంచయుద్ధం ముగిసి యెన్నాళ్లోకాలేదు. ఆ యుద్ధంలో విజయాన్ని సాధించిన మనపాలకులు ఈ దేశంలో తమ పరిపాలనాన్ని నిరంకుశంగా నిర్దాక్షిణ్యంగా సాగించిన రోజులవి. ఈ దుష్పరిపాలనాన్ని ప్రతిఘటించగల శక్తి జాతిలో కావలసినంతగా విస్తరించలేదు. ఈ బలహీనతకు లాంఛనంగా వంగదేశంలో ప్రాదుర్భవించిన దురాగ్రహమూ, హింసామార్గమూ అనేకులకు మార్గదర్శకాలైనవి. గాంధీమహాత్ముని సత్యాగ్రహోద్యమం ఇంకా ఆరంభంకాలేదు.

ఇది యిలా వుండగా చేరొక వైపున రవీంద్రుని సాహిత్యానికి ఖండాంతరాలలో ఖ్యాతి లభించింది. దాని ప్రభావం యితర దేశభాషలలోవలెనే తెనుగు సాహిత్యంలో కూడా ప్రతిఫలించింది. శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగంగారు అప్పటికి జీవించేవున్నారు. వారు ప్రవర్తింపజేసిన సాహిత్యోద్యమంలో అగ్రగాములుగా శ్రీ గురజాడ అప్పారావుగారు, గిడుగురామమూర్తిగారు తమ రచనలనూ భాషావాదాలకూ సాగించారు. శ్రీ రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారి కవితావ్యవసాయం ఇంకా అప్పటికి పూర్తిగా పరిణతంకాలేదు. విద్యాలయాలలో అగ్రపీఠాన్ని అధిష్టించిన ఆంగ్లసాహిత్యంతోబాటు క్రొత్తగా ప్రతిష్ఠనాడించిన వంగ సాహిత్యం కూడా తెనుగు వారికి మార్గదర్శకం కాజొచ్చింది.

ఈ సమయంలో శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారు తమ తర్క వ్యాకరణ విద్యావ్యాసంగాన్ని వంగదేశంలో జరుపుతూ ఉండేవారు. వంగ సాహిత్య వేత్తలతో సాహచర్యంవల్లా, లోకజ్ఞానంవల్లా, స్వానుభవంవల్లా, వంగ సాహిత్యాభ్యుదయానికి గల కారణాలను వివేకంతో నూత్నంగా పరిశీలించడంవల్లా తనకు కలిగిన జ్ఞానాన్ని ఆధారంగా తీసికొని తన మాతృభాష అయిన తెలుగును పరామర్శించటం ఆరంభించారు.

శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారు వంగదేశం విడిచి స్వదేశానికేగిన కొన్నాళ్లకు ఉన్నతవిద్య నపేక్షించి నేను కలకత్తా వెళ్లడం తటస్థించింది. ఆ మహానగరంలోని ఆంగ్లోద్యోగులూ విద్యార్థులూ కలిసి ఆ రోజులలో 'వంగదేశీయాంధ్రసమితి' అనే సంస్థను వొకదాన్ని నడుపుతూవుండేవారు. నేనక్కడగడపిన రెండు సంవత్సరాలలోనూ ఒక సంవత్సరం— అంటే 1919లో—ఆ సమితికి నేను ఉపాధ్యక్షుణ్ణిగా ఉండేవాణ్ణి. అంతకు పూర్వం శ్రీ ఉమాకాంతంగారు ఈ సమితికి ఉపాధ్యక్ష పదవిని నిర్వహించారట. నాహయాములో సమితి సాంవత్సరికోత్సవం జరపవలసివచ్చింది. ఉమాకాంతంగారితో బాగా పరిచయం గల మిత్రులు సమితిలో ఉండేవారు. వారన్నారు "వెనక నొకమారు ఇలాటి ఉత్సవంలో శ్రీ ఉమాకాంతంగారు సంస్కృతంలో అనర్గళంగా ఉపన్యసించారు. మీరు కూడా అలాచేస్తే బాగుంటుందీ" అని. అంతకు పూర్వం మైసూరు సంస్కృత విద్యాశాలలో రెండు సంవత్సరాల కృషిపలితంగా ఆర్జించిన కొంచెపు సంస్కృత భాషాపాండిత్యాన్ని ఆధారంగా వొక పువన్యాసాన్ని వ్రాసి, కంఠస్థంచేసి అయేటి వార్షికోత్సవసభలో అనర్గళంగానే వల్లించాను. ఈ సభలకు, ఆంధ్రులయందు ఆదరమూ అభిమానమూ గలిగిన ఒక విఖ్యాత వంగపండితుణ్ణి ఆహ్వానించడం ఆచారం. ఆయేడు విఖ్యాత తర్కవిద్యావేత్త 'ఎ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్' అనే మహాగ్రంథానికి కర్తా అయిన సతీశచంద్ర విద్యాభూషణులు అధ్యక్షస్థానం అలంకరించారు. వారు తమ అధ్యక్షవచనంలో సాతవాహనులనూ, నాగార్జునుణ్ణి, పండితరాయలనూ ఉదాహరించి ఆంధ్రుల ప్రాచీన విఖ్యాతిని ఉగ్గడిస్తూ ప్రసంగ వశంగా శ్రీ ఉమాకాంతంగారినికూడా పేర్కొన్నారు.

అప్పటినుంచీ శ్రీ ఉమాకాంత పండితులను గూర్చి ఎక్కువగా తెలుసుకోవాలనే అభిలాష నాకు కలిగింది. తెలుగు వాఙ్మయ ప్రసక్తి వచ్చినపుడల్లా ఆయన అంటూవచ్చిన మాటలను నామిత్రులు కొందరు జ్ఞాపకం చేస్తూ ఉండే

వారు. వంగదేశంతో పోల్చి చూస్తే తెనుగుదేశంలో సంస్కార దారిద్ర్యం స్ఫుటంగా కనిపిస్తున్నదని వారంటూ ఉండేవారట. వంగదేశంలో మనప్రాంతంలో కన్న చాలాకాలంక్రిందటనే ఆంగ్లభాషాసంస్కృతుల సంపర్కం కలగడం వల్లా, అచ్చటి ఆంగ్ల విద్యాశాలల్లో ప్రవేశపరీక్షకు సంస్కృత భాషావరసం నిర్బంధం కావటంవల్లా, అక్కడి పట్టభద్రులకు కొంత సంస్కృత వ్యాకరణంలో ప్రవేశమూ, వాల్మీకి రామాయణంతోనూ కాళిదాసాది మహాకవుల కావ్యాలతోనూ అంతో యంతో పరిచయం కలగడంవల్ల సంస్కృత భాషలో గుప్తమై ఉన్న భారతీయ విజ్ఞానం వారికి సన్నిహితంగా ఉండేదనీ, అంతేకాక సంస్కృతంలోని ఉదాత్తగ్రంథాలిన్నిటికీ తర్జుమాలు ఏనాడోవెలసి జిజ్ఞాసువుల కందుబాటులో ఉండేవనీ ఆసమ్మేళనంవల్ల ఒక విశిష్టచోదన ప్రారంభమై వంగసాహిత్య విశాసానికి దారితీసిందనీ వారంటూండటం పరిపాటి. ఇందుకు భిన్నంగా మన భాషా ప్రాంతంలో ఆంగ్ల విద్యాశాలలందు పట్టభద్రులైనవారికి వచ్చేరాని ఇంగ్లీషు, తెలిసీ తెలియని సంస్కృతమూ ఆధారంకావడమూ, తెనుగు భాషలో విజ్ఞానప్రదాలైన తర్జుమాలుకూడా విరివిగా లేకపోవడంవల్ల అభ్యుదయానికి దారితీసే సాధన సంపత్తి మృగ్యమైనదని కూడా ఆయన తరచుగా విమర్శిస్తూ ఉండేవారట.

తరువాత ఏడెనిమిదేండ్లకుగాని శ్రీ ఉమాకాంత విద్యాశేఖరుల ముఖపరిచయం నాకు లభించలేదు. వారు 1926 సంవత్సరంలో కాబోలు చెన్నపట్నంలో వారిచ్చిన ఉపన్యాసాల అసమగ్ర స్వరూపాన్ని ఆంధ్ర పత్రికాముఖంగా చూచి ఒకసారి వారిని చెన్నపట్నంలో స్వయంగా కలుసుకున్నాను. అనాటి సంభాషణ యథా తథంగా జ్ఞాపకం లేదుగాని ఆయన వాక్యధోరణిలో కన్పించిన ఆంధ్రవాఙ్మయ సేవాతత్పరతా, కూలంకషమైన భాషా పాండిత్యమూ, తెనుగు భాషోద్ధారాది విషయమై ఆయనకు గల తృష్ణా నాకిప్పటికీ స్మరణీయంగా ఉన్నవి.

శ్రీ ఉమాకాంతంగారు 1889లో జన్మించారు. చాలావరకు స్వయంకృషి వల్లనే విద్య ఆర్జించారని చెప్పవచ్చు. వంగదేశంలో నవద్వీప సంప్రదాయాన్ని అనుసరించి భాష్యాంతంగా సంస్కృత వ్యాకరణమూ, తర్కశాస్త్రమూ అభ్యసించారు. శ్రీ వావిలకొలను సుబ్బారావుగారి అనంతరం ప్రెసిడెన్సీ కళాశాలలో అధ్యాపకులుగా పనిచేశారు. వావిళ్లవారు నడిపిన త్రిలింగ పత్రికకు సంపాదకులుగా పనిచేశారు. లౌకిక దృష్టితో చెప్పుకోదగిన పెద్ద సంఘటనలేవీ ఆయన జీవితంలో లేవు. పాండిత్యానికి తగ్గశరీరదార్ధ్యం ఆయన కెన్నడూ లేకపోయింది. ఆయన

చేసిన విమర్శనలలోని అత్యుక్తులను కొన్నిటిని ప్రతివిమర్శచేస్తూ ఛలోక్తిగా శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగా రంటూవుండేవారు “చివరకు మంచినీళ్లు కూడా జీర్ణించుకోలేని దుర్బలుడి ఉమాకాంతం. ఉదాత్తకావ్యాల్లోని రసాన్ని ఎలా ఆస్వాదించగలుగుతాడు” అని. ఇది ఛలోక్తిగా అన్నా నాకు మాత్రం శ్రవణకటువు గానే ఉండేది, నలభైమూడేండ్లు నిండి నిండకమునుపే 1932లో ఆయన జీవయాత్ర చాలించారు. ఆయన వ్రాయదలచినవీ, వ్రాసినవీ, విస్తరింపదలచినవీ, గ్రంథాలపేర్లను ఉదాహరిస్తే ఆయన సర్వతోముఖమైన వాఙ్మయ జిజ్ఞాస మనకు విశదమౌతుంది. టిప్పసుల్తాను అనునవల, పల్నాటి వీరులకథలు, షేక్స్పియరు నాటకకథలు, త్రిలింగ చిన్న కథలూ సరళమైన గ్రాంథిక శైలిలో వ్రాసినవి. ఇది వారి రచనా పరంపరలోని మొదటి ఘట్టానికి చెందినవి. అలంకార శాస్త్రానికి సంబంధించినది రసమీమాంస, ఆంధ్ర చంద్రాలోక వివరణమూ, సంస్కృత వ్యాకరణ ప్రదీపమూ, పాణినీయము సాంధ్రవివరణమూ, పూర్తికాలేదు. వృత్తి సహితంగా వ్రాయటానికి ఆరంభించిన తెనుగు భాషావ్యాకరణము సిద్ధంకాలేదు. వారి కృతులన్నిటిలోనూ సూత్రప్రాయంగా వ్రాసిన వాఙ్మయదర్శనం చాలా ప్రధానమైనది. దానిలో నేటికాలపు కవిత్వం అనే అధ్యాయానికి తప్ప తక్కిన భాగాలకు వివృతి వ్రాయకుండానే వారు జీవితం చాలించారు. తెనుగు వాఙ్మయ పరిశీలనంలో వారు వ్యక్తంచేసిన భావాలను కొన్నిటిని ఇక్కడ ఉదాహరిస్తాను. ఆంధ్రుల దేశభాషా వాఙ్మయం ప్రతికూల పరిస్థితులలో ప్రారంభమైంది.

నేటి చరిత్రతో సంబంధంలేని సాతవాహనులు స్మృతికందరాని ప్రాచీన కాలాననే గతించారు. కాకతీయ, రెడ్ల పరిపాలనలో ఆవిర్భవించిన కొద్దిభాగం తప్ప నన్నయ భారతంనుంచి తక్కిన వాఙ్మయమంతా ఆంధ్రేతరులైన చాళుక్యుల క్రిందా, విదేశీయులైన కృష్ణదేవరాయాదుల క్రిందా బయలుదేరినది. షీఠదశలో ఉన్న సంస్కృత వాఙ్మయం యొక్క అనుచితలక్షణాలు తెనుగు భాషను ఆపరించి ఘుద్రకావ్యాలకు దారితీసినై. ఇంగ్లీషు భాష మనకెంతో శ్రేయస్సు నిచ్చింది కాని అవివేకంతో మనపూర్వుల విజ్ఞానానికి అంధులమై ఉండటంవల్ల పాశ్చాత్య భారతీయ విజ్ఞానాల సమ్మేళనంవల్ల కలుగవలసిన విశిష్ట చోదన మనలో ఫలప్రదం కాలేదు. తక్కినదేశాలకంటే ఆంధ్రదేశం భారతీయ విజ్ఞాన వ్యాప్తిలో యెంతో వెనకబడివున్నది. భారతవర్షంలో మన ముచితస్థానం ఆక్రమించక మనమీ అజ్ఞాన నిద్రనుంచి ప్రబోధం పొందక చిరకాలం వుండడం ఆత్మ

వినాశహేతువు. ఇదికాక నన్నయతో ఆరంభమైన పిమ్మట వారవలంబించిన తెనుగు పద్యం అనేక దుర్లక్షణాలతోనిండి హేయదశలో ఉన్నది. విరతి, విరామం, విశ్రాంతి అనే పేర్లతో వ్యవహరించే యతి అనేదాన్ని అక్షరానికి అక్షరం రావడంగా భావించి పాదాంతంలో కూడా విశ్రాంతిలేకుండా తరువాత చరణంతో కలిపి పద్యం వ్రాయడం మనకాచారమైపోయింది. ఈ విధంగా నియత స్థానంలో పదచ్ఛేదం చేసే యతివల్ల వాగింద్రియానికి విశ్రాంతి, పద్యార్థానికి సుబోధతా, గణబద్ధమైన పద్యంలోని గతీరమ్యతా వెలయించడానికి వీలౌతుంది. చరణం సుదీర్ఘంగా ఉన్నవృత్తాలలో చరణ మధ్యంలో తప్పక విరతి ఉండీతీరాలి.

కాళిదాస మహాకవి మందాక్రాంత వృత్తాలలో పాదాంతంలోనేకాక పాద మధ్యంలో రెండుసార్లు ఈ విశ్రాంతిని పాటించి ఉండడం మేఘసందేశం చదివిన వారందరికీ విదితమే. ఈ ఆచారం కేవలం సంస్కృతంలోనే కాదు. ప్రపంచ భాషా సాహిత్యాలన్నిటిలోనూ నియతంగా ఉంటూఉన్నది. ఇది లేకపోయి నట్లయితే కొన్ని ఊతపదాలతోకూడిన గద్యం అవుతుంది గాని పద్యస్వరూపమూ దాని సహజగతీ పూర్తిగా అంతర్ధానమైపోతుంది. పోతన భాగవతంలో “ఓయమ్మ నీ కుమారుడు, మా యిండ్లను పాలు పెరుగు మననీడమ్మా, పోయెదమెచ్చటి కైనను, మా యన్నల సురభి లాన మంజులవాణీ” అనే పద్యంలో వృత్తం చిన్న దైనా ప్రథమ తృతీయ చరణాలలో పాదాంతంలోనూ, అంతకన్న దీర్ఘంగా వున్న ద్వితీయ చతుర్థ చరణాల్లో పాదమధ్యంలో కూడా విశ్రాంతిని పాటించడం జరిగింది. ఇలాంటి పద్యాలు క్వాచిత్యంగా కనిపిస్తవి. కాని బహుళ ప్రచారంలో ఉన్న పద్యం ఇలా ఉంటుంది. “సుకుమారుడతడు, గోపాలకవృత్తి వహించి, యడవులం గ్రుమ్మరు చున్నికి నొక కాదు పగవారికినైన నకట, మన మెరియదే వగలన్”. ఇందులో పదసంయోజనమూ, ఉదాత్త భావోన్మీలనమూ రమణీయంగా వున్నవి. కాని కందపద్యగతి ననుసరించి నియత స్థానాల్లో యతిని పాటిస్తూ చదివితే “సుకుమారుడతడుగోపాలకవృత్తి వహించి యడవు । లంగ్రమ్మరుచున్ కికి నొక కాదు పగవా । రికినైన నకట మనమె । రియదేవగలన్॥” అనే వికార రూపాన్ని పొందుతుంది.

ఈ విధంగా శ్రీ ఉమాకాన్త విద్యాశేఖరులు మన వాఙ్మయంలో యెన్నో లోపాలను చూపించారు. వారుచేసిన వాఙ్మయ పరిశీలనలో నేటికాలపు కవుల

దోషాలనే యెక్కువగా వరామర్శించి గుణగణనం చేయకపోవడంవల్ల వారియెడల మనలో ఒక విధమైన వైముఖ్యం కనిపిస్తున్నది. కాని వారు చేసిన ఆక్షేపణలకు తగిన సమాధానం ఇంతవరకూ రాలేదనే అనుకోవలసి వస్తున్నది.

అనేక ముఖాలుగా వివృద్ధమౌతూవున్న తెనుగు వాఙ్మయాన్ని ఆమూలా గ్రంథంగా పరిశీలించి, విశ్వవిజ్ఞాన దృష్టితో పరిశీలించగల శోధకులు మనలో అంతగా లేరు. కేవలం పాక్షిక దృష్టితో నేటి రచనలలోని సాదుత్వాసాదుత్వాలు నిర్ణయించడం జరుగుతున్నది. ఈ సమయంలో శ్రీ ఉమాకాన్త పండితులు జీవించి ఉన్నట్లైతే సర్వతో ముఖ్యమైన వారి పరిశీలనంవల్ల మన సాహిత్యానికెంతో మేలు కలిగేదికదా అని నేను తరుచుగా విచారిస్తూ ఉంటాను.

(వ్రాతప్రతి ఆధారంగా — బహుశా రేడియోప్రసారితం—సం).

ఆంధ్ర వర్ధమాన లేఖక సంఘం

ఆంధ్ర సంఘంలో నేడు సమూలములై న మార్పులు గోచరిస్తున్నవి. కానీ ప్రతికూలశక్తులు కూడా చిట్టచివరికి నశించవలసినవే అయినా, మార్గ నిరోధాలు కల్పిస్తున్నవి.

ఆంధ్ర జీవితంలో కనబడుతూవున్న మార్పులను వాఙ్మయంలో ప్రదర్శించి అభివృద్ధి ప్రయత్నాలను కొనసాగించడం ఆంధ్రలేఖకు లందరికిన్నీ విహితధర్మం.

ప్రాచీన సంస్కృతి విచ్ఛిన్నమైన తర్వాత మన వాఙ్మయం లౌకికజీవనం లోని వైవిధ్యాలను సమన్వయించుకోలేక అతిలోకంగా సంచరిస్తూవుంది. వ్యర్థమైన తాత్త్విక జిజ్ఞాసలలోను, నిరాధారములైన కేవలకల్పనలలోను తలదాచు కొంటున్నది. ఇందుకు ఫలితంగా సాహిత్యం నీరసించి విగ్రహపుష్టి మాత్రం మిగిలి పెడసరపు భావాలలో ములిగి తేలుతున్నది. ఇందువల్లనే నేటి వ్రాతలలో నర్మ కవితలా, భక్తిభావాలూ, ఔచిత్యమూ, సందర్భశుద్ధితేని ఆవేశాలూ, స్త్రీ పురుష సంబంధాలను నిష్కళంక దృష్టితో చూడలేక పోవడమూ, వివేకశూన్యతా విరివిగా కనిపిస్తూవున్నవి.

ఈలాంటి వ్రాతలు వ్రాసేదీ, చదివేదీ మార్పులు సహించలేని పూర్వాచార పరాయణులే. చిరకాలనుంచీ వీరిచేతుల్లో నిలిచివుండడంతో వాఙ్మయం ప్రజాసామాన్యానికి అందని మ్రానివండయినది. అందుకనే వర్ధమాన లేఖకులు ఆంధ్ర వాఙ్మయాన్ని పునరుద్ధరించి, దాన్ని ప్రజల జీవితానికి చేరువగా కొనివచ్చి అందులో వాస్తవజీవితాన్ని ప్రతిఫలించజేసి అందరూ ఆకాంక్షించే ఉజ్జ్వల భవిష్యానికి దారి తీయవలసి ఉంటుంది.

ప్రాచీనాంధ్ర సభ్యతలోని ఉత్తమ సంప్రదాయాలంటే మాకు వైముఖ్యం లేదు. కాని వాటినిగురించి పాదుకొన్న అపోహలను ఆ మూలాగ్రంగా విమర్శించి,

స్వదేశ విదేశ సాహిత్యాలలోంచి అభివృద్ధిని పెంపొందించే రసవద్దటలను ఆంధ్రప్రజలకు అందజేసి నూతన రూపంతో జన్మించబోయే భవిష్యత్సంఘానికి దాఁతీయగల ప్రయత్నాలన్నిటికీ తోడ్పడుతూవుంటాయి. నేడు యావద్భారత సంసారాన్నీ కలవరపరుస్తూ ఉన్న ఆకలీ, పేదరికం, ఆచారదాస్యం, పరాధీనతా ఈ నూతన వాఙ్మయానికి ప్రధాన వస్తువులు.

జడత్వం, నిర్వాహరతా హేతువాద వైముఖ్యం; వీటిని వృద్ధినిరోధకాలని నిర్ణయించి పరిత్యజిస్తున్నాము.

మనలో విమర్శకబుద్ధిని పెంపొందించేదీ, సంస్థలనూ, ఆచారాలనూ హేతువాదంతో పరిశీలించజేసేదీ, కార్యపరత్వానికి సహాయకమైనదీ, చిందరవందరలైన మన శక్తులన్నిటినీ ఏక ముఖంగా నడిపించగలిగినదీ, మనలో సముచితపరివర్తనం కలిగించేదీ; వీటిని వర్ధమానమని అంగీకరిస్తున్నాము.

ఆశయాలు.

ప్రజల వాఙ్మయం అభివృద్ధి చెయ్యడం ఈ సంఘానికి ముఖ్యోద్దేశం. ఎర్దమాన సాహిత్యం సృష్టించినవారూ, అట్టి ప్రజ్ఞకలవారూ సభ్యత్వానికి అర్హులు. సాహిత్యవాసనలేకుండా రాజకీయాందోళనకు యత్నించదలచినవారికి ఈ సంస్థలో చోటులేదు.

ఈ క్రిందివి మరికొన్ని లక్ష్యాలు :

ఆంధ్రదేశంలోని వివిధ ప్రాంతాలలో ఈ సంఘశాఖలు నెలకొల్పడం; సమావేశాలవల్లనూ రచనలమూలంగానూ వేరువేరు శాఖల వ్యవహారాలన్నీ ఏక ముఖంగా కొనసాగించడం.

ఈ సంఘంవారి లక్ష్యాలకు విరుద్ధంగా వర్తించని ఇతర సంస్థలన్నింటి తోనూ కలిసివనిచేయడం.

పల్లెలలోనూ, పట్టణాలలోనూ, ఆదోగతిలోపడి ఉన్న జనసమూహాలకు వర్ధమాన భావాలు ప్రబోధించడం.

తెలుగులో వర్తమాన సాహిత్యాన్ని సృష్టించడానికి తగిన అవకాశాలు కలిగించడం. ఇతర భాషలలోనుంచి అట్టి సాహిత్యాన్ని తెలుగులోకి అనువదించడం, సభ్యుల స్వతంత్రరచనలు ప్రకటించడం. ఈ విధంగా ప్రతికూల శక్తులను నిర్మూలించి సాంఘిక పునరుజ్జీవనానికి దారితీయడం.

వర్తమాన లేఖకులహక్కులను సంరక్షించడం.

పరిపూర్ణమైన భావ స్వాతంత్ర్యాన్ని సాధించడం.

(ఆంధ్ర వర్తమానలేఖకసంఘం మానిఫెస్టో యిది. ప్రచురణకాలం 1934).

సరస వచస్సుతో సాహితీ పిపాసువుల్ని తనిపే 'అబ్బురి చలివేంద్ర'

అబ్బురి రామకృష్ణారావుగారు సహస్రాధిక మాసజీవులు (జననం 1896 మే). గడచిన రెండేళ్లలో శారీరకంగా వారిలో వార్ధక్యచిహ్నాలు ఎక్కువయినా బౌద్ధికంగా మార్చేమీ రాలేదు. అదే చమత్కార సంభాషణ. అదే జ్ఞాపకశక్తి. అదే విద్యావ్యసనం. వందల వేల పద్యాలూ, శ్లోకాలూ ఇంకా వారి ధారణలో ఉన్నాయి.

తెలుగు కవుల్లో అన్యభాషా సాహితీ పరులతో ఆత్మీయతా సంబంధాలున్న వారు చాలా కొద్దిమంది. అందులోనూ భిన్నమనస్తత్వాలతో, భిన్న విద్యావాసనలతో, భిన్నాదర్శాలతో ఒకరితో ఒకరికి పొత్తులేకుండా ఉన్న భిన్న భాషాసాహితీ పరులు చాలా మందితో అబ్బురి వారికి అభిమాన పూర్వకమైన స్నేహ సంబంధాలున్నాయి. ఆయన పెరిగిన వాతావరణం ఆటువంటిది. బందరులో చిన్న తరగతుల్లో చదివేటప్పుడే భోగరాజు పట్టాభినీతారామయ్యగారి, చైతన్య వేంకట శాస్త్రిగారి ప్రభావం ఆయనమీద పడ్డది. ఆ తరువాత మైసూర్‌లో సంస్కృత కళాశాలలో చదివేనాడు కట్టమంచి, రాళ్లపల్లి వారల స్నేహసౌద్రాతాలు కలిసి వచ్చాయి. 1917-19 మధ్య శాంతినికేతన్‌లో రవీంద్రనాథ్ ఠాకుర్, అరవింద ఘోష్‌ల ప్రభావం సోకింది. 1919 నుంచి నాలుగైదు సంవత్సరాలు దుగ్గిరాల గోపాల కృష్ణయ్యగారి ప్రథమ శిష్యులుగా స్వాతంత్ర్యోద్యమంలో పాల్గొనటంతోనూ, 1936లో ప్రెస్‌చంద్, సజాద్ జహీర్, హీరేస్ ముఖర్జీలతో కలిసి ఆఖిల భారత అభ్యుదయ రచయితల సంఘం స్థాపించి ఆ సంఘంవారి పత్రిక 'ఇండియన్ లిటరేచర్'కు సంపాదకవర్గంలో ఒకరుగా ఉండటంతోనూ, 1939 ప్రాంతంలో ఎమ్. ఎన్. రాయ్, తర్కతీర్థ లక్ష్మణశాస్త్రి జోషీ, సచ్చిదానంద వాల్సాయన్లతో కలిసి ఇండియన్ రివైసాన్స్ అసోసియేషన్ స్థాపించటంతోనూ

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారి సాహితీదృక్పథం, రాజకీయదృష్టి జాతీయాంతరజాతీయ స్థాయిలోని మహనీయులు కారణంగా సువిశాలమయింది.

కవితా రచన

అబ్బూరి వారి కవితారచన వారు అయిదోపాఠం చదువుతుండగానే మొదలయింది. 1909లో 'జలాంజలి' రచించారు. అయితే అది 1914 కు గాని ప్రచురితంకాలేదు. అప్పటినుంచీ ఇప్పటివరకూ వారు అడపాదడపా రాస్తూనే ఉన్నారు. మల్లికాంబ, ఊహాగానం, నదీసుందరి మొదలైనవి పుస్తకరూపంలో విడిగానూ, ఎఱ్ఱగన్నేరు, మందార శిశువు మొదలైనవి వైతాళికులు, మహాదయం, వెన్నెల కుప్పలవంటి సంకలన గ్రంథాల్లోనూ ప్రచురితమైనాయి. రాయప్రోలు, కట్టమంచి వంటి తొలితరం భావకవులతోబాడే అబ్బూరివారుకూడా ఆధునిక కవితా దోరణులను ఆంధ్రదేశంలో వ్యాపింపజేశారు. అయితే తక్కిన వారి భాషాదృష్టి, భావదృష్టి పెద్ద మార్పులు చెందలేదు గాని అబ్బూరివారి రాజకీయ సామాజిక సాహితీ భావనలు అనుక్షణం విచారితనత్వాన్ని అన్వేషిస్తూనే ఉన్నాయి. 'క్షణక్షణేయ స్సవతా ముపైతి, తదేవ రూపం రమణీయతాయాః'. కాని చాలామంది తెలుగు కవులకు, పండితులకులాగా అబ్బూరి వారికి కీర్తికండాతిలేదు. ఆయన నిర్దిష్టతతో భౌతికలాభాలకు దూరంగానే గడిపారు; గడుపుతున్నారు. సమృద్ధిలో పుట్టి, సమృద్ధిలో పెరిగి, సమృద్ధి విజ్ఞానసంపాదనమేగాని ధనాధికార సంపాదనలు ప్రధానం కావనుకుంటూనే కాలం దొర్లిస్తున్నారు. ఆ దృష్టితోనే అందివచ్చిన అధికారాలనుకూడా వదులుకున్నారు. సాహితీ సంస్థలకు దూరంగా ఉన్నారు. ఫలితం : ప్రచార పరాయణమైన బెర్నార్డ్ షా యుగంలోని మన సాహితీపరులకు అనేకులకులాగా ఆయనకు రావలసినంత ఖ్యాతిరాలేదు. అందు కాయన విచారించడమాలేదు. స్విన్బర్న్, పింగళి సూరసల్లాగానే అబ్బూరి వారు కూడా నిరవధిక కాలంలో, విఫలమైన విశ్వంలో సారస్వత ప్రతిష్ఠకు భవిష్యత్తువై పు చూడవలసి ఉంది.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావుగారు పద్యగేయాలు మాత్రమే రాయలేదు. ఆంధ్ర పుత్రికవారిని ఒప్పించి "సారస్వతానుబంధం" పెట్టించి అందులో తొలిరచనగా తమ 'అభినవకవితా ప్రశంస'ను ప్రచురించారు. 1919లో వారు రాసిన 'జలియన్'

వాలాబాగ్' (బుర్రకథ)ను అప్పటి ప్రభుత్వం నిషేధించింది. ఆ రచన ఇప్పటికీ దొరకలేదు. 1923—24 మధ్యకాలంలో కృష్ణాపత్రికలో 'రసమంజరి'ని ఆరంభింప జేసి మొదటగా తాము 'సూర్య రాజకథలు' రాశారు. అవి 15, 16 అప్పట్లో ముదిత్రమైనాయి. అప్పటికింకా కథా సాహిత్యానికి ఇప్పటి ప్రచార గౌరవాలు రాలేదు. 1924లో 'మంగళ సూత్రం' అనే అపరాధ పరిశోధక నవలను కూడా రాశారు. 1936లో "నటాలి" అనే నటబృందంతో 'నాట్యగోష్ఠి' నిర్వహిస్తున్నప్పుడు కన్యాశుల్కాన్ని ప్రదర్శనయోగ్యతరంచేసి, 'ధాన్యలక్ష్మి'ని ప్రదర్శించి నాటక రంగంలో పనిచేశారు. అనేక చాటువులు రాశారు. రామప్పంతులు వేషం వేసి రక్తికట్టించారు. ఆయన భావనలో, భాషలో వచ్చిన మార్పులను 1954లో అచ్చయిన 'కవిత'లో చూడవచ్చు. శ్రీ శ్రీ మొదలు చిన్నారి పాపలవరకూ చాలా మంది ఆధునిక కవి విమర్శకులకు ఆయన గురువు, ప్రోత్సాహకుడు. స్వర్ణమయ మైన సాహితీ లోకంలో అమృతప్రేమ చూపి అందరినీ ప్రోత్సహించగల సహృదయత్వం అబ్బూరివారిలో కనిపిస్తుంది. నిర్మోహ సమ్యగ్దృష్టి ఆయన గ్రంథ సంఖ్య పెంచలేదు. చమత్కార సంభాషణల్లో ఎంతవతురులో నిర్ద్వంద్వంగా, నిర్మోగమాటంగా తన అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చటంలో అంత నిశితవాక్కులు.

నిన్ను మొన్నటి సాహితీ ప్రపంచానికి సంబంధించిన కొన్ని విషయాలను. వారితో చర్చిస్తే వారు చెప్పిన అభిప్రాయాలివి:

1. ఉత్తమ సాహితీ లక్షణం ఏమిటి ?

—లోకవృత్తాన్ని ప్రతిఫలించటమే. ఇది భరతర్షి కాలంనుంచి ఇప్పటివరకూ ఇక ముందుకాలంలో కూడా ఆమోదయోగ్యమైనది. సాహిత్యాన్ని గురించి, సాహిత్యంలోని కొన్ని ధోరణులను గురించి నాకు మొదటినుంచీ కొన్ని స్థిరాభిప్రాయాలున్నాయి.

2. అవి కొన్ని చెప్పండి.

—దేశాన్ని తల్లిగా భావించటం మన సాహితీపరుల్లో ఎక్కువ. ఈ అభిప్రాయమే నాకు నచ్చదు. భారతదేశాన్ని 'మాతృభూమి'గా భావించినవాళ్లే మళ్ళీ "తెలుగు తల్లి", "అరవతల్లి" మొదలైన మాట

లంటూంటే హాస్యాస్పదంకాదా మరి ? తల్లులుగా భావించటం భావ్యం కాదు. అందుకు నేను “జననీ జన్మభూమిశ్చ, స్వర్గాదపి గరీయసీ” జన్మభూమి జననికాదు. సామాన్య సుమీ ఆయమ, వసుమతి యగు నామె కొరకు వల్లభులెందరు పెనగిరి ?” అని ఎప్పుడో రాశాను (‘కవిత’లో 1954). అభిజ్ఞానశాకుంతలంలో దుష్యంతుడు శకుంతలతో ‘పరిగ్రహ బహుత్వేపి, ద్వే ప్రతిష్ఠే కులస్య మే, సముద్రరశనా చోర్వీ, సఖీచ యువయో రియమ్’ అన్నాడుగదా. కనీసం అప్పటి నుంచయినా దేశం అనుభవయోగ్యమైన భోగ్యవస్తువుగానే ఉందని చెప్పాలి. భోగ్యవస్తువును తల్లిగా భావించటం నాకు నచ్చదు. పైపెచ్చు తల్లిని భోగించడం ఇంకా అసహ్యం. ‘మనిషిమాట మరచి పోయి, మరచిపోయి మనిషిమాట.... ఆవరించి తీవరించి అవరోధం కల్పించే ఈ చింతాదారిద్ర్యం బెన్నడు మము వీడిపోవునని విచారిస్తున్నాను. ‘ఎందరెందరీ నేలను ఇలావతులు భూవతులై ఏలలేదు ? సాటిలేని ఏకచ్ఛత్రమ్ము క్రింద, ‘నా దేశం, నా రాష్ట్రం, నా పట్నం, నాజిల్లా మట్టిగడ్డ కాదుకాదు, మానవజాతి పురోగతి’ అని నా విశ్వాసం.

3. ఇందాక లోకవృత్తం ప్రతిఫలించటమే ఉత్తమ కావ్యలక్షణమన్నారే అది మీరెంతవరకు సాధించారు ?

—లోక వృత్తాన్ని ప్రతిఫలించటానికి విద్యలన్నీ చదవాలి. కేవలం ప్రతిభమీద ఆధారపడి ఈ పనిచేయలేం. రాజశేఖరుడు కావ్య మీమాంసలో అన్నట్లు కేవలం కవితలోనేగాక అనేక విద్యల్లో ప్రాచుర్యం సంపాదిస్తేనేగాని సమ్యగ్దృష్టి ఏర్పడదు. ఈ సమ్యగ్దృష్టి కోసం ప్రయత్నించి నేను వైఫల్యం పొందాను. కావ్యదృష్టితో చూస్తే నేను యాభైవళ్ళ క్రితమే చనిపోయి ఉండవలసింది.

4. కవులు జీవించినా మరణించినా కావ్యం జీవిస్తుంది గదా? కావ్యం వల్ల కవి యశఃకాయం శాశ్వతంగా ఉంటుందిగదా?

—కాదు. “సప్తసంతానములలో ప్రశస్తిగాంచి ఖిలముగాకుండు నది ధాత్రి కృతియ” అన్నాడుగాని అల్లసాని పెద్దన, ఖిలంగాని కృతే లేదంటాను నేను. ఉదాహరణకు కాళిదాసు “ప్రథితయశసాం భాన

కవిపుత్రసౌమిల్లకాదీనాం వ్రబంధా నతిక్రమ్య వర్తమానకవే : కాశీ దాసస్య క్రియా కథం పరిషదో బహుమానం ?" అన్నాడు గదా. మాశివికాగ్నిమిత్రంలో. ఈ భాసాదుల కావ్యాలు ఖిలంకాలేదా ? గణపతిశాస్త్రి ధర్మమా అని ఇటీవల భాసనాటకాలు దొరికాయగాని తక్కిన వేమైనట్లు ? క్రీడాభిరామంలో చిమ్మపూడి అమరేశ్వరుణ్ణి, రావిపాటి తిప్పన్ననూ అంత కీర్తించారుగదా, అమరేశ్వరుడి రచన లేవి ? ఎర్రాప్రగడ రామాయణ మేమయింది ? ఇవన్నీ చూస్తే కృతి ఖిలం కాదనగలమా ?

బౌద్ధమతవాదం ప్రకారం 'ధర్మకాయం' ఒకటి ఉంది. అట్లాగే 'సాహిత్యకాయం' ఉంటుంది. చిన్న పెద్దా కవులూ, రచయితలూ ఈ సాహితీకాయాన్ని పరిపుష్టంచేస్తారు. నామ రూపాలతో నిమిత్తం లేని పారంపర్యంలో నాకు విశ్వాసం ఉంది. కావ్యం శాశ్వతంగా నిలవా లనుకోవటంలో తప్పలేదు. మహాకవులనూ, మహా విద్వాంసులనూ కూడా అంత ప్రధానమైనవికావు. అంతమాత్రాన కృతులు ఆచంద్రార్కం ఉంటాయనటం, అనుకోవటం భ్రమమాత్రమే.

5. వచనకవిత్వాన్ని గురించి మీ అభిప్రాయమేమిటి ?

— గణయతి ప్రాసలు వర్ణిస్తామన్న వచనకవుల రచనల్లోనే "ఛందస్సు మొక్కలు నాటను, సామాన్యుడి పరిధిని దాటను" అన్న చోట ఈ లక్షణాలన్నీ ఉన్నాయి. పద్యగేయరచనల పరమార్థం మననం చేయటానికి అనుకూలంగా రచించటమేగాని వేరుకాదు. అదే "శ్లోకత్వం" పొందటం. వేల పద్యాలు కంఠస్థం చేసినవాళ్లున్నారు గాని పది పంక్తుల వచనం మననం చేసినవాళ్ళు చాలా అరుదు. ఛందస్సు ప్రయోజనం గుర్తించాలి. ఎర్రా పౌండ్ చెప్పినట్లు మీటర్ కన్నా మెట్రోనోమ్స్ ముఖ్యం. మ్యూజికల్ ప్రోజ్ ప్రధానం కావాలి. శివకవ్యాదులు రాసిన వచన రచనలు అటువంటివే. ప్రకృతంలో వచన కవిత కూడా ఛందో బద్ధ కవితలాగా నియమబద్ధమే అవుతున్నది. దీన్ని "సూతన కృతకఛ్చందస్సు" అనవచ్చు.

6. దిగంబర కవిత్వాన్ని గురించి మీ అభిప్రాయమేమిటి ?

—అదొకరకం వచన కవిత. అవిచారమూలకమైన అభిప్రాయాలు, అనుచిత పదజాలం ఉన్నంతమాత్రాన కొత్త దనం రాదు.

పాఠకుల్ని ఆకర్షించటానికి “ఘటం భింద్యాత్ పటం భింద్యాత్” లాంటి మార్గాలు తొక్కవచ్చు. అంతమాత్రాన కవితావస్తువు, సాహిత్యవస్తువు మారినట్లు కాదు. కవితకు గౌరవమూ రాదు.

7. ‘సినీ కవిత్యం’ ఎట్లాంటి దంటారు ?

—ఇటీవల సాహితీ విలువలున్న సినీకవిత్యం ప్రచురించాలనే దోరణి వచ్చింది. ఇది వ్యభిచరించే పత్రికల దోరణి. ఉత్తమ కవిత్యం సినీమాల్లో రావాలంటే సినీమా పూర్తిగా కళాత్మకం కావాలి. అంటే ఏక చిత్త సంభవం కావాలి. కథ, మాటలు, పాటలు, చిత్రీకరణ— అన్నీ ఒక్క చేతిమీద సాగితేనే గాని కళాత్మకం కాలేదు. అట్లాంటి పరిస్థితిలో చార్లీ చాప్లిన్ ధురంధరత్వాన్ని అంగీకరించవచ్చు. నేటికాలంలో న్యూవేవ్ పేరిట కొందరు సుప్రసిద్ధదర్శకులు నానా దేశాల్లో పరిశ్రమిస్తున్నారు. సినీకవిత్యం ఉత్తమం కావాలంటే “ఏకపత్నివ్రత దుఃఖశీలం” కావాలి. ‘మా చెడ్డ పత్రిక’ కావాలి. అంతవరకు సాహితీ విలువకూ సినీ కవితకూ పొంతన కుదరదు.

8. “అస్థానకవి” పదవినిగురించి మీరేమంటారు ?

—కవితను జీవనాధారంగా పెట్టుకున్నవాళ్ళు ఆర్థికంగా కొంత లాభం పొంది ఇతరులను ఆశ్రయించవలసిన అగత్యం లేకపోవటం వర్షించదగ్గ విషయమే. అంతకన్నా అస్థానకవిపదవికి ప్రాచుర్య మివ్వనక్కరలేదు. వర్డ్స్ వర్త్ అస్థానకవి అయినప్పటి బ్రౌనింగ్ ఆక్షేపణ అనుసంధించుకోండి. అభినవ కవితా రచనల్లో దాశరథి సమర్థుడైనందువల్ల ఎక్కువ సంతృప్తి పొందనక్కరలేదు. అనేక ఉద్యోగాల్లాగా ఇదో ఉద్యోగం. ఒక పదవి. ఆచార్య పదవి లాంటిది. నష్టాచార పునరుద్ధరణ అవ్యక్తంగా తోచినా వృద్ధికాముడైన దాశరథి ఆ పదవిలో ఉంటే నష్టమేమిటి ? అవసరమా ? అనే

ప్రశ్న అకాడమీల విషయంలో కూడా వేయవచ్చు. దాశరథి కనీసం పద్యరచన బాగా చేస్తాడు.

9. బిరుదుల సంగతి ఏమిటి ? సన్మానాల వ్యామోహం నేమంటారు ?

—బౌద్ధంలో కొన్ని అశాచ్య విషయాలను గురించి మాట్లాడినప్పుడు మంచి నీటితో మూశుసార్లు పుక్కిలించమన్నారు. అకాడమీలూ, విశ్వవిద్యాలయాలూ, ప్రభుత్వమూ చేసే పనుల్లో కొన్ని అలాంటివే. నోరు పరిశుభ్రపరుచుకోవడానికి పనికివస్తాయి. పద్మశీలతోబాటు కళాప్రపూర్ణలు, డాక్టరేట్లు కూడా పోతేనే బాగుండేది.

10. విశ్వనాథ వారిని గురించి ఏమంటారు ?

—విశ్వనాథ సత్యనారాయణ లక్ష్మణుని గురించి వాదప్రతి వాదాలున్నా, లక్ష్మణుని గురించి సందేహమేమీ లేదు. పొందవలసి నవి పొందాడు. శుద్ధి కాలానుగుణంగా ఉంటుంది. ఇది షేక్స్పియర్ కు కూడా తప్పలేదు. అయితే ఆయన తెలుగుసాహితీకి “ప్రశస్తి” తేలేదుగాని కొంత “ప్రసిద్ధి” తెచ్చాడు.

11. సాహితీ సంఘాలను గురించి మీ అభిప్రాయాలు చెప్పండి.

—కవితా వ్యాసంగంలో ముఠాలు ఏర్పడటం అంత శ్రేయోదాయకం కాదు. ఉత్తమసాహితీ రచనల్లో సంఘాలకు ప్రాధాన్యం ఎన్నడూ లేదు. రాజశేఖరు డన్నట్లు కొన్ని కావ్యాలు “జీర్ణ మంగే సుఖాపితం” లాగా నష్టమవుతాయి. కొన్ని పైకి వచ్చి నష్టమవుతాయి. పోగా మిగిలినవి విశ్వకుటుంబాలతో జగద్వ్యాప్తంగా రాణిస్తుంటాయి. రచయితల సహకార సంఘాల లాంటివి వ్యాపార దృష్టిలో ప్రచారానికి పనికివచ్చేవేగాని ఉత్తమ సాహిత్య సృష్టికి సంబంధించినవి కావు. సాహితీ స్రష్ట అయిన వ్యక్తిలో లోపాలున్నా కాలాంతరంలో అవి సమసిపోవచ్చు. కవితాశక్తికి, వ్యక్తిగత జీవితానికి సంబంధంలేదు. స్పెన్సర్, ఆస్కార్ వైల్డ్, బైరన్ లకు కొన్ని దురభ్యాసాలున్నవని వారి రచనలకు లోపంరాలేదు.

వైల్డుకు ఆపాదించిన హోమోసెక్సువాలిటీ ఆప్పుడు నేరమైతే ఇప్పుడు అమెరికాలో న్యాయబద్ధమయింది. నే ననేదేమంటే గొప్ప తక్కువలతో, నామరూపాలతో నిమిత్తంలేని పారంపర్యానికి ప్రాధాన్యం ఉంది గాని మరో దానిక్కాదు. ఆ దృష్టితో ఈ సంఘాలవల్ల ఎటు వంటి సాహితీ ప్రయోజనమూ లేదు.

పై విధంగా జరిగిన ప్రశ్నితరాలను పొడిగించటం ఆయన ప్రస్తుతా రోగ్య దృష్ట్యా సాధ్యం కాలేదు. 'ఊహాగానము' ఇతరకృతులు 1973లో పునర్ము ద్రితాలయినాయి. ఆయన వచనగేయ రచనలు కొన్నీ, చాటువులన్నీ ముద్రణ భాగ్యం సంపాదించుకోవలసి ఉంది. కొన్ని చాటువులద్వారా ఒకనాటి పరిస్థితులను తెలుసుకోవచ్చు. మచ్చుకు 1921లో "మైలవరం" వారి నాటకాల మీద చెప్పిన పద్యమొకటి.

దమయంతీనతి కృత్రిమ స్తనము లందం బేది అల్లాడ అ
ల్లము మస్తాసుల తీసిపోవని కళాలంకారుడౌ నైషధో
త్తము కు స్తీలనుచూచి బాహుకుని బేతాళప్రతిజ్ఞామతి
భ్రమణమ్ముల్ కనుగొంటి మైలవర కూవప్రాయ నాట్యస్థలిన్.

ఆనాడు మగవాళ్ళే ఆడవేషాలు వేసేవారు. రంగస్థలం గుంటలో ఉండేది. ప్రేక్షకులు ఎత్తున కూర్చుండేవాళ్ళు. అప్పటి నల పాత్రధారి అల్లం మస్తాన్ అనే వస్తాడు. ఆటువంటి వనేకం. అబ్బూరివారి రచనాసర్వస్వం కాలక్రమంగా ముద్రితమైనప్పుడుగాని ఆయన సాహితీస్వరూపం ఎంత ఉదాత్తమైనదో తెలియదు లోకానికి.

(అక్టోబరు 20 గురువారం 1977 ఆంధ్రప్రభ)

అబ్బూరి అంతరంగం

కమ్యూనిస్టు పార్టీ, సాహిత్య అకాడమీ— ఇలా ఎన్నో రంగాలతో సాన్నిహిత్యం ఉన్న మనిషి స్వర్గీయ అబ్బూరి. కీర్తికాంక్షని చేరనివ్వని యోగదృష్టి వారిది. చావునీ, ప్రభుతనీ ధిక్కరించి స్వాతంత్ర్య సమరంలో పాల్గొన్నారు. తాత్వికత రుజువైన కరువైతే ఉద్యమాలచే వదులుకున్నారు. వారి అంతరంగం వినిపించే ఈ క్రింది పలుకులు ఆ మధ్య హైదరాబాదులో ప్రత్యేకంగా శ్రీ పన్నాల సుబ్రహ్మణ్య బట్టు రికార్డు చేశారు.

కమ్యూనిస్టులు

“కోటంరాజు రామారావుగారు విశాఖపట్నం మీదుగా వచ్చారు ఒకసారి. నేను పార్టీ స్థాపించడం గురించి అడిగాను. రామారావుగారు మీ ప్రాంతంలో కూడా వున్నది. వేరే స్థాపించ నక్కర్లేదన్నారు. నెలరోజుల తర్వాత బెజవాడ వస్తే సుందరయ్యగారు నన్ను చేర్చుకొని విశాఖపట్నం ప్రాంతం అప్పచెప్పారు. వి. ఎల్. నరసింహారావుతో కలిసి యూనియన్ స్థాపించగలిగారు. అప్పటికి మొదలియార్ వంటి వాళ్ళు ప్రయత్నించి విఫలరయ్యారు. సుందరయ్య రాజేశ్వరరావు అనే కుర్రాడిని ఇంట్రడ్యూస్ చేసి ఇతను తెలివైనవాడు, ఉత్సాహవంతుడు, ఇతనితో సాహచర్యం పనికొస్తుందో లేదో చూసి పార్టీలో చేర్చుకోవలసిందన్నాడు. రాజేశ్వరరావు రెండు నెలలు మా ఇంట కూచోడం, పనిచేయటం జరిగింది. నాకు ఉద్యోగ రీత్యా రహస్యంగా పనిచేసే అవసరాలవల్ల, విశాఖపట్నం యూనిట్‌ని అతనికి అప్పచెప్పి తప్పకొన్నాను. కాని ఆ మర్నాడే అతను ప్రొవిన్షియల్ కమిటీకి నా మీద ఫిర్యాదుచేశాడు. ఏమీలేదు. ఫలానా ఫలానాచోట్ల ఇన్ని గంటలకు ఇలా అన్నాడు అని. వాళ్ళు అర్థరాత్రి రహస్య సమావేశం పెట్టి నన్ను సస్పెండుచేశారు. అప్పుడు కమ్యూనిస్టు పార్టీతో తొలగిపోయాను. ఒక రకమైన

జుగువ్వు కల్గింది. నాకు కావలసిన మేధస్సు, విచారణశీలత వాళ్ళలో లేక పోవటంవల్ల, వాళ్ళవధూ నాకు కిట్టకపోవటంవల్ల అలా జరిగింది. తమ తమ మార్గాలను సమర్థించుకొనే ప్రయత్నం చేయడం కూడా కారణం... ఎనెంట్లీ గురించి రాయ్ ఒక థీసిస్ పబ్లిష్ చేశారు. దానిని డిస్కస్ చేయాల్సివచ్చింది. దానికి ప్రతిగా కమ్యూనిస్టు పార్టీకూడా థీసిస్ తయారు చేసింది, ఒక చెంప ప్రాయిడ్ నునిందిస్తూ—సరిగా అదే మోస్తరుగా, వీళ్ళ థీసిస్ కూడా ప్రశ్నించడంతప్ప దాంట్లో స్వతంత్రమైన ఆలోచనలున్నట్లు నాకు కనిపించలేదు. అయితే నాకు పరిచితమైన నాయకుల్లో సుందరయ్య తను నమ్మిన అయిడియల్స్ కోసం, ఆదర్శాల కోసం ప్రాణాలనుకూడా అర్పించగల శక్తిగలవాడు. రాజేశ్వరరావు కార్యశీలి. అంటే రెండు మూడు విధాలుగా ఆలోచించి తనకు తెలిసినా తెలియక పోయినా తను పెట్టుకొన్న గ లక్ష్యాలను సాధించగల శక్తిగలవాడు. సుందరయ్య లక్ష్యశుద్ధి గలవాడు. రాజేశ్వరరావు లక్ష్యనిద్ధిని పొందగల్గినవాడు.... అలాగే కమ్యూనిజం అనేది మన దేశంలో వ్యాప్తం కావాలంటే, కమ్యూనిజంగా, అది నిజంగా పనికివచ్చే కమ్యూనిజమా, లేక విదేశాలనుండి తెచ్చి గ్రాప్టే చేసినటువంటిదా అని విచారస్తే— మనదేశానికి సంబంధించినది కాదు అనిపిస్తుంది. కాని ఈ రోజుల్లో ఏ విషయమైనా సకల ప్రపంచవ్యాప్తంగా ఉన్నదికాబట్టి మన దేశం విదేశం అనేటటువంటి భేదంలేకుండా, అభిప్రాయాలు భావాలు పరివ్యాప్తమవుతున్నాయి. అందువల్ల మన దేశానికి ప్రత్యేకమైనదీ, అనుగుణమైనటువంటిదీ అంటూ ఎక్కువగా వుండదు. కార్యకలాపాలు, వాటి ఆచరణలో చాలాభేదాలుండవచ్చు. ఆ భేదాలు మన సంప్రదాయాల కనుగుణంగా అనుకూలంగా వుంటే వ్యాప్తిలోకి రావడానికి వీలవుతుంది. అంతే కాని కేవలం రష్యాలోగాని చైనాలోగాని వున్నది వున్నట్లుగా ఇక్కడ ఆచరించుదామంటే వీలుండదు.

మొట్టమొదటి నుంచి మన వాళ్ళు—నాయకులు—ఏ విధంగా ఉన్నారంటే—మావోయే మనకి రూడా చైర్మన్ గా ఉన్నాడు. అతణ్ణి అధ్యక్షు డన్నారు. అది మావోయే ఖండించాడు. మీ దేశానికి చైర్మన్ నేనేమిటి, మీ చైర్మన్ ఉండాలని దేశంలో నాటి, వేళ్లు పాదుకుని ఇక్కడ పెరగా లన్నటువంటిది ఆ మధ్య నాయకులంతా గ్రహించారు.

కమ్యూనిజమనేది, తక్కిన రాజకీయ పార్టీలవలెకాక, అన్నిటికన్నా చిన్నా భిన్నమై అనేక శాఖోపశాఖలుగా చీలిపోయి బలహీన మయిపోవడానికి కారణ

మయింది. ఎందుచేత : మన దేశానికి ప్రత్యేకమైన ధోరణిగాని, మార్గంగానీ ఏమీ వుంచుకోలేకపోవటంవల్ల.

తక్కిన రాజకీయరంగాల్లో జరిగేటటువంటి వ్యవహారాల్లో కన్నా ఇప్పటికి ఇక్కడ కమ్యూనిస్టు పార్టీల్లో, కార్యశీలత, కార్యోత్సాహం ఎక్కువగా ఉన్నాయని చెప్పకతప్పదు.

అకాడెమీ

మొట్టమొదట ఆంధ్ర సాహిత్య అకాడెమీ స్థాపించడానికి ముఖ్య కారకులం నేను, నార్ల అని భావిస్తున్నాం. కేవలం నా యొక్క సాహచర్యంవల్లనే పట్టాభి రామారావుగారిని దాని కానిస్టిట్యూషన్ రాయించగలిగారు. ఆచరణలో పెట్టగలిగారు. మేము ముఖ్యమైన దనుకున్నది ప్రామాణికమైన ఆంధ్ర నిఘంటువు తయారు చేయించి ఒకటి ఏర్పరచటం ప్రభుత్వ లక్ష్యంగా భావించాలి. తక్కిన సాహిత్య ప్రచారపు పనులు ఇతరసంఘాలవి. ఇందుకు అనుకూలించే మౌలిక గ్రంథాలు సాహిత్య పదప్రయోగకోశాలు, నిఘంటువులు తయారుచేయటం ముఖ్యమైన ఉద్దేశం అయింది. కాని గోపాలరెడ్డిగారు అధ్యక్షులయిన తర్వాత వారికి ఈ విధమైన దృష్టి లేకపోవటంచేత ఇంకొక మార్గంలో పోవటానికి కారణమయింది. ఆ కారణంచేత మేమిద్దరం దాంట్లో మెల్లిగా వైదొలగిపోవటం జరిగింది. వారు చేసేటటువంటి పనులన్నీ తప్పవనులనిగానీ చేయకూడనివనికానీ నేననను. కాని ఉద్దేశించింది ఒకటి, వ్యవహారంలో జరుగుతున్నది ఒకటి అని చెప్పక తప్పదు.

పద ప్రయోగాలు నిరంతరం అంతులేకుండా పెరిగేటటువంటివి. పద, భాషాప్రయోగాలు అనంతంగా పెరుగుతూ, క్షణక్షణానికి మారేటటువంటివి, ఎన్నాళ్లో గడిచినతర్వాత నేకరించేకన్నా ఎప్పటికప్పుడు పరిశీలించడమే చక్కని పని—ఇది ఎవరో చేయడానికి వీలేని పని— ఒక అకాడెమీ తప్ప. దీనికి ప్రత్యేక అకాడెమీ ఉండటం అవసరం.

రచనలు

ప్రతి రచనలోనూ, ఏదోరకమైన స్పృహ ఉండక తప్పదు. ఏదైనా సాహిత్య ప్రవాహంలో కలసి ప్రవాహాన్ని పరిపుష్టం చేయగలదని నా నమ్మకం.

ఇది ఎక్కువ అది తక్కువ అనే చెడ్డభావం లేనంతకాలం ఒకవిధమైన దృష్టి వుంటుంది. (నారచనల్లో నచ్చిందంటూ ప్రత్యేకంగా ఏమీలేదు. అన్నీ అసంతృప్తికల్గించినవే. నచ్చినది చదవండి).

“అంతులేని జీవనకాంతారాంతరమ్ము లోన

చింతాదీప మ్మొంతటి చిన్నచిన్న వెలుగిడినా

అంతెచాలు అంతెచాలు అంతకన్న లేదు మేలు”

సాహితీలోకం అన్నది ఏనాదో (నన్ను) మరచిపోయింది. (అందుకు) నేను చాలావరకు తోడ్పడ్డాను. ఎందుకంటే సాహిత్యంలోనే కాక ఇతరరంగాల్లో పరిశ్రమించడానికి ప్రయత్నించాను. నాటకాలు రాశాను. ప్రయోగించాను. రాజకీయాల్లో వ్యవహరించాను. వీటన్నిటివల్ల ఒక సమ్మగ్ దృష్టి సంపాదించడానికి ప్రయత్నించాను. నేను ప్రత్యేకమైన విలక్షణమైన ఏ శక్తిని పొందడానికి ఉద్దేశించలేదు. కాని కొంతవరకు, చాలావరకు, వైఫల్యం పొందటంచేత నిరుత్సాహపడి మానుకున్నాను. ఏకోశానా కీర్తికాంక్ష లేదు నాకు.

ప్రత్యేకంగా, వ్యక్తిపరంగా సాధించి కీర్తి పొందుదామన్న ఉద్దేశం చాలా పొరపాటు అనీ, కీర్తికాంక్ష ఉన్నా అది గట్టిగా నిలవదు అని నాకు గట్టి నమ్మకం. ఆ నమ్మకం స్థిరపడ్డది జీవితంలో. నామరూపాలతో సంబంధం లేని పారంపర్యం చాల ముఖ్యమైనటువంటిది. జీవనకాలం పరిపుష్టం కావడానికి ప్రతివ్యక్తి ఏదో పాటుపడ్తాడు... ప్రతిఫలాపేక్ష లేకుండా చేస్తూండాలి. కార్యదీక్ష కార్యోత్సాహం మొక్కవోకుండా చేస్తుండాలి. ఈ ఉత్సాహానికి ఇతరుల సహకారాలు కానీ ఇతరు లిచ్చేటటువంటి కీర్తిప్రతిష్ఠలుకానీ (ఆధారం) కాకూడదు. ఇది జీవితం నాకు నేర్పిన పాఠం. నిరాశ సమష్టిగా ఉన్నప్పు డెక్కు వపుతుందని నేను నమ్మను. నిరాశ వ్యక్తిగతమైనది. సమాహారంగా ఎంతమంది కలిసి కూడినా నిరాశ ఎక్కువ కావటానికి అవకాశంలేదు. ఆశకోసం ప్రయత్నించకూడదు. కీర్తికోసం ప్రయత్నించకూడదు. అది అనుకున్నంతమాత్రాన వచ్చేది కాదు.

నేను ఏ సాహితీ సమితుల్లోనూ సభ్యుణ్ణికాదు. నన్ను ప్రత్యేకంగా ప్రశంసించినవారు కానీ నిందించినవారు కానీ లేరు. ఏదో కొద్దిమంది వున్నా అది నా జీవితాన్ని ఎక్కడా స్పృశించలేదు. అందువల్ల నాకు సాహిత్య రంగంలో

ఎక్కువ కీర్తిగానీ, కీర్తిహీనతగానీ లేకపోవడానికి కారణంగా ఏర్పడ్డది. ఎందు చేతనంటే నేను ఇందాక చెప్పినట్లు నామరూపాల్ని ఎక్కువ ప్రసిద్ధిలోవుంచే వుద్దేశం లేకపోవటంచేత నల్లరిచేత పీఠికలు రాయించడంకాని, ఒకరికి అంకితా లివ్వడంకాని, అంకితం ఇచ్చి, సమావేశాల్లో పొగడ్తలు పొందటంకాని, నాకా దృష్టి లేకపోవటంవల్ల, ఇతరులు అవి చేస్తూంటే అనూయోగ్రస్తు ణ్నయ్యే వాడిని కాను. నాకన్న ఎక్కువ ప్రశంసలు పొందిన వారిని చూస్తే, పొందటం చూస్తే నాకు కిందిచ్చ అనూయలేదు. ఇంకా వారందరినీ ఇతరులతో కలిసి ప్రశంసించడానికి పూనుకునేవాడిని కూడాను. ఏ మాత్రం గుణలేశం ఉన్నా అది అనుగ్రహించి ఉగ్గడించేస్తేతి ఉండాలి అందిరికినీ. అనూయోగ్రస్తుత వుంటే సాహితీ రంగంలో ముఖ్యంగా ఎవరికి లాభించదనీ, రాణించదని నా లెక్క.

ఇదివరకు మృత్యువుని దిక్కరించే వాణ్ణి. ఇప్పుడు సఖుడుగా అంగీకరిస్తున్నాను. నిన్ననే (17-4-79) సానేట్ పూర్తిచేశాను :

ఎన్నోరుతువులు, గడిచిన వెన్నో మధురక్షణాలు
నా జీవన పయోరాశి బుద్బుదములవోలె లేచి
నానావర్ణవిభూషిత గోళాకృతితోరణాలు
వెలయించి లయించిపోయె; వాటికొరకు వేచివేచి
చెరిగిన తొలి ఆనవాళ్ళు మరల కానిపింపవనీ
వేరు తెగిన ఆశాలత చిగురింపగ నేరదనీ
గిరితటమున నెలయేరులు వెనుకకు ప్రవహింపవనీ,
కోరికలున్నంతవరకు దుఃఖింపక తీరదనీ

...

...

మృత్యుసఖా : నీ కరావలంబ మిచ్చి దాటింపుము
భవజలధిని ధర్మరాజ్య దయాదృష్టి పాటింపుము.

(ఆంధ్రప్రభ-ఆదివారం, 1979 జూలై 22)

ఆ కా శ వాణి

...ఉత్పన్నమైనటువంటిది అని చెప్పడానికి నా జీవనం ఓ విధంగా ఏర్పడితేతప్ప దానిలోనుంచి “సాహిత్యగంధం” కనిపించదుకదా అనే ఉద్దేశంతో background అంతా చెప్తున్నాను.

ప్రశ్న : దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారితో మీ నహవాసంగురించి ఇది ఏ period లో కొస్తుందో అది కొంచెం, అది ఒక వేళ...?

నాకు ప్రధానంగా జీవనలక్ష్యం సాహిత్యంలో అగ్రస్థానం సంపాదించుకునిగాదు. అది ఏం ప్రధానంగా లేకపోవటంవల్ల జీవనాన్ని సార్థకం చేసుకుందామనేటటువంటి ఉద్దేశంతో అహోరాత్రాలూ పాటుబడుతూ ఉండటంచేత దీనిమీద నాకు దృష్టి ఎక్కువగా ఉండేది. తక్కిన సాహిత్యరచనలుగాని, సాహిత్యవ్యాసంగంగాని, ప్రాసంగికంగా ఉండేవి. అంచువల్ల చెబుతున్నాను.

తరువాత ఈ సంఘటనలన్నీ అయింతరువాత ఇదే ఉద్దేశంలో నేను మైసూరులో ఉండగానే రాసినటువంటి పద్యాలన్నీ కలిపి, నేను కలకత్తాలో ఉండగా “ఉహాగానం” అనేటువంటి పేరుతో అచ్చువేయించాను. కాని రచనలన్నీ గూడా చాలావరకు మైసూరులో ఉండగా రాసినటువంటివే.

ఒకనాడు నేను తెనాలిలో ఉండగా...మార్కెటుకుపోయి కూరలుతెచ్చుకోవటానికి ఓ శ్రీ వస్తూ ఉంటే...ఒక ఇంట్లోనించి నాపద్యం వినిపించింది. ఆ పద్యం వినిపిస్తే, ఎవర్రా ఇది అనిచెప్పి నేను వెళ్ళానక్కడికి. ఆ చేతిలో ఉన్న కూరల సంచి పుచ్చుకుని అక్కడ నిలబడ్డాను. అంటే...కొంచెం దూరంపోతే నా స్నేహితుడి ఇల్లే అది. పోతుమంచి శ్రీ రామమూర్తి అని. అతని ఇంట్లో అతనికి ఇంగ్లండులో పరిచితుడైనటువంటి దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఈ గ్రంథాన్ని

చదివి, దాంట్లో పద్యాలు చదివి తీవ్రంగా విమర్శిస్తున్నారు. నేనెవరో ఆయనకు తెలీదు. ఆయనెవరో నాకు తెలీదు. అలా నాకాయనో పరిచయం కలిగింది.

తరవాత, తరచుగా అక్కడ కలుసుకోవటంచేత...ఆయన అప్పుడు ఏ ఉద్యోగంలేకుండా రాజమండ్రి కాలేజీనుంచి రాజీనామాచేసి ఒక పెద్ద మహాద్యమాన్ని ప్రారంభిద్దామనేటువంటి సంకల్పంతో మాబోటి యువకులందరినీ చేరదీయటం ప్రారంభించారు. దాన్లో అవేశంకొద్దీ, ఆయనయం దున్నటువంటి గౌరవంచేత, ఆయనతో సాహచర్యం ప్రారంభించాను.

తరవాత, చీరాల వెళ్ళి, అక్కడ స్వయంగా ఆయనతోపాటు నేను కూడా ఒక చిన్న ఇల్లు కట్టుకున్నాను, ఆంధ్ర విద్యాపీఠగోష్ఠి అని. ఆంధ్ర విద్యాపీఠగోష్ఠి అనేది. అది విద్యాసంస్థ. రామదండు అనేది దానికి ఒక military adjunct అన్నమాట. బ్రాహ్మణులమతం అనేది లక్ష్మసాధనకు ఏర్పరచుకొని నటువంటిది. అంటే, జగత్తులోనూ ఈ భారతదేశంలో ఉన్న, యావన్మందీనీ బ్రాహ్మణులని. 'బ్రాహ్మణో రక్షితః స్యాత్, అధికధర్మో రక్షితః స్యాత్' అని చెప్పి నందువల్ల మనమందరం బ్రాహ్మణమే, మనమతం బ్రాహ్మణమతం, హిందూమతం కాదు. పేకమళ్ళీ కలిపేసి ఇప్పుడున్న వర్తవ్యవస్థ అంతా చిందరవందర అయిపోయి, అస్తవ్యస్తంగా ఉన్నది. మళ్ళీ నూతనమైనటువంటి జాతినీ సృష్టించాలంటే మన బ్రాహ్మణమతాన్ని ఉద్ధరించాలి. దీనికి అందరూ బ్రాహ్మణులే. అందరికీ గాయత్రీ ఉపదేశం చేసి ఒక యజ్ఞోపవీతం ప్రదానంచేసి అందరినీ బ్రాహ్మణులను చేయాలనేటువంటి సంకల్పంతో, అది, ఈ సంకల్పాన్ని నెరవేర్చటానికి ఆంధ్ర విద్యాపీఠగోష్ఠిని ఏర్పరచి, ఇది నలుమూలలా చాటి, అందరినీ సంఘటిత పరచటానికి రామదండు అనేటటువంటి ఒక సంస్థ నేర్పాటు చేసి, భారతదేశమంతా సంచారం చెయ్యా లనేటటువంటి ఉద్దేశంతో ఆయన సంకల్పించాడు. అది. మాకున్నటువంటి ఉత్సాహం కొద్దీ మేము కూడా ఆయనతో ఏకీభవించి, కొంతమటుకు పనిచేయాలని చీరాలలో స్వగృహాలు కట్టుకుని స్థిర పడ్డాము. అందులో బసవరాజు అప్పారావు ఉన్నాడు, కొన్నాళ్లు. అంతా ఒక్కొక్కరే, ఒక్కొక్కరే జారిపోవటం తటస్థించింది. రెండు సంవత్సరాలు ఆయన తర్వాత ఆయన దేశసంచారం. మహాత్మాగాంధీ వచ్చినప్పుడు ఆయనకి మేముకవినతి పత్రం సమర్పించాము. అందులోనూ తాటాకుల్లో వ్రాసి ఇచ్చాము. అందులో ఒక శ్లోకం వ్రాశాను :

“పునీతా గాంధీ:త్వత్పదపరిచితా రామనగరీ

గరీయ: ప్రస్తానః”

అని ఒక శ్లోకం వ్రాసి, ఆయనకు తాటాకుల మీద తాటాకుల పుస్తకంలో చుట్టి వినతి పత్రం ఇస్తే, ఇంతవరకు నాకు భారతదేశ సంచారంలో స్వాగత పత్రంలో ఇలాటి పత్రాలు ఎవరిచ్చారు; ఇది విచిత్రంగా ఉంది, అని చెప్పి ఆయన చెప్పారు. అంత రాత్రివేళ చాలా మెచ్చుకున్నారు పాపం, ఆయన.

ఆయన ఆజ్ఞను అనుసరించి, మునిసిపాలిటిని ధిక్కరించి, అక్కర్లేదని తిరగబడినటువంటి ప్రజలంతా దేశత్యాగం చేయటానికి పూనుకుని, చీరాల—పేరాల రెండు పట్నాలు వదిలేసి తాటాకుపాకలు వేసుకుని మా ఆశ్రమంలో—రామనగర ఆశ్రమంలో ఇళ్లు—కట్టుకుని యావన్మంది వచ్చేశారు. అక్కడికి వచ్చి మేము కోర్టులు పెట్టాము. ఈ నూతనవ్యవస్థ స్థాపించినప్పట్నుంచి ఆజ్ఞను ధిక్కరించినవాళ్ళని శిక్షించటానికి జరిగేవి. రిజర్వుపోలీసులు వచ్చినా వాళ్ళకు అన్నపానాదులు లేక వీరితి సహాయం లేక వాళ్ళకు ప్రజలదగ్గర్నించి, వాళ్ళు తిరిగిపోవలసి వచ్చేదన్నమాట. ఆవిధంగా రెండు సంవత్సరాలు అక్కడ ఉన్న తరువాత ఆయన జైల్లోకిపోయినాడు. నేనొక్కడినీ చూడాల్సి వచ్చింది అది; తరువాత, ప్రజల్లో నిరుత్సాహం ప్రబలి వాళ్ళు ఇళ్ళు వాకిళ్ళు తగులబెట్టుకొని, మళ్ళీ కొంపలకు చేరుకున్నారు.

ఈ విధంగా అనేక మైనటువంటి దుస్సంఘటనలవల్ల జీవితంలో పరమార్థ మనేది సాధించటం ఎంత దుష్కరమో, ఒక విధమైనటువంటి లక్ష్యశుద్ధితో సంచరించటం ఎంత కష్టమో నేను గ్రహించగలిగాను. అందువల్ల నాకెప్పుడూ దృష్టి—యెప్పుడూ ఏమిటంటే, జీవితాన్ని, వృధాపుచ్చకుండా, జీవితాన్ని, ఒక విధమైనటువంటి meaningful journey కింద (ప్రయోజనాత్మకంగా) లక్ష్యశుద్ధి గలిగినటువంటి ప్రయాణం కింద భావిస్తూ నేను సంచరిస్తున్నాను. అందువల్లనే, సాహిత్యంలో నాకు చాలా తక్కువ స్థాయిలో ఉన్నటువంటి వాళ్ళనేకమంది ప్రసిద్ధులు కావటం, నేను కాకపోవటం అనేటువంటిది అనేకమంది నా స్నేహితులు నాకు జ్ఞాపకానికి తెస్తున్నప్పుడు నాకేవిధమైనటువంటి అసూయగాని, ఒక పశ్చాత్తాపం గాని, ఏమీ ఉండదు నాకు. ఇతరులు వృద్ధిలోకి వస్తున్నారంటే, నా

కాలపువాళ్ళు, నేను సంతోషిస్తాను గాని, నాకే విధమైనటువంటి ఆనూయ ఉండదు.

తరవాత ఇంకో డేమిటంటే నేను నాకు భగవంతు డిచ్చినటువంటి ఒక సుగుణ మేమిటంటే, నేను నా శిష్యులకు శిష్యుణ్ణిగా ప్రవర్తించగలిగినటువంటి విశితి నాకు స్వయంగా అబ్బింది. నేను నా దగ్గర చదువుకున్నటువంటి వాళ్ళుగాని, నాచేత ప్రభావితమైన మైనామని చెప్పకునేటువంటి అనేకమంది దగ్గర గాని, నేను వాళ్ళ వల్ల ప్రభావితమైనట్టుగా భావిస్తూ, నిజంగా ఆవిధంగా సంచరించగలిగిన అదృష్టం నాకున్నదని అనుకుంటున్నాను.

ఆ విధంగా చూస్తే; శ్రీనివాసరావు ఉన్నాడు—శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు. మొట్టమొదట అతన్ని ఆ దారిలో పెట్టింది నేనేమో అని చెప్పి నే సనేకవిధాల అనుకొంటూ ఉంటాను. అతనూ అనుకొంటాడు.

(“మాబోటివాళ్ళం కొంతమందిమి ఆ విషయం మొదటినుంచి కూడా నమ్మిన వాళ్ళమండీ ఇప్పటికి నమ్ముతున్నాం కూడాను...”)

ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో ఉన్నప్పుడు, అతనికి ఈ సర్రియలిజం, దీన్ని గురించినటువంటి సాహిత్యాన్ని ఒకటో, రెండో, పుస్తకాలు నా దగ్గర ఉన్నవి అతనికి చూపించాను. అతను కేవలం సహజప్రతిభ కలిగినటువంటి ప్రజ్ఞావంతుడు కాబట్టి, అతను దాన్ని అల్లకొనిపోయినాడు. కేవలం నావల్ల ఏం లేకపోయినా, ఇంకో విధమైనటువంటి కారణంవల్ల అతని స్థితికి వచ్చేవాడు దానికి సందేహం లేదు. కాని, నేను నిమిత్త మాత్రంగా అక్కడ ఉండటం నాకు అదృష్టంగా భావిస్తున్నాను.

ప్రోగ్రెసివ్ రైటర్స్ ఎసోసియేషన్ అని, లక్నోలో దానికి ప్రతినిధిగా నేను పోతున్నప్పుడు నాతోపాటు హిరేన్ ముఖర్జీ, కహూర్, సోమంచి యజ్ఞన్న శాస్త్రి వీళ్ళుకూడా వచ్చారు. ఆ సందర్భంలో అప్పటికి నేను కమ్యూనిస్టు పార్టీలో మెంబర్నిగా ఉండిపోయాణ్ణి. అక్కణ్ణించి వచ్చింతర్వాత వర్తమాన రచయితల సంఘం అని చెప్పి, వాళ్ళ manifesto నేను శ్రీనివాసరావును ఇంటికి పిలిపించి translate చేసి, ఆ అభ్యుదయ కవితా సంఘాన్ని మొట్టమొదట స్థాపించింది నేనే అక్కడ. దానివల్ల అతను అల్లకొనిపోయినాడు, తరవాత అక్కణ్ణించి చెన్న

పట్నం పోయి ఇటువంటి సాహిత్యాన్ని ఎంతో పరిశీలించి. ఎంత పరిశీలించినా తర్జుమాలు చేయగలరు కాని, స్వతంత్రించి అతని వలెనే ఒక ఉద్యమాన్ని స్థాపించగలిగినటువంటి శక్తి కావాలంటే, శ్రీనివాసరావుకే ఉన్నదా శక్తి అందరి లోకీ. ఆవిషయంలో నాకతను గురుతుల్కుడుగా నేను భావిస్తాను.

(మీరు ఒక భావనాబలం; ఒక బల్ల ఒక ఊజీ చైరు వేసుకొని కలంతో సాహిత్యం సృష్టించడంలో కంటే, మీకు ఈ రంగస్థల వేదికపై జీవితనాటకాల్ని ఆడించడంలో కొంచెం ఎక్కువ తృప్తి కనబడుతూ ఉండేదేమోనని నాబోటి గాళ్ళు అనుకొంటూ ఉంటామండి. మీ జీవితరంగంలో ఈ రంగస్థలాన్ని గురించిన అంకం గురించి మీ భావాలను వినాలని కోరుతున్నానండి...).

నాటకాల విషయంలో కూడా, నాటకాల మీద నాకున్నటువంటి ఆసక్తి కూడా చాలా చిన్నతనం నుంచే ప్రారంభమయింది. నేను తెనాలి హైస్కూలులో చదువుతున్నప్పుడు ములుకుట్ల సరసింహశాస్త్రిగారిచేత నాటకం రాయించి ఈ ప్రసిద్ధ సినీనటులందరూ గోవిందరాజుల సుబ్బారావు, మాధవపెద్ది వెంకట్రామయ్య ప్రదర్శించారు. విశ్వంధరూ మా స్కూల్లో చదువుతున్నవాళ్ళే. అక్కడనే మొట్ట మొదట ఇదంతా ప్రారంభమయింది.

నాటకాలు వెయ్యడమనేటటువంటిది కూడా చాలా చిన్నతనంనుంచీ ప్రారంభమయింది. నేను ఫిఫ్తఫారం, స్కూలు పైనలు, తెనాలి హైస్కూల్లో చదువుతున్నప్పటి నుంచి, తెలుగు ఉపాధ్యాయులు పైడిభొట్ల విశ్వనాథశాస్త్రిగారు పిల్లలచేత వేయిస్తూ ఉండేవారు. అక్కడినుంచి బైటపడ్డవాళ్ళే మాధవపెద్ది వెంకట్రామయ్య, గోవిందరాజుల సుబ్బారావు మొదలైనవాళ్ళు.

తరవాత, అక్కడ తర్ఫీదయినటువంటి వాళ్ళతోనే రామవిలాస సభ ఏర్పడ్డది, తెనాలిలో కూడా. నేను ఇంటర్మీడియేటు....చదువుతున్నప్పుడే ఇందరు బుట్టయ్యపేటహాలులో జూలియన్ సీజరు నాటకం వేశాం. దుస్తులు ఎన్ని దొరికితే అన్ని పట్టుకొచ్చి, అవి ఒంటినిండా గ్రీకులు ధరించేటటువంటి పద్ధతిగా ధరించి, ఆ నాటకం వేశాము. అందులో నేను జూలియన్ సీజరుపాత్ర ధరించాను. ఎటొచ్చి ముఖ్యమైన ఘట్టంలో బ్రూటస్ చంపినప్పుడు కిందపడిపోతూ ఎల్ టూ బ్రూటస్ అనాలి కదా, ఆ కాస్తా మరిచిపోయి పడిపోయానాను. తరవాత ఎన్నాళ్ళో బాధపడ్డాను. అది మళ్ళీ ఇంకోమాటు వేయటానికి అవకాశం లేకపోయింది.

తరవాత, ఈ నాటకం అనేది సాహిత్యానికి ఒక ముఖ్యమైన ప్రక్రియ అని అప్పటినుంచి తెలుసు కాబట్టి, అది నేను సాధించటానికి ఎన్నో ప్రయత్నాలు చేశాను. నేను రాసింది చాలా కొద్ది అని చెప్పి నా స్నేహితులంతా అనుకుంటారు. కాని, నేను వ్రాసి నష్టం చేసినటువంటి - నాశనం చేసినటువంటి సాహిత్యం ఎంతో ఉన్నది. అది ఇప్పుడు అచ్చవద్దవన్నీ కలిపి ఒకచోట చేర్చినా ఇంకో రెండు మూడు సంపుటాలవుతాయి. కాని అవి దొరకలేదు. సామాన్యంగా నాకు అలవాదేమిటంటే, పద్యం కాగితం మీద వ్రాయటం అలవాటు లేదు. మనసులో అనుకుని పూర్తయిపోయిన తర్వాత వ్రాయటమే.

అలా కొన్ని నా స్నేహితుల నోళ్ళలో మిగిలిపోయాయి. ముఖ్యంగా నాటకం సంగతి మాట్లాడుతున్నాం కదా, ఈ నాటకాన్ని గురించి నాకున్నటువంటి అభిలాషంతా తీర్చుకోవటానికి - నేను ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో చేరిన కొన్నాళ్ళకు, యుద్ధ సమయంలో నటాలి అనేటువంటి - ఒక సంఘాన్ని స్థాపించాను. అది గవర్నమెంటు యొక్క సహాయంచేత స్థాపించడానికి అవకాశం కలిగింది. నేను యుద్ధానికి ప్రచారం చేస్తున్నాననేటువంటి అవవాడు నామీద ఎంతోమంది లేవదీశారు, ఆరోజుల్లో. కాని, యుద్ధానికి నాకూ ఏమాత్రం సంబంధంలేదు. ప్రత్యేకంగా నేను గవర్నమెంటుతో ముఖ్యంగా చెప్పాను: షేక్స్పియర్ నాటకాలు వేస్తే, కాళిదాసు నాటకాలు వేస్తే, ఆ చూసిన వాళ్ళకు మనశ్శాంతి కలుగుతుంది. అంతకన్నా యుద్ధ సమయంలో ఏ విధమైనటువంటి నాటకాలూ ఇంకోటి లేవు. నువ్వు యుద్ధం చెయ్యి, నువ్వు బియ్యం దంచు, నువ్వు ఎక్కువ పండించు అని నాటకాలు వేస్తే మరి ఆ పంటా ఎక్కువ కాదు, తినే తిండి ఎక్కువ కాదు. కాని ఉత్తమోత్తమ మయినటువంటి నాటకాలను రసవత్తరమైనటువంటి నాటకాలను ప్రదర్శించటంవల్లనే ప్రజల్లో ఒక విధమైనటువంటి శాంతి దొరకటానికి అవకాశం వుంటుందని నేను వాదించి, ఈ అంగీకారాన్ని, వారి దగ్గర నుంచి తీసుకుని, మేజర్ హార్వే అనేటువంటి Director of Publicity, అతని ద్వారా నటాలి సంస్థకు ఒక విధమైన సహాయాన్ని సంపాదించగలిగాను. ఆ సహాయం ఎలాటిదంటే, నేను నాటకాలను ప్రదర్శించటం, ఆ నాటకాలను ప్రదర్శించటంవలన వచ్చేటటువంటి నష్టాన్ని, గవర్నమెంటు పూర్తి చెయ్యటం, దానిలో లాభంగనక ఏదన్నా వచ్చినట్లయితే ఆ లాభం వారికిచ్చే నెయ్యటం అంతేకాని ఒక దమ్మిడి వారి దగ్గర్నుంచి తీసుకోలేదు, నేను స్వప్రయోజనానికి.

ఈ agreement లో ఈ ప్రచారం లేకుండా సహాయం చేయటానికి గవర్నమెంటులో advisors అని ఉండేవాళ్ళు రుదర్ ఫర్డ్ మొదలైనవారు. అటువంటి adviserగా శౌంఠి రామమూర్తిగారు ఉన్నారు. శౌంఠి రామమూర్తిగారికి అల్లుడైనటువంటి బుర్రా సుబ్రహ్మణ్యంగారి ద్వారా వారితో పరిచయం చేసుకుని వారిని consult చేస్తే ఆయన చెప్పారు; “రామకృష్ణారావు అన్నమాట మంచిది, ప్రచారం అన్నమాట దీనిలో ఉండటమనేది గవర్నమెంటుకూ భావ్యంకాదు, ప్రజలకూ భావ్యంకాదు, ఆయన ఇష్టం వచ్చినటువంటి నాటకాలు వేయించవచ్చు. నాటకం ఉత్తమంగా ఉన్నదా? లేదా? అని చూసుకోవటమేగాని నాటకం ప్రచారయోగ్యంగా ఉన్నదా లేదా అని చూడటం భావ్యంకా”దని నిర్ణయించి, ఆ విధంగా సహాయం చెయ్యటానికి వారు అంగీకరించారు. ఆ ఒప్పందం కిందట నేను కన్యాశుల్కం...అని ఒకటి, ప్రతిమానుందరి అని ఒకటి, రెండు నాటకాలు మాత్రమే ప్రదర్శించాను. ఈ రెంటిలో ప్రచారం ఏమిలేదు (నవ్వు) నా స్నేహితుడు మాగంటి బాపినిడు అంటుండే వాడు, “ఇందులో కూడా ఎక్కడో కాస్తంత ప్రచారం పెట్టి ఉంటావు” అని. అది అతని ఊహేకాని, అతని ఇమాజినేషనే కాని, దానిలో ఏమీ లేనటువంటి మాట నిజం.

కాని మొట్టమొదట నటాలి స్థాపించినపుడు చెన్నపట్నంలో ఎంతోమంది గొప్పసామాజికుల సమక్షంలో సెయింట్ మేరీస్ హాల్లో ప్రథమ ప్రదర్శన చేశాను. ఈ రంగస్థలాన్ని నిర్మాణం చెయ్యటానికి, రంగ ప్రసాధనం చెయ్యటానికి కొంత మందిని నియోగించి, వారి ద్వారా సహాయం పొందటానికి ప్రయత్నించాను. దాంట్లో బలిజేపల్లి లక్ష్మీకాంతం, రంగస్వామిఅయ్యంగార్, జలసూత్రం రుక్మిణీ నాథశాస్త్రి, పూర్ణిమ ఇంకా అనేకమంది చాలాగొప్పనటులు వేషాలుచేశారు. చిట్టచివరికి లింగమూర్తిగారికేమో రామప్పంతులు వేషం ఇద్దామని, ఆయనకు చివరి రోజున, అనుమతి లేకపోవటంచేత నేనే వేయాల్సివచ్చింది, ఆ పాత్ర. అప్పుడు, దాంట్లో రంగస్థలంలో కావలసినటువంటి వస్తువులన్నీ సేకరించటానికి శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావును నియోగించాను. అతను చిట్టచివరికి ఇంకో అరగంటలో నాటకం (నవ్వు) ప్రారంభమవుతుందనగా చేతులు జాడించుకుంటూ వచ్చి, ఏవీ దొరకలేదని చెప్పాడు, వేషం వేసుకుంటున్నప్పుడు. అప్పుడు సభాసదుల దగ్గర్నించి ఒక చెప్పలజత, ఒక చేతికర్ర ఇలాంటివన్నీ, తెప్పించుకొని రంగస్థలం మీదికి రావాల్సివచ్చింది.

చివరికి వచ్చేటప్పటికి ఆ చెరువుకట్ట నీన్ దగ్గర్ని వచ్చేటప్పటికి ఆ ఉన్న సీను రంగాన్ని మార్చటానికి వీలులేకుండా పెద్ద పెద్ద మేకుల్తో బిగించిపోయినాడు రంగస్థలనిర్మాత. ఎందువల్లనంటే నేను గవర్నమెంటు ప్రచారం చేస్తున్నానని, ప్రజలకు విరుద్ధంగా సంచరిస్తున్నానని చేసినటువంటి అవవాదులకు అతడు కూడా తోనై ఆ పని చేసిపోయినాడు. అప్పుడు సభాసదులని నమస్కరించి, కారణాంతరాలచేత నాటకం ఇంతటితో ఆపివేయాల్సి వచ్చిందని, ఆపివేశాము.

అలా ప్రారంభమైనటువంటి నటాలి నాటకాలు ఒక సంవత్సరం చాలా దిగ్విజయంగా జరిగి ఆంధ్రదేశంలో అన్ని జిల్లాల్లోనూ సంచరించటానికి అవకాశం కలిగింది. అనేకమంది మెప్పుదలను పొందటానికి వీలయింది.

కాని, చిరకాలం దాంట్లోనే ఉండి అది కొనసాగించటానికి అవకాశం లేక మళ్ళీ యూనివర్సిటీలో చేరవలసిన స్థితి రావటంవలన అది మానుకోగా, అంతటితో ఆది అంతరించింది. దానివల్ల వచ్చినటువంటి అనుభవంతో, ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో నాటక సమాజం పెట్టినప్పుడు దానికి వైస్-చెయిర్మెంటుగా ఉన్నాను. తరువాత గోపాలస్వామిగారు వచ్చి దాన్ని, మంచి వృద్ధిలోకి తీసుకొని వచ్చారు.

(సాహితీ రచయితల సల్లాపాలు వినే శ్రోతలకి ఒక కుతూహలం ఉంటూ ఉంటుందండి. వారి ప్రసిద్ధమైన రచన ఏదన్నా ఒకటిగాని, రెండు గాని తీసుకొన్నా ఆ రచనలకి ఏదన్నా ఒకటిగాని, రెండుగాని తీసుకొన్నా ఆ రచనలకి ఏదన్నా ప్రేరణ అంటూ ఉందా ? సాధారణంగా ఒకటి పద్యం కావడానికికాని, ఒకటి నాటకం కావడానికిగాని, ఆ రచయితకు ఏమన్నా ప్రత్యేక ప్రేరణలు ఉండి ఉంటాయా ? అని తెలుసుకోవాలని ఉంటుందండి. ఈ దృష్ట్యా మీ రచనల్లో కారణములూ, ఉద్బోధకములూ ఏమన్నా చెబుతారా దయచేసి ?)

అసలు కవిత్వమంటే అన్నకి కలగటమనేది. చాలా చిన్నతనంలోనే, నేను తొమ్మిది పది సంవత్సరాల్లో ఉండగానే జరిగింది. బందరు నోబుల్ కాలేజీలో కె. టి. రామారావుగారని, ఆయన తరువాత అశ్రమం స్వీకరించి కుర్తాలం పీఠాధి, పతిగా ఉన్నారు.

(ఆయన ఇంగ్లీషులో విక్రమాదిత్య అన్న poem రాశారుగాదా ?)

కె. టి. రామారావుగారని - త్రివిక్రమ రామారావుగారు - చెళ్ళ పిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారికి చాలా సన్నిహితులు. ఆయన బందర్నించి మా స్వగ్రామం అనంతవరం దగ్గర జెముడుపాడని, తెనాలి తాలూకాలోని అత్తవారింటికి వస్తూండే వారు. మా నాన్నగారూన్నూ, తాతగారూ కూడా కొంచెం కొంచెం కవిత్వంలో ప్రవేశం ఉన్నవారే. మాతాతగారి వద్యం ఒకటి చదువుతాను కావాలంటే.

పిల్లాచ్చి, పాలుతాగి మజ్జిగతాగి పోతుండేది మా ఇంట్లో. మా తాతగారు అప్పయ్యగారండి అబ్బూరి అప్పయ్యగారు ఆయన కూడా కవిత్వం చెప్పేవారు. పిల్లి పాలూ మజ్జిగా ఇంట్లో తాగిపోతుంటే.

మెల్లని పదముల నిడుచును

కల్లగ మా యిల్లు జొచ్చి కలకాలముగా

చల్లన్ని తాగిపోతివి

పిల్లీ : నీ తల్లికడుపు భిన్నము గానూ !

అని ఒక పద్యం చెప్పారు. ఒక ప్రబంధం కూడా రాశారు.

మా నాన్నగారు కూడా చక్కని కవిత్వం, చాలా అల్పంగా రాశారను కోండి, చిన్న పల్లెటూర్లోనేమో, ఇట్లాంటి సాహిత్యగోష్టికింకెవరూ లేక, మానాన్న గారి దగ్గరికి వచ్చేవారు కె. టి. రామారావుగారు.

ఆరోజుల్లో దేవి భాగవతం రాస్తున్నారు చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు. నాకు ఒక పద్యం ఆ చరణం బాగా జ్ఞాపకం ఉంది.

"కట్టుకట్టి యది తప్పెడినన్నయ...." అనే పద్యం. "ఏమైనను భారతంబు నకు అంజలిచేయ తప్పదేరికిన్".

ఇలాటి పద్యాలన్నీ చదివి వినిపిస్తూ ఉండేవారు. పద్యాల రుచి గ్రహించ టానికి నాకు వారు చదవటంతోడ్పడింది. ప్రతిరోజూ సాయంకాలం వచ్చి ఒక గంటా రెండు గంటలూ వాళ్ళుగోష్టి చేస్తుంటే వారు చదివిన పద్యాలు విని, అలాంటి పద్యాలు రాయాలనేటటువంటి ఉద్దేశం నాకు కలిగి కేవలం ఆ నడకవల్లనే నేను పద్యం రాయటం నేర్చుకొన్నాను, మొట్టమొదట ఫిప్తుపారం చదివేటప్పుడన్న మాట. ఎలాగో ఒక్కొక్క చరణం రాయడమనేటటువంటిది ప్రారంభమయిందన్న మాట.

ఇలా జరిగిన తర్వాత నేను తెనాలిలో ఉండగానే, ఫిప్తుపారం చదువు తున్నప్పుడే, మొట్టమొదట “జలాంజలి” అని దాంట్లో నగం భాగం దొరకలేదు, దొరికినదే అచ్చుపడ్డదనుకోండి, అది రాశాను. కొడవటి గంటి వెంకట సుబ్బయ్య నాకు సహాయంగా ఉండేవాడు. అతను చక్కటి ముద్దయిన అక్షరాలతో కాపీచేసి ఇచ్చాడు పాపం.

అతనూ నేనూ ఇద్దరం కలిసి ఈ కవిత్యం మొదలై నాక ఈ దేశమంతా తిరుగుదామని, సాధువుల్లో కలుద్దామని, అనుకొన్నాము. అతనొక్కడూ వెళ్ళి పోయినాడు.

(“అగుమాగుము తెరువరీ ఆయానభేదం
బవనయింపుము, మా గృహంగణ కుసుమ
సముదయ మధువు లియ్యవిగో”
వెంకట సుబ్బయ్యగారి పద్యం కదూ :”)

అతను వెళ్ళిపోయినాడు పాపం. ఏదో బైరాగుల్లో కలిసిపోయినాడని మళ్ళీ అంతూపొంతూ లేకుండా వెళ్ళిపోయినాడట. నాకు చాలా ఆపుడైన మిత్రుడు. అతనితో కలిసి ఎన్నో సార్లు పద్యాలు గద్యాలు చదువుకోవటం చేస్తుండేవాళ్ళం. ఇదంతా పూర్వగ్రంథాలతో ఎక్కువ పరిచయం లేకుండానే.

ఇదైపోయిన తర్వాత నేను మెట్రిక్యులేషన్ చదువుతుండగా ఏదో ఒక పెళ్ళి సంబంధంలో మామిళ్లవల్లి అనే గ్రామంవెళ్ళి అక్కడే శతావధానం చేశాను.

శతావధానం చేసినదాంట్లో మొదటి పద్యం కుర్చీమీద. “అర్చింపందగు నిన్ను” అని మొదలుపెట్టి, “ఓ కుర్చీ :” అని దాన్ని సంబోధించి, కుర్చీమీద పద్యం చెప్పి ఓ ఇరవై మందిలో ఓ ఇరవై అయిదు మందికో—అప్పుడు శతావధానం లంటే పదిహేను మందికి, ఇరవై మందికి కూడా జరిగిపోయేవి కదా—తరవాత తక్కినవాళ్ళు లేచి నామీద పద్యాలు చదవటం, ఇలాటివన్నీ జరిగినై.

అప్పటికి పద్యం కొంత ధారాళంగా రాయడము చెయ్యటమూ అది కొంత జరిగింది. అప్పుడు గుంటూరులో పన్ను కంపెనీకి అధికారిగా మా పెద్ద బావ గారుండేవారు, పోలూరి హనుమంతరావుగారు. అందులో హరిప్రసాదరావు, బలిజే

పల్లి లక్ష్మీకాంతంగారూ వాళ్ళు ఉండేవాళ్ళు. వాళ్ళ చిత్రనళీయ, హరిశ్చంద్ర నాటకం వేళేవారు నాటకాలన్ని చూసేవాణ్ణి అప్పుడు. అందులో బలిజేపల్లి లక్ష్మీకాంతం కవిత్వమంటే కొంచెం చెవికింపుగా ఉండేది, ఆయన చదవటంవల్లా దాని వల్లా మా అన్నగారు కూడా బుద్ధిమతీవిలాసం అని ఒక చిన్న నాటకం వ్రాశాడు. సాహిత్యగోష్ఠి మా యింటిలో ఉండేదన్నమాట. అన్నదమ్ములందరితోనూ మాట్లాడుకుంటున్నప్పుడు ఏదో పద్యం చేర్చి రాయటమనేది...

మా అన్నగారు, రెండో అన్నగారు, మూడో అన్నగారు కలిసి కొద్దిగా ఇంటి దగ్గర్నించి డబ్బు తీసుకొని బందర్లో చదువుకోటానికి వెళ్ళార్ట. దాన్ని గురించి పద్యం రాయటానికి ప్రారంభించారు. బందరెళ్లిన తర్వాత ఆ ఉన్నకాస్త డబ్బులూ తలాకాస్త పంచుకున్నారుపంచుకున్న దానిమీద పద్యం:

బందరు పట్టణం దగర

బంచిన సొమ్మున కంటులేదు

తరవాత రాలేదు పద్యం. అంతవరకు వచ్చింది. నీ పిండాకూడు: ఇదేం పద్యం ? దగ్గర అంటానికి 'దగర' ఏమిటి ? అని అడిగితే, కాదు దీంట్లో బ్రహ్మాండమైన శబ్దాలంకారం ఉంది.

బమ్—దరు పట్టణం దగర

బమ్—చిన సొమ్మున

కమ్—తు లేదు

అన్నారు: అంటే ఏమన్నమాట, పద్యం అల్లటంలో ఉన్న మెళకువలన్ని తెలుసుకోవటం ఇలాంటి చిలిపి చేష్టలవల్ల అలవాటయింది.

ఈ విధమైనటువంటి అనుభూతులనేకం కలిగేవి. ప్రతిరోజూ ఉదయం లేచేవాణ్ణి నాలుగు గంటలకు. పక్కమీదపడుకుని, ఏదో మరిచిపోయినట్లు నాకు పూర్తిగా పరిచితమైనటువంటి ఏదో ఒక అనుభవాన్ని మరిచిపోయినట్లు, దానిని జ్ఞాపకం చేసుకోవటానికి ప్రయత్నిస్తున్నట్లు ఒక గంటా గంటన్నర కొట్టుకునే వాణ్ణి ఏదో జ్ఞాపకం రాదు. ఏమిటది ? అది నిజంగా ఉన్నదో, లేదో, ఏమీ తెలీదు. ఏదో ఒకటి ఉన్నట్టు, దాన్ని నేను మరిచిపోయినట్లు, అది జ్ఞాపకం

చేసుకోవటానికి ప్రయత్నం చేసేవాణ్ణి. ఇది ఒక రోజు కాదు, రెండురోజులు కాదు, నెలకాదు, ఒక సంవత్సరం పాటు జరిగింది.

తరువాత నేను శాకుంతలం చదువుతున్నప్పుడు—

రమ్యాణి వీక్ష్య మదురాంశ్చ నిశమ్య శబ్దాన్
వర్యత్సుకీ భవతి య త్సుఖితోపి జంతుః
త చ్చేతసా స్మరతి నూన మబోధపూర్వం
భావస్థిరాణి జననాన్తర సౌహృదాని.

అంటే ఇదేనని నేననుకున్నాను. ఏదో జననాంతర సౌహృదం అయి ఉండాలి. అతడే చెప్పాడు కదా, 'నూనం' అని చెప్పాడు. ఇది తప్పదు. వాననారూపంగా ఉన్నటువంటివి జననాంతర సౌహృదాలను చేతసా స్మరతి నూనం అబోధ పూర్వమైనటువంటిది. ఆ అనుభవాన్ని విశదం చేయటానికని ఈ కావేరి ఇతి వృత్తాన్ని స్వీకరించాను. ఎక్కడో చదివాను కథ, కావేరి నదిగా మారటం అనేది. అగస్త్యకుమారి అంటే ఈ పూర్వానుభవాన్ని, జ్ఞాపకం చేసుకోవటానికి ప్రయత్నం చేశాను.

మన ఆందరికీ పూర్వ స్మృతులు, అనంతమైనటువంటి యోగానికి సంబంధించినటువంటివి, అనంతమైనటువంటి కాలంలో ఇమిడి ఉన్నటువంటివి, పూర్వ సంబంధమైనటువంటి ఏవో ఉండి ఉంటాయి, ప్రతి జీవితంలోనూ—అప్పుడు ఉపశాంతి కలిగిందన్నమాట.

నేను కమ్యూనిస్టు పార్టీలో సభ్యుడుగా ఉన్నప్పుడు ఎం. ఎన్. రాయ్ ని గురించి ఆ పార్టీలో ప్రతికూల ప్రచారం సాగుతూ ఉండేది, ఆయన వెలిబుచ్చినటువంటి అభిప్రాయాలు సరియైనవి కావని చెబుతూ, కొన్నాళ్లకు ఆ అభిప్రాయాలనే వీరు సమ్మతించగా చూస్తూ ఉండేవాళ్ళం. అందువల్ల ఈయన సంగతుల్ని గురించి తెలుసుకుందా మనేటటువంటి ఉబలాటం నాకే కాదు, పార్టీలో కొంతమంది ఇతర సభ్యులకు గూడా కలిగేది. సరిగా ఆ సందర్భంలో నాకు ఆప్త మిత్రుడైనటువంటి ములుకుట్ల వెంకటశాస్త్రి, కాకినాడ, అడ్వకేటు ఫ్రైజ్ పూరు కాంగ్రెసుకు వెళ్లటం తటస్థించింది. అక్కడ ఎం. ఎన్. రాయ్ ని చూసి, ఆయన చేసిన ఉపన్యాసంతో ప్రభావితమై అతన్ని నా కోరిక మీద, ధనాభిలాష

కొద్ది ఆంధ్రదేశానికి రమ్మని ఆహ్వానించాడు. అది పురస్కరించుకుని ఆయన కాకినాడ వచ్చి పైడా వెంకటనారాయణగారింట్లో బసచేశారు, కొన్నాళ్ళు. అక్కడ వ్యాధిగ్రస్తుడైపోయినాడు. పాపం అక్కడుండగా నేను చూడటానికి వెళ్ళి విశాఖపట్టణం రావలసిందని, తగిన చికిత్స చేయించటానికి సదుపాయాలు అన్నీ ఉన్నాయి అని చెప్పి విశాఖవట్నానికి ఆహ్వానించాను.

అదే సమయంలో యూరప్ నుంచి ఆయన సతీమణి ఎల్లెన్. రాయ్ గారు కూడా రావటం తటస్థించింది. ఆమె పనిచేయటంవల్లనే ఆయన అస్వస్థత నుంచి కొలుకొన్నారు. వారిద్దరూ కలిసి విశాఖపట్టణం నాకు అతిథులుగా రాగలిగారు.

మా యింటి పక్క నున్న బారిస్టర్ పోలినెట్టి హనుమయ్యగారింట్లో వారికివిడిది చేసి, హాస్టల్లో ఆయన అభిప్రాయాలకు అనుకూలంగా ఉన్న విద్యార్థుల దగ్గరనించి చిన్న చిన్న చందాలు పోగుచేసి, అప్పుడు హాస్టలు వార్డెన్ గా ఉన్నటువంటి మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్యగారి ద్వారా నేను దాదాపు నెలకు రెండు వందల యాభై రూపాయలు సంపాదించి, వారిని నా అతిథిగా దాదాపు ఆరు వారాలు అక్కడ ఉంచుకోగలిగాను. ఈ ఆరు వారాల్లో విజయనగరం, భీముని పట్నం మొదలైనటువంటి పరిసర ప్రాంతాలకు ఆయన వెళ్ళటమూ, అక్కడ మహావన్యాసాలు చెయ్యటం, అనేకమంది రాజకీయ వేత్తలతో పరిచయం కల్పించుకోవటం జరిగింది. అక్కడ ఉన్నప్పుడే భోగరాజు పట్టాభి సీతారామయ్య గారు, దుర్గాబాయి దేశ్ ముఖ్ గారు, వెంకట్రామయ్యగారు మొదలైన పెద్దలెందరో ఆయన్ను సందర్శించి, ఆయన అభిప్రాయాలను అవగాహన చేసుకోవటానికి ప్రయత్నించారు. ఆయనతో నాకు సంపూర్ణమైనటువంటి సాహచర్యం లభించటం వల్ల ఆయనయందు గౌరవం చాలా ఇనుమడించింది. ఆ ఆరువారాల్లోనూ ప్రతి నిత్యం ఆయనతో ఏకాంతంగా సంభాషణలు చెయ్యటానికి అవకాశం కలగటం వల్ల ఆయన లక్ష్యశుద్ధిని, ఆయన అభిప్రాయాల్ని, గౌరవించి, వారి అభిప్రాయాల వల్ల ఎంతో నేను ప్రభావితుణ్ణి నా జీవితమంతా కూడా ఒక మలుపు తిరిగినట్లు భావించాను.

ఆయన చాలా సహనశీలి. అంటే పరప్రత్యయ పరాజ్ఞులుడు కాదు.. ఆయన నిష్కల్మషమైనటువంటి భౌతిక వాది. అందులో ఏ విధమైనటువంటి

రాజీ కూడా లేదు. కాని, నాకు చాలా పెద్ద అస్వస్థత చేసినప్పుడు నాకాయన ఉత్తరం రాశాడు : “భగవంతుడనే వాడు కనక ఉన్నట్లయితే నువ్వు తొందరగా కోలుకోవాలి, అని ప్రార్థిస్తున్నాను” అని. అది ఎంత సహనశీలాన్ని వ్యక్తం చేస్తుందో గమనించండి. రాజకీయ ప్రాతికూల్యం కూడా ఈ విధంగానే సహనంతో ఆయన సంభావించేవాడు. ఆయన తాత్విక చింతన స్రవంతి ఒకచోట మలుపు తిరిగినా, మలినమైపోకుండా ధారావాహికంగా నిరంతరమూ కొత్త లక్ష్యాల కోసం అన్వేషిస్తూ, ప్రవహిస్తూనే ఉండేది. అది ఎక్కడా ఒక్కచోట నిలిచిపోయేట్టది కాదు. అందువల్లనే ఆయనగురించి నేను చెప్పకొన్నాను.

“హేతువు సేతువుగా భవపారావారము తరించి, వయనించే త్రోవకు జిజ్ఞాసువులను చేరబిలిచి, అసంఖ్యేయ భారతీయ మనోమందిరాల నిలిపి విజ్ఞాన ప్రదీపాన్ని నవమానవతా జ్యోతిని మహామతీ : మానవేంద్ర : నీ చరితము ఆజరామరము నీ అనుయాయులె నీవై సాగింతురు నీ సమరం”.

(ఈ కాలపు రచయితలకు మీ సందేశం ఏమిటి ?)

ఒకతను—మా ఉళ్ళో అనాథశరణాలయం పెట్టాం —మీ సందేశం పంపించండి అంటే, ఇద్దరు అనాథల్ని పంపించాడట. ఆ విధంగా నేను ఇప్పుడు ఏ ఉపదేశం చేసినా, ఇప్పుడున్న ఉపదేశాల సహస్రంలో ఒక భాగంగా మనస్సును కొంచెం కలత పరుస్తుందే కాని, అంతకన్నా ఏమీ మేలు చేకూరుస్తుందనుకోవటంలేదు.

అయినా మా కాలంలో మేము రాసేటప్పుడు ఇంత ఆదంబరం లేదు. ఎవరికి వారు రాసుకోవటం ఆ రాసింది సహృదయు లెవరన్నా ఏ దూరదేశంలో ఉన్నాకాని వారితో సంబంధం కల్పించుకోవటం జరుగుతోండేది. కాని ఇప్పుడు సన్యాసులు, ఈ అంకితాలు మొదలైనవి చాలా విరివిగా కలగటంచేత ఏది మంచి ? ఏది చెడ్డ ? ఎవరు ప్రసిద్ధుడు ? ఎవరు అప్రసిద్ధుడు ? నిర్ణయించటానికి వీలులేని ఒక గందరగోళం కింద ఏర్పడిపోయింది.

ఆ విధంగా నేను నేటి యువతరం వారికి సందేశం ఈయటం అనేది కొంత వరకు ఆసంగతంగానే కనబడుతున్నది.

ఎందుకంటే నేటి యువతరం వారికి పెద్దలమీద గౌరవం చాలమటుకు నన్నగిల్లింది. అది వారి అపరాధ మనటానికి వీల్లేదు. పెద్దల అపరాధం అనటానికి వీల్లేదు. పరస్పరం ఆవగాహన చేసుకొనే శక్తి ఉభయంలోనూ నశించిన కారణం అయివుంటుంది.

తరవాత, సందేశం అనేది చెప్పటానికి పెద్దలున్నారు. 'హితం మనోహరి చ దుర్లభం వచః' అని ఏ ఉపదేశం చేసినా అది హితంగానూ మనోహరంగానూ ఉండడం చాలా కష్టం. దుర్లభం అన్నారు గాని అసంభవం అని మాత్రం అనలేదు. అలా హితంగానూ మనోహరంగానూ చెప్పగలిగిన మహామతులు కొంత మంది ఉంటారు. వారు సందేశం ఇవ్వవచ్చు.

కాని, నామటుకు నేను యువతరం వారి మనోవ్యాపారం ఎలా ఉందో గ్రహించటానికి ప్రయత్నం చేస్తాగాని వారికి సందేశం ఇయ్యటానికి నేనెప్పుడూ సంకల్పించుకోలేదు.

అందువల్ల నా యీ రెండు ముక్కలూ వయోవృద్ధులైన నాబోటివారికి సందేశంగా భావించవలసిందేగాని, యువతరానికి కాదు.

యువతరాన్నుంచి సందేశం నేనే ఆర్థించేటటువంటి అభ్యాసం కలవాణ్ణి.

(1974లో రేడియోప్రసారం కోసం అబ్బూరిని యింటర్వ్యూచేసి రికార్డు చేసిన ప్రసంగపాఠంలో రెండవభాగం. మొదటిభాగం లభ్యంకాలేదు. ఈ రెండూ విజయవాడ రేడియోకేంద్రంలోని archives లో భద్రపరిచారని వింటున్నాను. ఈ రెండుభాగాల్లోనించి యేరిన అబ్బూరి జీవితాంశాలను రసమంజరి కార్యక్రమంలో రేడియో నుంచి ప్రసారంచేశారు. అబ్బూరిని మొదట వాల్తేరులోనూ, తరవాత హైదరాబాదులోనూ యింటర్వ్యూచేసి రెండు కేసెట్లలో రికార్డుచేశారు, శ్రీ బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావు. మొదటి కేసెట్టులో అబ్బూరి బాల్యం రవీంద్రునితో పరిచయం, తత్పరిణామరూపమైన వైముఖ్యం, సంస్కృత కవితాభినివేశం, కొన్ని సంస్కృత శ్లోకాల ఉదాహరణలూ ఉన్నవని ముందుగా యీ ప్రసంగ పాఠాన్ని. సంపాదించిపెట్టిన ఏలూరి మురళీధరరావు చెప్పగా విన్నాము.

ప్రశ్నలు వేసింది బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావుగారు. వారి ప్రశ్నలను బ్రాకెట్లలో నూచించాం.

ఈ ప్రసంగపాఠాన్ని శ్రమకొర్చి మా కందచేసిన శ్రీ ఏల్వూరి మురళీ ధరరావుకు, శ్రీ పన్నుల సుబ్రహ్మణ్యభట్టుకు మా కృతజ్ఞత. సం॥)

4

సంపాదకీయాలూ

పీఠికలూ

అభిప్రాయాలూ

అనితర సాధ్యమైన ప్రతిభ

అలసిపోయి, పాతఅలవాట్ల చొప్పున చెట్టావట్టాలు వట్టుకుని, ప్రతిరచన లోనూ ప్రత్యక్షమయ్యే తెలుగు పలుకుబళ్ళకు జీవంపోసి విలక్షణమైన మేళవింపు లతో కొత్తదనాన్నీ, కమ్మదనాన్నీ, ధ్వనిసంపదనూ కల్పించి కావ్యప్రౌఢిని పాటించే శిల్పంలో అనితరసాధ్యమైన ప్రతిభ చూపినవారు శ్రీ దేవులపల్లి వెంకట కృష్ణశాస్త్రి. ఆతని సన్మానవార్త విని ఆనందించని వారెవరుంటారు?

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు
(కృష్ణశాస్త్రి కవితాస్వర్ణోత్సవ సంచిక)

చెన్నపట్నం,
9-10-1942.

.....

మీరు వంపిన 'సాంధ్యగీతి' అనే నాటికను కార్యాంతర్నిమగ్నుడనై ఉండడంవల్ల తీరికగా చదువలేకపోయినా, ఆమూలాగ్రముగా ఒకసారి చూచాను. అందులోని సన్నివేశాలు ఉత్తమనాటక రచనకు యోగ్యంగానే ఉన్నవని నాకు తోచినవి. సాహిత్యప్రపంచంలో నాటకము ఉత్తమోత్తమమైన కావ్యరూపమని రసికులందరు భావించడంచేత, లోకమంతటా నాటక వ్యవసాయం విరివిగా జరుగుతున్నది. కాని ప్రయోగయోగ్యాలైన నాటకాలు అరుదుగానే ఉన్నవి. ఇది సహజమే. లోకంలో మహాకవులుకూడా ఎందరో లేరుకదా : ఈ ప్రయత్నాలన్నీ రానున్న మహాకవికి రాబోయే మహాకావ్యానికి దారితీసినా వీటి ప్రయోజనం చాలా గొప్పదిగా మనం భావించాలి. సూర్యచంద్రులు రచించిన యీ ప్రథమ నాటికలో ఇలాటి ప్రయత్నం స్పష్టంగా గోచరిస్తున్నదని నా అభిప్రాయం. వస్తూన్నీల

నానికీ, రచనా విధానానికీ సంబంధించిన ఉత్తమసంప్రదాయాలను అన్నిటిని శ్రద్ధతో పాటించి కృషిచేస్తే యీ యువకవులు ముందుముందు రసవంతములైన ఉదాత్తనాటకాలను వ్రాయగలరని నా విశ్వాసము.

.....

(శ్రీ జమ్మలమడక సూర్యప్రకాశరావు, శ్రీ జమ్మలమడక పూర్ణచంద్రరావు, కలిసి 'సూర్యచంద్రులు' అనే కలం పేరుతో రాసిన "సాంధ్యగీతి" అనే ఏకాంక రూపకానికి రాసిన పరిచయ వాక్యాలు ఇవి. సాధన సమితి సికింద్రాబాదు వారు 1942లో ఈ రూపకాన్ని ప్రచురించారు—సం).

మ న వి

విశాఖ రచయితలసంఘం దాదాపు పదేళ్ళకిందట ఆరంభమై నేటివరకూ నిరంతరాయంగా తెనుగువాఙ్మయ్యాన్ని పరిపుష్టంచేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది. ఇందున్న సభ్యులందరూ ఆరంభంలో తెనుగుపాఠకలోకానికి కొత్తవారు. కేవలం ఆంధ్రవాఙ్మయరంగంలో సుప్రతిష్ఠితులైనవారి ఆశీర్వాదబలంవల్ల కాక, తమకు తామే శక్తిమంతాలైన రచనలతో పాఠకలోకాన్ని ఆకర్షించి వారి మన్ననలకు పాత్రులు కాగలుగుతున్నారు. వీరెవ్వరిలోనూ అవాంఛనీయమైన పాక్షికభావం కనిపించదు. ప్రాంతీయ గౌరవంకోసం ప్రాకులాటలేదు. అందువల్లనే అన్యప్రాంతాల నుంచి వచ్చి ఇక్కడస్థిర నివాసం యేర్పరచుకొన్న నాణాంటివారికి వీరునన్ని హేతులూ, అప్రమిశ్రులుగా వున్నారు. సహృదయుల సాంగత్యంవల్ల లభించే సాహిత్యతత్పరతే వీరి ప్రధాన లక్ష్యం.

కాని వీరి రచనలలో ఒక అపూర్వమైన విశిష్టతలేకపోలేదు. శ్రీ గురజాడ అప్పారావుగారి రచనలు యావదాంధ్రదేశంలోనూ విస్తరించిన తర్వాత ఈ ప్రాంతంలో వాడుకయందున్న తెనుగులోగల సౌకుమార్యమూ, జాతీయాలతో నిండిన చిక్కదనమూ ఎందరినో మురిపించినవి. ఇలా అనడంలో ఒక ప్రాంతపు భాషకూ వేరొకప్రాంతపు భాషకూ ఎక్కువతక్కువలను నిర్ణయించవలసిన అవకాశంలేదు. నానాటికీ వర్ధమానమౌతున్న ఆంధ్రుల ఏకొన్ముఖత్వానికి ఫలితంగా యెన్నడో ఒకనాడు మన మాండలికభాషా వ్యవహారాలన్నీ ఆంధ్రులన్నవారందరికీ ఉపాదేయాలు కాక తప్పదు. అంతవరకూ వివిధప్రాంతాలలోవున్న ఉత్తమ భాషా ప్రయోగరీతులు అన్నీ వారివారి రచనలలో ప్రతిఫలింపకమానవు. శ్రీ శ్రీ, బలివాడ, రాచకొండ మొదలైన వారిలో ఈ విశిష్టత సువ్యక్తంగా వున్నది.

అంతేకాదు. తమతమ స్వంతరచనలనే ప్రధానంగా భావించక అనుచినమూ ఆవిష్కృతమౌతువున్న రచనా సముదాయాన్ని సేకరించి, పరిశీలించి,

విభాగించి, పట్టికలు తయారు చేయడంకూడా వీరు తలపెట్టిన పనులలో ముఖ్యమైనది. ఆత్మాశ్రయ దృష్టితో అన్యుల రచనలను విమర్శించడమూ, తమ కష్టతంగావున్న వాఙ్మయాన్ని అసలు లేనేలేదన్నట్లుగా నిర్ధారణచేయడమూ పరిపాటిగా వున్న యీ రోజులలో ఈలాటి నిష్పాక్షికమైన పరిశీలనంవల్ల యెందరో అజ్ఞాత రచయితలకు ఆత్మాభిమానాన్ని కలిగించడానికి ఈ కృషియెంతో ఉపకారకమౌతుంది.

“రచన” ఈయేటి వార్షికోత్సవ సందర్భంలో సాహితీబద్ధమైన వినమ్రతతో అర్పించిన కానుక. ఈ సంచికను నియమిత సమయాలలో తరచుగా ప్రకటించవలెననే కోరిక గాఢంగా సభ్యులందరికీ వున్నది. దీనితోపాటు ఆ మంచివేళకోసం వేచివుండగల సహనమూ, శ్రద్ధావిశ్వాసాలుకూడా వుండడంవల్ల వారి ప్రయత్నం ఫలప్రదం కాగలదనంబట్టి సందేహముండదనుకుంటాను.

(రచన-విశాఖ రచయితల సంఘ వార్షికోత్సవ ప్రత్యేక సంచిక, 1 ఏప్రిల్ 1957)

మేమూ-మా లక్ష్మీలూ

విశాఖ రచయితల సంఘం దాదాపు పదేళ్లనుంచీ తెలుగు వాఙ్మయ రంగంలో యథాశక్తిగా కృషి సాగిస్తున్నది. కడచిన వార్షికోత్సవగోష్టిలో జరిగిన చర్చల ఫలితంగా ఈ సంఘం తన లక్ష్యాలను మరోసారి విస్పష్టంగా నిర్వచించుకోడం జరిగింది. కేవలం రసవద్రచనల విషయంలోనే కాక, అలాటి రచనలకు పుష్టిచేకూర్చే భాషావిషయికమైన కృషిలోకూడా శ్రద్ధాసక్తులు చూపవలసిన అవశ్యకతను గుర్తించింది.

నేటి తెలుగు వాఙ్మయంలో ఉన్న అవ్యవస్థను తొలగించడానికి దేశవ్యాప్తంగా సాహితీపరులందరూ కొనసాగించవలసిన కృషినిగురించి ఆ సందర్భంలో ప్రకటించిన నివేదికలో ఈ విధంగా నూచించింది :

“ఏనాడో నన్నయ కాలంలో శాసించి, నేటివరకూ కేవలం పద్యరచనాను కూలంగానే వివృద్ధమవుతూ వచ్చిన తెలుగుభాష వచనరచనకు ప్రతిబంధకంగా తోచడంవల్ల గిడుగువారు శిష్టవ్యావహారిక భాషావాదాన్ని లేవదీయడం జరిగింది. బహుళ ప్రచార ఫలితంగా వారివాదం అనేకుల ఆదరానికి పాత్రమై వెనుకటి భాషా నియమాలను విచ్ఛిన్నం చేయగలిగినా, ఆ స్థానంలో వచనరచనను పరిపుష్టం చేయగల నూతన నియమాలను మాత్రం నెలకొల్పలేకపోయింది. ప్రపంచ విజ్ఞానాన్నంతా తెలుగులోకి తెచ్చుకోవలసిఉన్న ఈ తరుణంలో సర్వవిధాలైన భావచ్ఛాయలనూ వ్యక్తంచేయగల పటిష్ఠమైన భాషగా తెలుగును తీర్చిదిద్దుకోవాలి. అందుకు ప్రామాణిక భాషా స్వరూప నిర్ణయం వెంటనే జరగాలి.

“దీనితోపాటు కవిత్వయం వారి గ్రంథాలకే కాక ఇతర ప్రామాణికాంధ్ర కవులందరి గ్రంథాలకూ వాటిలో ప్రయోగించిన పదాలన్నీటినీ క్రోడీకరించే పద

ప్రయోగ సూచికలుకూడా తయారుచేసుకోవాలి. అట్టి సూచికలు లేనిదే మన భాషా పరిణామక్రమం విన్నపంకాదు.

“అటువంటి పదప్రయోగ సూచికలవల్ల గ్రంథస్థ పదజాలాని కంతటికీ సమగ్రమైన వ్యుత్పత్తి నిఘంటువుకూడా సుకరమవుతుంది.

“క్రమంగా గ్రంథస్థాలు కాక కేవలం వ్యవహారంలోనే ఉన్నమాండలిక పదప్రయోగాల నిఘంటువులుకూడా నిర్మించుకోవలసి వుంది.

“భాషా రంగంలోనేకాక, సాహిత్యంలోకూడా నేడు కనిపిస్తూన్న అవ్యవస్థ పోవాలంటే, రాగద్వేష విరహితమూ, సహృదయతా ప్రేరితమూ అయిన ఉత్తమ సాహిత్యవిమర్శ రావాలి. ప్రాక్ ప్రతిచీ సాహిత్యతత్వ విచారాన్ని సమన్వయం చేసే కృషి జరగాలి.

“ఆధునికాంధ్ర వాఙ్మయం ఆరంభమై దాదాపు శతాబ్దం గడిచింది. ఏదో విధమైన గ్రంథరచన అవిరళంగా సాగుతూనే వస్తున్నది. అయినా, పూర్వ వాఙ్మయ స్వరూప సింహవలోకనానికి అవశ్యకాలైన పరిశీలక గ్రంథాలుగాని, సమాలోచక గ్రంథాలుగాని లేకపోవడంవల్ల ఆధునికాంధ్రవాఙ్మయానికి సత్సంప్రదాయాలను ఏర్పరుచుకోగల శక్తి మనలో లోపించింది. మన వాఙ్మయంలో ఏయే శాఖలలో పుష్టి కొరవడిందో తెల్పుకోగల సాధనం మనకు లేకుండాపోయింది. జిజ్ఞాసువులైన ఆంధ్రేతరులు తెలుగువాఙ్మయాన్నిగూర్చి అడిగే ప్రశ్నలకు ఎంతగొప్ప ఆంధ్ర విద్వాంసుడైనా తగిన సమాధానం ఈయజాలని దుస్థితి ఏర్పడింది. ఇప్పటికైనా ఈ కొరత తీర్చుకోవాలంటే తెలుగులో నేటివరకూ వచ్చిన ముద్రితాముద్రిత గ్రంథ జాలాన్నంతటినీ వర్గీకరించిన సమగ్ర వాఙ్మయ పట్టికలు తయారుచేసుకోవాలి”.

ఈ ఆశయాలను కొంతవరకైనా సాధించేందుకు అనువైన కార్యక్రమాన్ని నిర్ణయించడానికి విశాఖ రచయితల సంఘం కడచిన సెప్టెంబరు ఒకటో తేదీన కొన్ని ఉపసంఘాలు నియమించింది. ఆ ఉపసంఘాలు ఉత్సాహంతో పని చేసి కొన్ని పద్ధతులను సూచించినవి. వాటిని అనుసరించి సభ్యులందరూ తమ తమ విశ్రాంతి సమయాలలో పనిచేసి అన్ని శాఖలలోను కొంత పురోగతిని సాధించగలిగారు.

నేటి తెనుగు రచనా వ్యవహారంలో బహుజనాంగీకార యోగ్యాలైన నియామాతేవి లేకపోవడంవల్ల కలిగిన అవ్యవస్థ కారణంగా రచయితలలో ఏదో ఒక విధమైన అసంతృప్తి కనిపిస్తూనే ఉంది. అలాంటి నియామాతేర్పడాలంటే తెలుగుదేశం నానా ప్రాంతాలలోనూ వ్యవహార సిద్ధంగా ఉన్న మాండలిక భాషా నిర్మాణాన్ని ముందుగా పరిశీలించాలి. అప్పుడుగాని అఖండ రూపంలో రచనాను కూలమైన ప్రమాణాండ్రభాషాస్వరూపం గోచరించదు. ఈ దృష్టితో విశాఖ రచయితలు కొందరు ఇందుకు కావలసిన భాషా సామగ్రిని సంకలనం చేయడంలో నిమగ్నులై ఉన్నారు.

మరికొందరు నన్నయ భారత భాగానికి పదప్రయోగసూచి నిర్మించడానికి పూనుకొని, ఇప్పటికప్పుడే కొన్ని ఆశ్వాసాలను పూర్తిచేయగలిగారు.

దీనితోపాటు వేర్వేరు వృత్తులకు సంబంధించిన పదజాలాన్నీ, మాండలికాలనూ వీలైనంతవరకు ప్రయోగాలతో సహా కొంతమంది సేకరిస్తున్నారు.

ఈ శతాబ్దంలో తెలుగులో వచ్చిన కావ్యనాటక కథానికల పట్టికలు ముఖ్యమైన వివరాలన్నిటితోనూ కూర్చే ఉద్యమం కూడా సక్రమంగా సాగుతున్నది.

ఈ పనులన్నిటినీ నిర్వహించటానికి పూనుకొన్న జిజ్ఞాసువులందరూ తెలుగు వాఙ్మయ శ్రేయస్సునే ప్రధానంగా భావించి, ఏ విధమైన పట్టుదలలా పాటించక, ఆయా శాఖలలో నిష్ణాతులైన విద్వాంసుల ఉపదేశాన్ని, మనోహరంగా లేక పోయినా హితంగా ఉంటే శిరసావహించటానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. ఈ సంచితలో సంపాదించి ప్రకటించిన ఉదాహరణాలన్నీ సూచనప్రాయాలే కాని, మార్చటానికి వీలేని పద్ధతులకు ప్రతిబింబాలు కావు. భావుకులు మాయీ పూనికనూ, మే మనుసరిస్తున్న కార్యాచరణ విధానాలనూ సావధానంగా పరిశీలించి, ఉద్దిష్ట కార్యసిద్ధి కనుకూలించే సూచనలు అందజేస్తారని ఆశిస్తున్నాం.

(“విశాఖ సాహితీ” సంపాదకీయం. విశాఖ రచయితల సంఘ వృత్తాంత నివేదిక— మార్గశీర్షం 14, 1879 (15—12—1957), సంపాదకుడు : అబ్బూరి రామకృష్ణరావు).

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

ప రి చ యం

పందొమ్మిది వందల పదమూడు నవంబరు నెలలో రవీంద్రనాథ్ ఠాకూర్ రాసిన 'గీతాంజలి'కి 'నోబెల్ బహుమానం' లభించింది. అంతవరకూ యితర భారతీయ భాషా ప్రాంతాలలో వంగ సాహిత్యాన్ని గురించిగాని, రవీంద్రుడి కవితా ప్రతిభని గురించిగాని యెవరికీ యెక్కువగా తెలియదనే చెప్పాలి. ఆ కొత్త రోజులలో నా జన్మస్థలమైన అనంతవరం గ్రామానికి ఏదో శతావధాన సందర్భంగా వచ్చిన శ్రీ దివాకర్ల తిరుపతి శాస్త్రితో కలిసి శ్రీ రాయప్రోలు సుబ్బారావు, నేను గ్రామాంతరానికి నడిచి వెళుతూ ఉండగా గీతాంజలి ప్రసక్తి రావడం నాకింకా జ్ఞాపకం ఉంది. అంతకు కొద్ది రోజులముందే ఆంగ్ల గీతాంజలికి శ్రీ ఆదిపూడి సోమనాథరావు ఆంధ్రానువాదం వచ్చింది. ఆ అనువాదంతో కొంత భాగం చదివి శ్రీ తిరుపతిశాస్త్రి "మహాకవిగా చెప్పుకోదగ్గ సారస్వం యిందులో ఏమీ కనిపించదే!" అన్నాడు. అప్పుడు నేనూ, శ్రీ సుబ్బారావు వంగమాతృకలో వున్న శబ్ద పూర్వర్యంతోగాని, భావవైశద్యంతోగాని పరిచయం లేకపోవటంవల్లా, కేవలం ఆంగ్లానువాదానికి అనువాదంగా వచ్చిన రచన కావటంవల్లా, రవీంద్రుడి భావ దోరణి సన్నిహితం కాకపోవటంవల్లా కావ్య గౌరవాన్ని పొందగలిగిన వైశిష్ట్యం దీనిలో లోపించి ఉండవచ్చు". అన్నాం. ఆనాటినుంచి నేటివరకూ నా యెరిగినంతలో 'గీతాంజలి'కి తెనుగులో అయిదారు అనువాదాలొచ్చాయి. కాని యీ గీతాలన్నీ వంగ భాషలోనే చదివి అనందిందే భాగ్యం నాకు కలగటంవల్ల ఆ అనువాదాలలో ఏదీ నాకు తగినంతగా తృప్తి నియ్యలేదు. పైగా యీ అనువాదాలన్నీ సరాసరి వంగ మాతృకనుంచి కాక, వంగ మాతృకలోవున్న ఛంద స్సౌందర్యమూ, భావశబ్దలతా లు ప్రమైన ఆంగ్లానువాదానికి అనువాదాలు కావటం యీ అసంతృప్తికి కొంత కారణం కావచ్చు.

రవీంద్రుడు తన ముప్పయ్యే యేటనుంచి యూరైరెండో యేటి దాకా ప్రకటించిన పది కావ్య సంపుటాలనుంచి సేకరించిన నూట మూడు గీతాల

సంకలనమే 'గీతాంజలి'గా విశ్వవిఖ్యాతి పొందిన యీ గ్రంథం. వంగ 'గీతాంజలి' నుంచి యాభయ్యోకటీ, 'గీతామూల్య' నుంచి పదిహేడూ, 'ఫేయా' నుంచి పదకొండూ, 'శిశు' నుంచి మూడు, 'చైతాలి', 'ఉత్సర్గ' 'స్మరణ్', 'అచలా యతన్' వీటి నుంచి ఒక్కొక్కటి యీ సంకలనంలో చేరాయి.

ఆత్మానుభూతమైన ఆధ్యాత్మిక చింతనమే యీ గీతాలలో ప్రధాన వస్తువు. పరంపరాగతంగా భారతీయ సంప్రదాయంలో వ్యక్తమయ్యే రూపకల్పన ఇందులో గోచరించదు. అందువల్లనే కొందరు వంగవిమర్శకులు రవీంద్రుడి రచనా దోరణి భారతీయేతర సంప్రదాయాలకే ఎక్కువ సన్నిహితమనీ, ఆ కారణంవల్ల అతని ఆంగ్లానువాదాలలో వున్న సౌందర్యం వంగ మాతృకలలో గోచరించదనీ అన్నారు. ఇది కొంతవరకు అత్యుక్తి అయినా, వంగకవితాసంప్రదాయంలో ఆయన తెచ్చిన కొత్తదనాన్ని సూచించటంవల్ల వూర్తిగా సత్యదూరంకాదనే చెప్పాలి.

నిరాకారమూ, నిర్గుణమూ అయిన పరతత్వానుభూతి యీ గీతాలలో అభి వర్ణితమైంది. ఈ అనుభూతితో ఏది ఋతమో, ఏది అన్యతమో నిర్ణయించటం సజాతీయమయిన అనుభూతిగలవారికి తప్ప యితరులకు సాధ్యంకాదు. కలకత్తాలో వంగభాష అభ్యసించే రోజులలో రవీంద్రుని గీతాలు ప్రజారంజకంగా ఉండటం చూసి, అదే మోస్తరుగా కొన్ని ప్రతికృతులూ తయారుచేసి, ప్రకటి స్తూన్న కొందరు యువకవులను నేనెరుగుదును.

“వేజె పొషె ఏషె బోషె ఛిలో తబు జాగిసి

కి ఘూమ్ తోర పేయే ఛిలో హతాభాగిసి”

(నా సఖు డరుదెంచి శయ్య

నాసీనుండై నను నే

నటులె నిదురవోతి నెంత

హతభాగినినో : (—26వ గీతం)

అని రవీంద్రుడంటే—

“చెలికా డరుదెంచి ద్వార

సీమ నిలిచి సన్ను పిలువ

పలుకనైతి నెంతటి హత

భాగ్యురాలనో :''

అని వొక యువకవి అంటాడు. ఇలాంటి రచనలలో ఎందులో నిజాయితీ వుందో, ఎందులో లేదో సమాన ధర్మంగల సహృదయులకే వేద్యం అవుతుంది. అలాంటి సమాన ధర్మం నాకున్నదని నేను భావించకపోవటంవల్ల ఎవరు రాసినా, అనువాదాలు మూలానుబోధంగా లేకపోవటం నేను దోషంగానే భావిస్తున్నాను.

“కావ్యానికి కావ్యమే పూర్ణవ్యాఖ్యాన” మన్నట్టుగా యీ అనువాదాలు కూడా కావ్యత్వగౌరవం పొందగలిగితేనే కాని తృప్తినియ్యవు. అందుకే ఆంగ్లానువాదంలో కొన్ని భాగాలను పరిహరించి, కొన్నిటిని కుంచిచీ, విస్తరించి అక్కడక్కడ రెండేసి గీతాలొక్కగీతంగా సంతరించి, రవీంద్రుడు స్వతంత్రంగా రచన సాగించాడు. శ్రుతిసుఖాన్ని కల్పించే అత్యప్రాసలతోనూ, శబ్దాలంకారాల తోనూ, గానయోగ్యమయిన గీతంతోనూ, అల్లిక జిగితోనూ పున్న మూలాన్ని ఆంగ్లంలోకి కేవల గద్యాత్మకంగానే అనువదించినా రెండు కృతులకూ కర్త వొక్కడే కావటంవల్ల భావోస్మీలనంలో కావ్యపుష్టి యేమాత్రమూ తగ్గలేదు. అందు చేత— యీ రెండు కృతులతోనూ సన్నిహితమయిన పరిచయం లేకపోయి నట్టయితే యితర భాషాంతరీకరణాలలో రవీంద్రుడి భావచ్ఛాయలు యథాతథంగా ఆవిష్కృతం కాకపోవచ్చు. ఇంతవరకూ వచ్చిన తెలుగు అనువాదాలన్నీ ఆంగ్లానువాదానికి ప్రతికృతులు కావటంవల్ల మూలావకర్షకంగానూ, తెలుగు నుడికారానికి దూరంగానూ పున్న పలుకుబళ్ళతోనిండి వింతగా కనిపిస్తున్నాయి.

ప్రకృతానువాదానికి కర్తలైన శ్రీ సింగరాచార్య యీ రెండు కృతులనూ పరిశీలించి తన రచన కుప్రక్రమించిన సూచనలు నా కక్కడక్కడ కనిపించాయి. ఛందోబద్ధమైన యీయన రచనలో రవీంద్రుడి భావగాంభీర్యమూ, సౌకుమార్యమూ, తెలుగు పాఠకులకు కొంతవరకు అందించగలిగారనే నేను భావిస్తున్నాను. ఏ అనువాదమైనా సరే పాఠకులలో మూలగ్రంథావలోకనకుతూహలాన్ని కలిగించగలిగితే అది చరితార్థమవుతుంది. అలాంటి అభిలాషకు యీ అనువాదం ప్రేరకమవుతుందని నేననుకుంటున్నాను.

ఒక్క గీతం చూద్దాం :

“అమార్ ఏయ్ పథచావ్వాతేయ్ ఆనంద
ఖేలే జాయ్ రౌద్ర ఛాయా వర్షా ఆసే వసంత

కారా ఏయ్ సముఖ్ దియే

ఆసే జాయ్ ఖబర్ నియే

ఖుషీ రయ్ ఆవన్—మనే వాతాన్ వహే సుమంద

సారా దిన్ ఆఖి మేలే దువారే రబా ఏకా

శుభక్షణ్ హరాత్ ఏలే తఖని జాబొ దేఖా

తతాఖన్ క్షణే క్షణే

హాసి గాయ్ మనే మనే

తతాఖన్ రహి రహి ఖేనే ఆసే సుగంధ”

“ఈ మార్గాన్ని కోరుకొనటంలోనే నాకు ఆనందం, ఎండా, సీడా ఆడు తున్నాయి : వర్షర్తుపూ వసంతమూ వొస్తున్నాయి. ఈనా యెదురుగుండా యెవరో వార్తలు తీసుకుని వస్తున్నారు. పోతున్నారు. గాలి సుమందంగా వీస్తున్నది. రోజల్లా నే నొక్కణి చూడ్కులుసారినూ ద్వారంలో నిలిచివున్నాను. హఠాత్తుగా ఆశుభక్షణమే వస్తే అప్పుడు నేను చూడగలగుతాను. అంతదాకా క్షణ క్షణమూ లోలోపల నవ్వుకుంటాను; పాడుకుంటాను. అంతదాకా సుగంధం వుండి వుండి తేలి వస్తుంది.”

ఇది వంగ మాతృకకు సీరసమైన ప్రతిపదార్థచ్ఛాయ. ఈశ్వర సందర్శనౌత్సుక్యంతోవున్న వొక భక్తుడి మనఃప్రవృత్తి యీ గీతంలో వర్ణితమైంది. మార్గాన్ని నిర్ణయించుకున్న తరువాత గమ్యాన్ని చేరటానికి సందేహంలేదు. అదే అతడి ఆనందం. ఇందులో వాడిన శుభక్షణం రానున్న యీశ్వర సందర్శన క్షణమే : చివరి పాదంలో సుగంధం యీశ్వరసాన్నిధ్యంనుంచి భక్తుడివైపు యెడనెడ ప్రవహిస్తూ నొచ్చే అనుగ్రహానికి సంకేతం.

దీనికి ఆంగ్ల పాఠం :

“This is my delight, thus to wait and watch at the
wayside where shadow chases light and the rain comes
in the wake of summer.

Messengers, with tidings from unknown skies, greet me and speed along the road. My heart is glad within and the breath of the passing breeze is sweet.

From dawn till dusk I sit here before my door. and I know that of a sudden the happy moment will arrive when I shall see.

In the meanwhile I smile and sing all alone. In the meanwhile the air is filling with the perfume of promise".

ఈ గీతానికి శ్రీ గుడిపాటి వెంకటచలం అనువాదం :

"వెలుగుని చీకటి తరిమేచోట, గ్రీష్మం వెంటతగిలి వర్షం సమీపించేచోట. ఆ తోవ వక్కన ఎదురుచూస్తో కూచుని వుండడం నా ఆనందం.

అందని పినువీధుల్నించి ఏవో సందేశాలతో దూతలు నన్ను పలకరించి, వారి తోవన తొందరగా వెళ్ళిపోతున్నారు. నా లోపల, హృదయం సంతోషపడుతోంది; వక్కనించి పోయేగాలి వూపిరి మదురంగా వుంది.

పగటినించి రాత్రివరకు నా తలుపు వాకిట్లో ఇట్లా కూచునివుంటాను, నా కళ్ళ తెరుచుకునే సంతోషసమయం ఆకస్మాత్తుగా వొస్తుందని నాకు తెలుసు.

ఈ లోపల నేను వొంటిరిగా చిరునవ్వుతూ పాడుకుంటో వుంటాను. వాగ్దాన పరిమళాలతో గాలి నిండిపోతోంది."

ఇందులో "పగటినించి రాత్రివరకు", "తలుపు వాకిట్లో", "నాకళ్ళ తెరుచుకునే సంతోషసమయం", "వాగ్దానపరిమళాలతో" మొదలైనవి— ఎంత భక్తి పారవశ్యంతో రాసినా,— అంగ్లానువాదంలో వున్న నుడికారాన్ని అపార్థం చేసుకోవటంవల్ల వచ్చిన స్థూలిత్యాలనే చెప్పాలి.

దీనికి శ్రీసింగరాచార్య అనువాదం :

"వెలుగు నీడ ఎండ వాన చెలగాటము లాడుచోట

ఈ బాటను నిలిచి నిరీక్షించు టిదే వ్రతము నాకు

అజ్ఞాతాకాశదూత లభినందన దెలిపిపోవ
ఎరియు హృదిని మోదసుషుము వీచు మధురమధువవనము

అహరహ మీ ద్వారసీమ ఆశ నెదురుసూచుచుందు
అమరు స్వామిదర్శనభాగ్యము నేడిక తప్పదనుచు

అంతలోన నాలొ నేనె ఆడి పాడి నవ్వుకొందు
చల్లని తెమ్మెర లాశాసౌరభ మందించి యేగు”

దీంట్లో కూడా ఆనందానికి “వ్రత” మని (4వ పంక్తి) వాడటం, చివరి రెండు పంక్తులూ వెనకటి రెండు పంక్తులతో సమన్వయించక పోవటం వంటివి కనిపిస్తున్నా, మొత్తంమీద యీ అనువాదకుడి రచనలో రపింద్రుడి భావ వైలక్షణ్యం యితరానువాదాలలోకన్న యెక్కువ వ్రసన్నంగా వ్రతిఫలిస్తున్నది.

అనువదించటంలో వుండే సాధక బాధకాలను సూచించటానికి మాత్రమే స్థాలీపులాకంగా యీ తారతమ్యాలు చూపిస్తున్నాను.

శ్రీ సింగరాచార్య ప్రప్రథమంగా కవితా వ్యాసంగం చేసే రోజులలోనే వారి రచనలమీద నాకెంతో అభిమానం వుండేది. తన రచనలను తానే తీవ్రంగా విమర్శించుకోగల దీరస్వభావం గలవాడు కావటంవల్ల రాసిన వెన్నో తోసి పుచ్చటం, కీర్తికామనకన్న కీర్తివైముఖ్యమే యెక్కువగా పాటించటం నే నెరుగుదును. తెనుగు పద్యం రమణీయంగా, శక్తిమంతగా నడవటంలో యీయ నకు చక్కని కౌశలం వున్నదని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ అనువాదంలో కూడా—

“అలంకార భారములను
త్యజియించెను నా గీతము”

“మూఢమతీ : సీ మూపున
నీవే యెటు లూరేగెదు ?”

“ఆ కమలము విరిసిన దినమున నే
నన్యమనస్కుడ నై యుంటి నహో !”

“ఈ బికారి యెడద అలసి
యెందో యొదిగియున్న వేళ
ద్వారముల నన్ని పగుల
దన్ని చక్రవర్తివోలె...దయసేయవె దేవదేవ !”

“నా కుటి కాటుకచీకటి కిరవై
నవయు నా కొనగగదె నీదీపిక”

“నాడు కనరాదు నా నీడేని ఈ వృథివి
నా ప్రాణవదువు వెన్నంటి చన పతివెంట”

ఇలాంటి స్వతంత్ర రచనలుగా తోదే చక్కని చరణాలెన్నో కనిపిస్తాయి.

చిరకాలం “జీర్ణమంగే సువాషితమ్” అన్నట్టు మౌనంగా వుంటూ వచ్చినా, యీనాటికైనా మళ్ళీ తెలుగు సాహితీ వ్యవసాయాన్ని సాగించటానికి వుద్యమించిన శ్రీ సింగరాచార్యుని సంతోషంతో సంతాపించటం నా విధిగా నేను భావిస్తున్నాను.

ఇలాగే — స్వతంత్రమైన రచనలు కూడా ముందుముందు సాగిస్తే బాగుండును గదా అని నేను అనుకుంటూ వుంటాను.

వాల్తేరు,

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

18-4-61.

(శ్రీ బొమ్మకంటి వేంకట సింగరాచార్య గీతాంజలికి చేసిన తెలుగు అనువాదం, కల్యాణి ప్రచురణలు, వాల్తేరు వారు మే 1961లో ముద్రించారు. ఆ అనువాదానికి పరిచయం యిది—సం॥).

కావ్యజగత్తు

ఆధునిక యుగంలో దాదాపు ఒక అర్థశతాబ్దంనుంచీ తెనుగు సాహిత్యంలో తీవ్రమైన కృషి జరుగుతున్నప్పటికీ, విశ్వ సాహిత్యదృష్టిలో చెప్పుకోదగ్గ మహా కవిగాని, కావ్యంగాని నేటివరకూ అవతరించలేదు. దీనికి ప్రబలమైన కారణం లోకవృత్తానికి, మన సాహిత్యానికి కలిగిన లోకవిరోధం— ప్రాచీన పరిషత్తులకూ, నవ్య పరిషత్తులకూ గల భేదం విభక్తిప్రత్యయాల్లోనూ, క్రియా పదాల్లోనూ కొంత కనిపిస్తుంది కాని, అనంతంగా విస్తరించిన నూతన విజ్ఞానాన్ని ప్రతిబింబించడంలోగాని, “ఖిలముకాని” కృతులను నిర్మించడంలో గాని కనిపించదు. Escapism సాహిత్యానికి లక్ష్యమని అదొక గొప్పగా నేటివారు కొందరు చెప్పుకుంటున్నారు— శ్రీ కృష్ణరావుగారు వ్రాసిన “కావ్యజగత్తు” ఈ అపోహలను తొలగించి, లోకానికి సాహిత్యానికి మధ్య తెగిపోయిన సంబంధాన్ని పునరుద్ధరించడానికి ప్రయత్నించింది. ప్రాచీన అలంకారికమతాన్ని ఖండించే సందర్భాల్లోనూ, ఆధునాతన మనస్తత్వవేత్తల సిద్ధాంతాలు వివరించే చోట్లనూ, సామాన్య పాఠకులకు ఈ గ్రంథంలో కొంత అసంపూర్ణత కనిపించవచ్చు—కాని యీ విషయాలతో అదివరకే పరిచయం కలిగి కృష్ణరావుగారి ప్రధానవాదాన్ని అనుసరించే సహృదయులకు వారి విలక్షణమైన తత్వవిచారం స్పష్టంగా గోచరిస్తుంది— నూతనదృష్టితో కావ్యజగత్తును పరిశీలించి నూతన భావాలను ప్రేరేపించే యీ చిన్ని పుస్తకం విశేషంగా పొగడదగినది.

(జి. వి. కృష్ణరావుగారి ‘కావ్యజగత్తు’ గ్రంథం గురించిన అభిప్రాయం— 1942).

నాకీ కావ్యం నచ్చింది

‘కావ్యానికి కావ్యమే పూర్ణవ్యాఖ్యానం’ అనే ప్రాచీన సంప్రదాయానికి అనుగుణంగా ఉత్తమ కావ్యప్రశంస మరొక కావ్యం వ్రాయడంవల్ల కాని కొనసాగదు. కావ్యంలోని సాదుత్వ ఆసాధుత్వాలను నిర్ణయించడానికి ప్రమాణం ఏదీలేదనే చెప్పాలి— సహృదయుల అంతఃకరణ ప్రవృత్తితప్ప :

మహాకవి రవీంద్రుని గూర్చిన ఒక చిన్నగాథ నాకు జ్ఞాపకం వస్తోంది. రవీంద్రు డొకనాటి సాయంకాలం పద్మానదిలో ఒక చిన్ని విలాసనౌకలో విహారం చేస్తున్నాడు. ఆ పడవలో తానూ సరంగూతప్ప వేరెవరూ లేరు. నదికి రెండు వైపుల్లో రమణీయమైన తరులతా వంక్తులు గాలిలో కదులుతూ ఉన్నవి. పడవ మెల్లగా సాగిపోతోంది. ఉన్నట్టుండి అకస్మాత్తుగా అలలులేని ఆనదీజలాలపైకి మిలమిలలాడే ఒక తెల్లనిచేప ముచ్చటగా తలయెత్తి ఒకత్రుటిలో తిరిగి అంతర్ధానమైంది. ఆ దృశ్యాన్ని చూసి రవీంద్రుడు ముగ్ధుడైనాడు. ఈ మానవలోకం లాంటిదే సుఖదుఃఖభాజనమైనదీ, రమణీయమైనదీ ఒక ప్రాణిలోకం జలాంతర్భాగంలో కూడా ఉండడం మననంచేసికొని అంతర్ముఖుడైనాడు: ఆదృశ్యాన్ని సరంగుకూడా చూశాడు. ‘అరే— ఎంతచక్కనిచేప’ అనుకొన్నాడు. ఇంకా కొంత సమీపంలోకి అది రాగలిగితే తనచేత చిక్కేదికదా అని, ఆ రాత్రి తనకూ రుచికరమైన భోజనము లభించేదికదా అని అతని ఊహ! ఒకే దృశ్యాన్ని ఇద్దరు వ్యక్తులు చూడడం, వారిద్దరూ భిన్నమైన అనుభూతిని పొందడం జరిగింది. కావ్యరసాస్వాదన విషయంలోకూడా ఇలాంటిదే రుచివై విధ్యం కనిపిస్తుంది. కావ్యంలో ఉండే రామణీయకం కేవలం సహృదయులకే వేద్యమౌతుందని పెద్దలంటారు. నాకీకావ్యం నచ్చింది. దీనికి కారణం ఇంతకన్న వివరించి చెప్పలేను.

ఎందరో ప్రసిద్ధులుండగా కవిపదవాచ్యుజ్ఞే కానని తరుమా భావిస్తూ ఉండే నన్ను ఈ రచయిత తన కావ్యాన్ని సమీక్షచేయవలసిందిగా కోరడం నాకేకాదు

ఈ కావ్యాన్ని చదువబోయే వారందరికీకూడా విస్మయం కలిగించవచ్చు. దీనికి కేవలం మైత్రీ కారణం. అందులో అంతర్నిహితంగా ఉన్న సహృదయతకూడా ఒక కారణం కావచ్చు. ఇతని గురుపాదులు శ్రీ కోవల్లె శివకామేశ్వరరావు నా సహధ్యాయి కావడం, కృతిభర్త చిరంజీవి భాస్కరరావు నా కాపుడుకావడం, మేమందరమూ సన్నిహితమిత్రులం కావడం ఇంకోకారణం కావచ్చు.

ఈ కావ్యంలోని ఛందస్సు నన్నాకర్షించింది. ఆరుమాత్రల గణాలతో ఆల్లిన చిన్ని చిన్ని చరణాలతో, ప్రతి చరణాంతంలోనూ నియతంగా యతిని పాటించే నిండుదనంతో, జాతీయ మైన తియ్యని జానుతెనుగులో ఈ రచనసాగింది. యతి అంటే విశ్రాంతి అని మన ఛందోవేత్తల అభిప్రాయం. దీన్ని దీర్ఘపాదాలు గల వృత్తాలలో పాదమధ్యంలోనూ, విధిగా అన్ని వృత్తాలకు పాదాంతంలోనూ నియమించారు. దీనివల్ల పద్యార్థం సుబోధంకావడం వృత్తం పఠనయోగ్యం కావడం జరుగుతుంది. ఇందుకుభిన్నంగా నన్నయనుంచి నేటివరకూ మనకవులందరూ అక్షరానికి అక్షరం రావడమే యతిగా భావించడంవల్ల తెలుగుపద్యం “హేయదశ”లో ఉన్నదనిభావించే వారిలో నేనుగూడా ఒకణ్ణి. అందువల్ల ఈ ‘పణవిపణి’లో పద్యాలు చాలవరకు ఉచితస్థానాల్లో విశ్రాంతిని పాటించడం కారణంగా శ్రవణయోగ్యంగానూ, సుబోధంగానూ ఉన్నవని నేను భావిస్తున్నాను. అంతేకాదు, కావ్యానికి ఒక విలక్షణమైన ఆందం చేకూరిందని అనుకొంటాను—

‘అందమ్ముల బంధమ్మే
ఛందమ్ముని నేనందును’

అన్నాడు రచయిత :

ఒకానొక భావుకుని జీవితగాథ ఈ కావ్యంలో వర్ణితమైంది. ఈ లోకమంతా తుదీ మొదలూ లేని ఒక ప్రాణఖండం కాని, ఆద్యంతాల సంబంధం గ్రాహ్యంకానిదే ఇది అంతగా ఆర్థమయ్యే విషయంకాదు. ఏదో ఒక అతిలోకసౌందర్యాన్నీ, ఒక అతీంద్రియశక్తినీ భక్తితాత్పర్యంతో ఆరాధించేవారికితప్ప దీని కార్యకారణ సంబంధాలు సుబోధంకావు. ఇక్కడ మనం చేసే ప్రయత్నా లన్నీ అవి చారమూలకమైనవిగానూ, మనం చేరబోయే గమ్యాల్నీ అందరానివిగానూ, ఈ లోకం అంతా ఒక పణవిపణిగానూ కనిపించడం సహజం.

“ముండులేని గులాబీల
చెండ్లకు దారమ్ములేదు ;

క్రీసీడలు లేని వెలుగు
తానీషాలైన కనరు :

శ్రుతి కలియని పాటలతో
బ్రతుకంతయు చితికినది—
వీనాటికి వ్రాసినదో
యా నాటిక సుఖాంతమ్ము :

ఈ అఖండమైన సత్యాన్ని అవగాహన చేసుకోలేక పాక్షికవిశ్వాసాలతో విధి విరామం
లేకుండా తాపత్రయపడేవాళ్ళున్నారు.

‘కపటద్యూతము జీవిత
కార్యకలాప మ్మంతయు—
ఆడెను నిషధుడు, ధర్మజు
డాడెను, నేనాడితిని—’

అంటాడు కవి. నిరాశామయమైన జీవితానికి ఈ కపటద్యూతము కొంత వినోద
హేతువే అవుతుంది.

‘జరిగిన నాజీవితకథ
సరిలేని విషాదగాథ’

ఎంత విషాదమయమైనా జీవితంలో

‘ప్రహసనమనిపించెడి కథ
పట్టులు కలవేమొ.....’

అని అనిపిస్తూనే ఉంటుంది.

ఈ లోకంలోని అంతఃసత్యాన్ని గ్రహించే ఉత్కంఠ ఎంత ప్రబలంగా
ఉన్నా ఆ జిజ్ఞాస వైఫల్యానికే దారితీయడంవల్ల

‘అజ్ఞానమునకు సౌఖ్యము
లందుబాటులో నుండును’

అనే నైరాశ్యాన్ని మేలుకొలుపుతూ ఉంటుంది. జ్ఞానతృప్తితో పరితపించే ప్రాణులు అసంఖ్యాకంగా ఉన్నారు. వారి దప్పిరీరటంలేదు. తీర్చేవారు లేరు సరిగదా—

‘తార్కికు లీవిషయమ్మున
తలకొక చొప్పన చెప్పిరి !’

అందుచేత సమస్య ఇంకా దురూహ్యం అయిపోతోంది.

‘తరచితి నెన్నో తలపులు
తెరచితి నెన్నో తలుపులు!’

నిఃశ్రమే : ఎంత తరచినా, ఎంతతెరచినా చివరకు మనకు గ్రహణయోగ్యమయ్యేది:

‘జీవులెల్ల యాచకులే
జీవన మొక కబళమ్ము !’

ఈ కబళమే మన జీవనానికి ఆధారం. ఇది అఖండసత్యం కాకపోవచ్చు. మాయ కావచ్చు—కాని

‘మాయాప్రవరుని మోహము
మనుచరిత్ర కాధారము !’

లాభనష్టాలకుకాని, సుఖదుఃఖాలకుకాని అవకాశం లేదు—

‘కాబో లీ జీవిత మొక
ఖర్చులు కట్టని బేరము !’

ఒక్కొక్కప్పుడు

‘దిక్కులేని నా కీ నిశి
దీర్ఘమై తోచెడిని—
కడలి మునిగెనో భానుడు
కడసారిగ.....’

అనిపించినా

‘నాజీవిత పరమావధి
రాజీలకు లోనుగాదు !’

అని అనగల్గిన ఈ భావుకునికి వెలుగులేని ఆచీకటి రాత్రిలో ఎప్పుడో ఒక మెరుపు
మెరసి

‘అదిగదిగో మనోనేత్ర
మారయగల్గెను—ఓహో !
ఎంతటి చల్లని చూపులు,
ఏమీ యీ చైతన్యము !’

అనే ఆశాజనక మైన అవకాశం గోచరమవుతూనే వుంటుంది. అవకాశం తొలకరించ
గానే మానవప్రయత్నాలు మొలకలెత్తుతాయి : ఇంతకీ—

‘నిన్నటి రేపటుల మధ్య
నే డొక కట్టని వంతెన !’

తెలిసినదానికి, తెలియనిదానికి మధ్యవున్న త్రిశంకుస్వర్గము మానవుడి భావనా
ప్రపంచం :

“ఈ పాటలు లోకమ్మును
కాపాడుటకా ? కాదు ?
కష్టజీవులకు సౌఖ్యము
కల్పించుటకా ? కాదు.

ప్రకృతిలోని వైచిత్రీకి
పారవశ్యమందిన నా
కన్నుల విరిసిన వెన్నెల
వన్నెలునుమి యీ పాటలు”

(శ్రీ నళినీకుమార్ రచించిన ‘పణవిపణి’ కావ్యానికి శ్రీ అబ్బూరి రాసిన
పరిచయం ఇది. కీర్తిశేషుడైన నళినీ కుమార్ అబ్బూరి స్థాపించిన “నటాలి” సంస్థ
ప్రదర్శించిన “కన్యాశుల్కం”లో గిరిశం పాత్ర ధరించేవారు. శ్రీ శ్రీ మహా
ప్రస్థానం మొదటిసారి ప్రకటించింది నళినీకుమారే.)

సం దేశం

పందొమ్మిదివందల అరవై రెండో సంవత్సరం జూన్ నెల వదోతేదీన వియన్నాలో అంతర్జాతీయ నాట్యకళాపరిషత్తు తొమ్మిదో సమావేశం జరిగింది. నలభై మూడు దేశాల ప్రతినిధులు హాజరైనారు. ఆ మహాసభలో ఫిన్లాండ్ దేశపు ప్రతినిధి ప్రతిపాదన ఆధారంగా తీసుకొని ప్రతి సంవత్సరమూ యీరోజు అంటే మార్చి 27 నాట్యరంగాని కంకితంచేసి, నానాదేశాలమధ్య శాంతిని సౌహార్దాన్ని పెంపొందించాలని నిశ్చయించారు. నాటకరంగంతో సంబంధంలేని విద్యగాని శాస్త్రంగాని లేనేలే దన్నమాట అంతో యింతో మనందరికీ తెలిసిందే. అది సకల కలానిలయం. శోకార్తులకూ, శ్రమార్తులకు విశ్రాంతిని, విశాసాన్ని, వినోదాన్ని, ఆనందాన్ని కల్పిస్తుంది. అందువల్ల కేవలం మహాకవులైన నాటకకర్తలకూ, నటులకూ, దీన్నో ప్రమేయమున్న యితరనిపుణులకూ మాత్రమే కాక, యీ భూవలయ మ్మీద నివాసంచేసే మానవకుటుంబ మంతటికీ యీ రోజు పండుగరోజు. యీ రోజున జాతివైషమ్యాలు విస్మరించి, వర్ణవర్గభేదాలు మరిచిపోయి, మానవులందరికీ సాధారణమైన వ్యథలనూ, బాధకాలనూ వుపశమింపజేసే మార్గాన్ని అన్వేషిస్తారు. వాదప్రతివాదాలతో గాదు—లోక వృత్తాంత దర్శకమైన రంగస్థల దృశ్యాలు చూచి తమతమ మనోమాలిన్యాన్ని జ్వలనం చేసుకోవటంవల్ల.

అసలీ నాట్యవ్యాపారం మన సాంసారిక జీవనంలో ప్రధానమైన అంతర్భాగం. ప్రత్యేకంగా నెలకొన్న వినోదంకాదు. రుతువులు మారి, లతలు పల్ల వింది కుసుమించిన వేళల్లో, వానచినుకుల స్వర్ణమాధుర్యంతో వసుంధర పులకించి శ్యామలకోమల వేషాన్ని ధరించిన నమయాల్లో, పెళ్ళిళ్ళలో పేరంటాలలో శ్రీ పురుషుల ఆనందాన్ని ప్రతిబింబిస్తూ అప్రయత్నంగా ఆశువుగా పెల్లుబికిన ఆంగికవిన్యాసాలూ, సంభాషణలూ నేటి నాటకాలకు పూర్వరూపాలు. ఈ ఛాయలు మన జానపద గేయాల్లో అక్కడక్కడ కనిపిస్తూ వుంటాయి. మన

జీవనానికి ఈ నాటకానికి యీ సన్నిహితత్వం వుండటంవల్లనే సినిమాలు మొదలైన యాంత్రికవిసాదాలు యెన్ని వచ్చినా నానాదేశ భాషల్లో నాటకాల ప్రయోజనం సన్నగిల్లటంలేదు. ప్రాంతీయ వైలక్షణ్యాలనూ, ప్రాదేశికభావాలనూ అతిక్రమించిన మానవత్వం నాటకాల్లో పరిస్ఫుటమౌతున్నది.

దాదాపు రెండువేల సంవత్సరాల క్రిందట గ్రీసుదేశంలో నాటకం సర్వాంగ సుందరంగా పరిణతి చెందింది. మహామతులైన యీ స్కెయిలను, సోపాలికిను, యూరిపైడిను, అరీస్టాఫెసిను రచనలు యూరపు ఖండమంతటా వ్యాపించి ఉదాత్తమైన పునరుజ్జీవనానికి దారితీసినై. ఆ మహారచయితలు భాషా వైరుష్యంలోనూ, ప్రయోగవిజ్ఞానంలోనేగాక, అగాధమూ వర్ణనాతీతమూ అయిన జీవన రహస్యాన్ని వర్ణింపగల్గిన ఉత్తమ సంస్కారసంపన్నులు. అందువల్లనే వారి దృశ్యకావ్యాలు నేటికీ నేల నాలుగు చెరగులా ప్రయోగయోగ్యంగా అశేషప్రేక్షక జనానీకానికి ప్రమోదాన్ని చేకూరుస్తున్నై. యీ ప్రభావంవల్లనే రోమక సామాజ్యంలో మినాండరు, ప్లాటసు, థెరెన్సు కొత్తబాటలు తొక్కగలిగారు.

స్పెయిను దేశంలో వేయి నాటకాలకు పైగా రాసిన లోప్ డివేగా, షాత్ర ధర్మాన్ని వుగ్గడిస్తూ నూటికిపైగా నాటకాలు రచించిన కార్డెరాను గణనీయులు. యింగ్లండులో కవితా వైభవాన్ని నాటకరంగంలో ప్రతిష్ఠించి ఫౌస్టసు, టాంబర్లెను నాటకాలు రచించిన మార్లోను, జగద్విఖ్యాతిగాంచి నాటకచక్రవర్తిగా పేరొందిన షేక్స్పియరు, బెన్ జాన్సనులను యెరుగని వారెవరూ యీ దేశపు విద్యావంతులలో వుండరు. యిదే విధంగా హాస్యరసరాజుగాని పరిపాలించిన మోలియరును, ఆతని సమకాలీనుడైన ప్రౌథకవి రాసేనును మనకు పరిచితులే. కాళిదాసశాకుంతలానికి మోనియరు విలియమ్సు ఆంగ్లానువాదాన్ని చదివి పరవశుడైన జర్మను నాటకకర్త గెటీ, ఆతని సహోదరుడైన షిల్లరు చిరస్మరణీయులైన ప్రతిభావంతులు. నార్వేదేశంలో జన్మించి నాటకరచనలో విలక్షణమైన నూతనమార్గనిదర్శకుడై వొక శతాబ్దానికి పైగా ప్రపంచసాహిత్యాలన్నిటిపైనా తన ప్రభావాన్ని ప్రసరింపచేసిన యిబ్సెను ఆధునికుల్లో జగజ్జేత అయిన రచయిత. ప్రపంచభాషలన్నింటిలోనూ ఆయన నాటకప్రయోగాలు నేటికీ కొత్తదనాన్ని కోల్పోక సామాజికలకు ప్రీతిపాత్రంగా వుంటున్నాయి.

సరిగా మన గురజాడ అప్పారావుగారు జన్మించిన సంవత్సరంలోనే జన్మించి ఆయనవలెనే మన సాంసారిక జీవనంలో దైవోపహతులైన సామాన్యు

మానవుల కష్టనిష్ఠులాలను కర్ణరసాయంగా వాడుకభాషలో నాటకాలుగా రాసిన జెర్నార్డు వోప్పెమెను, నలభై నాలుగు సంవత్సరాలకే జీవయాత్ర చాలించినా బ్రతుకు లోతులన్నిటినీ అవగాహనచేసుకుని Chery Orchard వంటి మరపురాని మహా నాటకాలను మన కందించిన రష్యను చెహూవ్, అయిర్లాండు దేశంలోవున్న పల్లీ ప్రాంతాల్లో నివసించే సాధారణుల జీవనరహస్యాన్ని ముఖించి, చవులూరే వారి జీవద్భాషలో కరుణరస ప్రధానాలైన నాటకాలు రాసిన జాన్ మిడ్డిల్ను నిండు హాస్యంతోనూ వక్రక్రియై చిత్రితోనూ, సాంఘికజాడ్యాన్ని నిర్విరామంగా ప్రదర్శించి మానవ పురోగమనానికి తోడ్పడ్డ కరణార్ధమనస్కుడు బెర్నార్డు షా నాటక ప్రపంచంలో చిరస్థాయిగా నిలిచే వ్యక్తులు.

యీ మహనీయులందరిలో విచిత్రమేమంటే వీరందరూ వాకరిచే నాకరు ప్రభావితులై తమతమ దేశకాలాల సత్వికమించి అఖండరూపంతో మానవత్వాన్ని ప్రదర్శించటం. గ్రీకునాటక ప్రభావంవల్ల ఆంగ్లనాటకం పరిపుష్టమయింది. రోమక నాటకాలవల్ల యిటాలియను నాటకాలు లైజేటిజా లైనాయి. యిట్యేను నాటకాలవల్ల నానాభాషలలో నాటకరచనా పద్ధతులూ ప్రయోగపద్ధతులూ మారిపోయినాయి. మహాకవి కాళిదాసు శాకుంతలనాటకం ఆంగ్లానువాదంలో పఠించిన గెతీ తన నాటకరచనా విధానంలో భారతీయపద్ధతు లవలంబించటం జరిగింది. యీ విధంగా నాటకరంగం దేశకాలాదులకు సంబంధించిన అవధులన్నిటినీ దాటి మానవజాతి అంతటిలోనూ ఐకమత్యాన్ని సాధించగల ఉదాత్తసాధనంగా పరిణమించింది.

యీ సమయంలో ప్రపంచమంతటా నానాప్రాంతీయభాషల్లో యీ మహనీ యులను సంస్మరిస్తూ ప్రసంగాలు, నాటకప్రయోగాలు, రేడియోగోష్ఠులు జరుగుతూ వుంటాయి. మనకు మనం యెవరికివారు యీ మంగళ ముహూర్తాన్ని పురస్కరించుకొని నాటకరంగంద్వారా సాధించగలిగిన మానవసౌహృద్ధమనే లక్ష్యాన్ని మననంచేసి ఆశుభపర్యవసానం కోసం కలలుగంటూ, వుత్సాహంతో ముందడుగు వేద్దాం.

(అంతర్జాతీయ రంగస్థల దినోత్సవాని కిచ్చింది, 1963).

ఆంధ్ర మహాజనులకు విన్నపము

కీర్తిశేషులగు శ్రీ ఆంధ్రరత్న రామదాసు దుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణయ్యగారిచే స్థాపింపబడిన శ్రీమదాంధ్ర విద్యాపీఠగోష్ఠి వారు శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారి జీవిత చరిత్ర, రచనలు, ఉపన్యాసములు, ఇష్టాగోష్ఠి, హాస్యసల్లాపములు, చాటు పద్యములు, లేఖలు మొదలగువానికి గ్రంథరూపమున ఆంధ్రమందును, అంగ్లము నందును వేలువేలుగ నచ్చొత్తించి ఆంధ్రమహా జనులకు నమర్పించుకొన సంకల్పించియున్నారు. శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారి జీవితమునందలి మహదాశయ ములను ఆంధ్రలోకము మరువకుండుటకీయత్నమెంత యవసరమో మేము వేరుగ తెలుపనక్కరలేదు. కాని యీ యుద్యమము నెరవేరుట శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్య గారితో నేదో విధముగా పరిచయముగల ఆంధ్ర మహాజనులు బహుమంది యొక్క తోడ్పాటుపై నాధారపడియున్నకతమున, ఆంధ్రమహాజనులెల్లరును పైనుదాహరించిన విషయముల గూర్చి, వారి వారికి తెలిసిన యావద్యుతాంతమును, శ్రీ వారి స్వహస్తలిఖిత లేఖలు (లేక అందుకు సరియగు నకళ్ళు), రచనలు, ఛాయా పటములు మొదలగునని యీ దిగువ చిరునామాకు పంపించి మాకు తోడ్పడ లందులకు ప్రార్థించుచున్నాము. అట్లు పంపించిన లేఖలు ఛాయాపటములు తిరిగి కావలయునని కోరినచో త్వరలో వారికి వాపసు చేయబడును.

ఉత్తర ప్రత్యుత్తరములన్నియు యీ దిగువ చిరునామాకు పంపదగును. గుమ్మడిదల వెంకట సుబ్బారావు, ఇండియన్ బ్యాంకు, బెజవాడ.

ఇట్లు విన్నవించు—

1. నడింపల్లి వేంకట లక్ష్మీనరసింహారావు
2. అబ్బూరి రామకృష్ణారావు
3. గుమ్మడిదల వేంకట సుబ్బారావు

ఆంధ్ర విద్యాపీఠగోష్ఠి, బెజవాడ, 24-7-28.

(భారతి విభవ శ్రావణమాసము—1928 ఆగస్టు—325 పేజీ).

అపీ ఇపీ

అన్యరచనా పరాజ్ఞుభత ప్రతిభావంతుల్లో బహుళంగా కనిపిస్తుంటుంది. గెదే అనే జర్మను మహాకవిని గూర్చి సమకాలికుడైనా తనకు తెలియదని విక్టరు హ్యూగో అన్నట్లు మన మెరుగుదుము. 'వాల్తైరు' అన్న అక్షరాలు వాక్యంపైన, ఫుల్స్టాప్ దగ్గర హంసపాదం గుర్తుతోరాసివున్నాయి. (వాల్తైరు) ప్రతిభావంతులైన కావ్య స్రష్టలలో— మహాకవులైనా అంతకు తక్కువ శ్రేణిలో వున్న కవులైనా— కనిపించే యీ లక్షణం సాహిత్యోన్మేషాని కేమాత్రం అంతరాయంకాదు. అనన్య కృష్టమైన వారి మనస్సులలో క్రొత్తసృష్టి రూపొందడానికి అవకాశం కలుగు తుంది. భిన్నభిన్నాధికారాలతో వున్న అసంఖ్యాకమైన పాఠకలోకానికి తమకుచిత్రమైన కావ్యాలు అనంతంగా అవిష్కృతం కావటానికి అవకాశం కలుగుతుంది. కాని ఈ శాఖకు చెందినవారి చేతులలో పరిషత్తుండడం అనర్థహేతువౌతుంది—

ఆంధ్రేతరుల సమక్షంలో ప్రతివారూ తక్కినవారి సందరినీ నిరసించడం జరుగుతున్నది. ఆంధ్రేతరులకు మనసాహిత్య స్వరూపాన్ని నిష్పాక్షికంగా ఉన్న దున్నట్లు చెప్పటం అవసరం. దానిలోని మంచి చెడ్డలను నిర్ణయించే పని వారికే వదలి నేయడం మంచిది.

రామకోదేశ్వరరావుగారి అత్యుక్తి, 'కోస్తీ ధన్యో మదన్యః' అన్న అహంకృతీ అ॥ అ॥ సా॥ పరిషత్తువంటి సంస్థలకు వినాశహేతువై సంస్కార సాంకర్యానికి దారి తీయడం జరుగుతుంది.

1957

* * * *

తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో యితరకవుల రచనలను దొంగిలించడం కనిపిస్తూ వున్నప్పటికీ, యితరకవుల రచనలలో తమ సీరసపు రాతలను దూర్చి

మహాకవులకే అవచారం చెయ్యడమనేది యిటీవల ప్రారంభమైంది. దీన్ని సాహితీ ప్రియులందరూ ఖండించి తీరాలి.

గురజాడ 'లవణరాజుకల', చక్కని వస్త్రైక్యం కలిగి, సమగ్రమైన తన అఖండ రూపంతో రసీకులందరికీ ఆహ్లాదం కలిగించే రచన. ముత్యాలసరాలలో ముచ్చటగా కూర్చిన ఆకళాఖండాన్ని చేదించి, ఆరూపానికి అవకర్షకంగాను, అశ్లీలంగాను, కనిపించే కొత్తపాటను, కొత్తనడకను సామాన్య గేయాలను జోడించి, సినిమాపక్కిలో చొకబారు అభిరుచులకు అనుగుణంగా సంకరం చెయ్యడం, తెలుగువారందరూ దుఃఖించవలసిన విషయం.

(హైదరాబాదులో గురజాడ శతజయంతి కమిటీ ఆర్థిక సహాయంతో వొక స్థానికనంస్త "లవణరాజుకల"ను పూర్తిగా మార్చి, సినిమాబాణీలో ప్రదర్శించడం జరిగింది. దానిమీద "ఆంధ్రభూమి" పత్రికలో వాదోపవాదాలు కూడా తీవ్రంగా జరిగాయి. "రాజధానిలో" అనే శీర్షికతో "సుబ్బారావు" అనే విలేఖరితో ఈ ప్రదర్శన పట్ల నిరసన తెలియచేస్తూ చెప్పిన విషయం ఇది. అందులోనే బాలాంతపు రజనీ కాంతరావుగారి అభిప్రాయం కూడా ఉన్నది. ప్రచురణ తేదీ 17 అక్టోబరు 1962)

* * * *

పద్యమునందలి భావమునకెంత గౌరవము జూపుదుమో, పదముల పొంది కకు గూడ నమానగౌరవము జూపవలయును. (హార్ట్)

"భావము స్ఫురించుట సగము సంతోషము. భావానుగుణములగు పదముల యథాస్థలములయం దతుకుట సగము సంతోషము" అని యొక ప్రసిద్ధకవి మతము.

కొన్ని వేశల, భావమెంత సామాన్యముగ నున్నను పదముల యొక్క ఉచిత యోజనమువలన, పద్యము నెన్నిసారులు చదివినను తనివి తీరదు—

కొండని వేడ్కతో పసిడికొండ మొ॥

వసుచరిత్రములోని కొన్ని పద్యములవలె శుష్కములగు పైవయి వన్నె లేమియు నిచటలేవు— 'నిండుమనంబును' తలపించును— అన్ని విధముల తిక్కన కవితను బోలును. ఇట్టి యోజనమే కవిత కలంకారము. ముక్త పద గ్రన్థములు మొదలగునవి కావు—

భారతమొకమారు చదివిన ఒక జీవితమంతయు గడిపినట్లు, వేదనామోద తరళితమగు జీవన సంపూర్ణవాహిని ఒక గట్టునుండి మఱియొక్క గట్టున కీడినట్లు ఇంకను ప్రౌఢములు కాని తరుణహృదయములు సుస్థిరములై మొగలిరేకుల వలె సౌందర్యవంతమును దృఢవంతములునగును.

(1914-1915)

*

*

*

*

ప్రవాస శాంతియందు, మానసిక అభివృద్ధిని గూర్చియు ప్రకృతిశోభలను గూర్చియు కుమారుడు చెప్పకొనునప్పుడు నా స్వీయచరిత్రమును చెప్పకొన వలయును—

కవితారచన, కీర్తికామమునగాని ప్రపంచామోదమునకు గాని వ్రాయకుండును గాక : ఈ యుపనిషత్కథనమున లోకమునకు కన్న నాకే యెక్కువ అవశ్యక ముండునట్లు తోచెడిని. శ్రీ పురుష పరస్పరానురాగముల పావనత్వమును గురించి వ్రాయుటకు బూర్వము, బ్రహ్మచర్యమున నలవడు భోగ్యవస్తు నిరసనమును సమగ్రముగ గ్రహించవలయును. పరిశుద్ధప్రేమ ఇంద్రియసుఖముల కందదు. ప్రేమానుమితముకాని రచన కవిత కానేరదు. ఈ ఇంద్రియాతీతమగు ప్రేమాను భవము నపేక్షించినయెడల, బ్రహ్మచర్య విద్యుక్తమగు నియమతతి ననుసరింప వలయును. ఈ సత్యకాముని చరిత్ర నాకట్టి యవకాశము గలుగజేయునని నాయూహ. రచన కిదియే కారణము.

(1914-1915)

- i. Forest Scene. A glorious Nature. Tabala picking the child up and bringing him up till he comes of age.
- ii. The boy meets Gautama, and goes to the forests. (Here the effect of all seasons upon his mind). The birth of new calf etc., etc.
- iii. Return journey, how he gets knowledge from Varuna & other Gods— meets Gautama.

The appearance of all these Gods should be presented as coming in a dream with more minute descriptions.

The bank of Kaveri half-grown puga trees etc.

(శ్రీ అబ్బూరికి సత్యకామడి కథ చాలాయిష్టమైన కథలలో వొక్కటి. ఆ కథకు శ్రీ శంకరాచార్యులవారు చేసిన వ్యాఖ్యానాన్ని ఉదాహరించి విమర్శిస్తూ వుండేవారు ప్రస్తావన వచ్చినపుడల్లా. ఈ కథ ఆధారంగా కావ్యం రాయడానికి తలపెట్టడం పై రచనవలన తెలుస్తోంది. నాటకమో కావ్యమో తెలియదుకాని ఆంగ్లంలో ఉన్న ప్రణాళికనుబట్టి చూస్తే తరవాత రాసిన 'నదీసుందరి' నాటికలో పోలికలు కనిపిస్తున్నాయి—సం).

5

అబ్బూరి

అసంకలిత

రచనలు

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

ఆరతి పాటలు

I

మధుర మోహన మూర్తి
మా చిట్టి కృష్ణనకు
మంగళము మంగళము
మా బాల రవికి

దవ్వు దవ్వుల బోయె
ధరణి దాగిన నొవ్వు
నవ వసంతము నిండె
నా బాల రవి నవ్వు

చింతపల్లియలోన
చివురించె రవిరశ్మి
మంగళము మంగళము
మా రవి కిశోరునకు

(దౌహిత్రుడు చి॥ రవీంద్ర ప్రథమజన్మ దినోత్సవం నాడు రాసిపెట్టింది,
1964).

II

ఏడు కొండల వాని
ఇల్లాలు మా యింటి
ఆడపడుచై వెలసెనమ్మా :
ఆడపడుచై వెలసెనేమో !

మా నోము ఫలియించి
 మా గృహంగణ మెల్ల
 మంగళప్రద మయ్యెనో
 వద్మావతీదేవి వదధూళి మా యింట
 పరిమళమ్ములు నోచెనో

రావమ్మ రావమ్మ రాజీవనయనా !
 రాజరాజేశ్వరీ : నిఖిల
 లోకేశ్వరీ : రావమ్మ
 శ్రీసతీ : రాజీవనయనా !

(దౌహిత్రీ చి॥ పద్మ మొదటి పుట్టినరోజు వండగనాడు రాసింది, 1969).

III

ఏలాటి ఆనంద మీశుభోదయవేశ
 మాయమ్మ ఛాయమ్మ పరిణయోత్సవలీల
 నవవధూవరులైన జానకి రాములకు
 మంగళం శుభమంగళం.

(కనిష్ఠ పుత్రిక చి॥ ఛాయాజానకి వివాహ సందర్భంలో, 1969).

ఆవాహనము

పల్లవచ్ఛాయల పాటలు పాడి
నిభృతకాలమ్ముల నిద్దరవోయి
మాలతీ సుమముల మాలలుగట్టి
వేతనీ కుంజముల్ వెదుకంగ బోయి
కనుపించె ననుచు నీ కనక చేలంబు
వినుపించినది నీదు వీణీయ యనుచు
వాడవాడలబడి భ్రమియించినాను

* * *

వయసు పుష్పించిన ప్రియురాలి పలుకు
అరవిందముఖి కాలియందెల రవళి
కవికి కన్నియచేతి కంకణధ్వనులు
దేవి ! నీజాడలు తెలువనే లేదు.

* * * *

వెన్నెలల్ విప్పాటు వెదురుల పొంత
అవగుంతనమ్ముల కావలినుండి
పలుకరించిననాటి ప్రణయాక్షరములు
మరల నింకొకమారు కరుణింపుదేవి !

* * * *

పేరెత్తి పిలిచినా వినుపించుకోవు
గొంతెత్తి పాడినా కోపించుకోవు
ఎన్నాళ్లు వేధింపనున్నావో జనని!

పునస్సంధానము

ఎన్నినాళ్లాయె కోమలీ ! యీవనాంత
వీధికలయందు వలపులు విరియువేళ
నీవు పెంచి నీరార్చిన తీవపొదల
నాలకించిన నీరాగ మాలకించి :

సకియ ! యేజననాంతర సౌహృదములొ
దారితీయగ నీసన్నిధానమునకు
కాలియడుగుల జాడలు కేళిసేయ
మరలి వచ్చితి నీలతాతరువు లరసి.

మరువలేదుగదా ? యొకమాట నీవు
రక్తరాజీవ కర్ణపూరములు మాని
జాటిపూల జూకాలపై మోజుగలిగి
కోరినవి కొన్ని తమ్ముడు కోసియాయ

చెవికొనల కెంపు కమ్మల చెంతజేర్చి;
దివ్యమందార కుసుమంపు తేనె తొడిమ
కేసరము వ్రేల పాపటల్ గీలు కొలిపి;
వెన్నెలలతోడ విచ్చి మువ్వన్నెలీను
పారిజాతప్రసవశయ్యపైన నిల్చి
పూలవాసన మోసుకపోవువేళ
కన్నెపూవుల తలలూచు సన్నగాలిఁ
దేలియాడెడు తెల్లని తెనుగుచీర
చెరగు లాశాముఖమ్ముల పరువులెత్త !
చేరువం బూయుచున్న కాశ్మీరములను

కోసికొనబోవ, తనువల్లి కొంతవంగి
 ప్రతిమవలె మోహనముగ త్రిభంగియయ్యె.
 వసిడి చెక్కులపైన నివాళిసేయు
 లేతనగవుల వెన్నెలల్ పూతగిల్లె
 అంతలో చెంతనున్న చేమంతి పూల
 పుంజమున, మేల్మిబంగారు వంజరమున
 వోలె నిల్చి నీ రూపము పోల్చుకొనుచు,
 తేటులంటని పూదేనె తీయదనము
 మోయు పాటలతోడ నేమోయి యనెడు
 సీయమృతగీత మాలింప డాయు వేళ
 నీవ నేనుపాసించిన దేవి వనఁగ
 నేను నీయభీష్టపు పెన్నిధాన మనఁగ
 దేవి : “నాథా!” యనుచు మాలతీసుమమ్ము
 లొకరి కొకరు సమర్పించు సుకృతతపము
 మరువరాదు గదా : సుకుమారి : నేడు—

నవకపుం బూవులకు మరణమ్ము కలదు
 ఉదయ వందనమునకే నియుక్తమయిన
 పూలకై పోతి నొక కొంతయాలసించి
 పవన నిహతములై కొన్ని, తెవులు దగిలి
 కొన్నియును, రంగుపూవుల గుత్తులెల్ల
 వాడి పడియుండె నాకులతోడ క్రింద
 కాని తత్పూర్వమే సుభగమ్ములైన
 వాసనల లోకమెల్ల శోభనములయ్యె.

ఎదిగి ఎదుగని చివురును తుదకుఁ జచ్చు.

నేలపైరాలి పంటపొలాలకెల్ల
 క్రొత్త యుజ్జీవమును సమకూర్చి, తనదు
 చావుచే పొరుగుపైరుల సకల మధుర
 రస సమన్వితముల సుకరముగఁ జేయ

జీవనము సుందరంబు; మంజిమములైన
 వర్ణములఁ బాపు మృత్యుసంబంధ మింక
 సుందరతరంబుగాదె వస్తువులయందు ?

(కృష్ణా పత్రిక, 1914)

కవితా శకలాలు

I

తరతరములనుండి మోయు
తలపుల బరువులకు వంగి
వేదనా ప్రచండ వాయు
విదళితమై కళకౌరంగి
నవకము కోల్పోయి మిగుల
నవసియున్న పదజాలము
ప్రయోగించు నేటి కవుల
వ్రాత యల్లకల్లోలము.

(రచనాకాలం 1942?—సం).

II

సంతానా లేడిటిలో
భిలం కాదు కావ్యమ్మని
ఎవరా అన్నది ? పెద్దన—
అమాచే నిజమైతే
సృష్టి మొదలు నేటివరకు
కడచనిన అనంతకోటి
శతాబ్దాల కాలయాత్ర
సాగిపోవగా మిగిలిన
రచనావళి వయస్సెంత ?

కాల మహాసాగరమున

.....

(నోట్‌బుక్‌లో దొరికిన అసంపూర్ణ పద్యశకల మిది. రచనాకాలం 1954
కావచ్చు—సం).

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

కలల పాపలు

వేటికైతే నేను చక్కని రూపమిచ్చానో
ఏవి నా చుట్టూ భ్రమిస్తూ
హర్షకలనాదాలు చేసేనో
అల్లవే నా స్వప్న శిశువులు :
అల్లవే నా కలల పాపలు :

నేను లోకం వీడగానే
తాముకూడా, విరిగిపోయిన
కొమ్మపై క్రొవ్విరుల లాగా
ఎండి రాలే మన్నమాటే
యెరుగరయ్యో : కలల పాపలు

కన్నబిడ్డల గతి తలంచీ
వత్సలత నిండారగా నా
గుండె వ్యధతో మండిపోతుంది
కలల పాపల సృష్టిచేసే
కాంక్ష నాలో మాయమౌతుంది

ప్రేమతో సర్వాంగకాలూ
నిమిరుతూ యిక వీటికోసం
కష్టమైనా పెద్దకాలం
బ్రతుకుదామని బుద్ధిపుడుతుంది

ఈ విధంగా
నన్ను నేనోదార్చుకుంటాను

“నేను లోకము వీడి చనినా
ఎవ్వడో వొక ఆప్తబంధువు
గూడు కోల్పోయిన విహంగము
శాబములవలె తిరుగకుండా

వెచ్చనీ తన హృత్కులాయం
వసతిగా కల్పించి వీటిని
చేరదీయక పోవునా....” అని

కలల పాపల్లార : యెంతో
ఆయు వై శ్వర్యమూ మహిమా
నాయశ క్తత కారణంగా
ఈయవలె ననుకొంటిగానీ
మీకు నే నీలేకపోయాను

బాధతో పెల్లుబికి వచ్చే
అశ్రుధారలతోడ మీమీ
దైన్యమూ మాలిన్యమూ నే
తుడిచివేయు నుపాయ మేదని
వేయివిధముల వెదకిచూశాను

కాని నాకొక ఆశ కల దీ
పాప లన్నిటిలోన నేదో
ఒక్కపాపైనా సరే యీ
యుగందాటి నిలుస్తుందని

ఎవ్వరో నీ వెరుగజాలను
చిన్నిపాపా : దీర్ఘయాత్రా
శిలివై నీవే యుగాంతర
వీధిలో భ్రమించినా సరి—

ఆయుగాంతర కర్ణపథమున
నా నివేదన మందచేయాలి

“అప్రసిద్ధ కపింద్రుడొక్కడు—
పేరుతో పనిలేదుకానీ—

అతని వంశీస్వరంలోనే
నేను జన్మించాను—నాతో
కలరు తోబుట్టువులు కొందరు—

“పయనమై వారొక్క రొకరే
ప్రబల ఝంఝావేగమున బడి
పెద్ద ఉప్పెనలోన నెట్లో మాయమైనారు

ఒంటరిగ నే కవిమనోగత
వేదనావార్తను వహిస్తూ
ఆంతమెరుగని వ్యధ సహిస్తూ
అనంతాన్నే గవేషిస్తూ
తోడులేకే నడిచిపోతాను—”

అన్నిదేశా లన్నియుగములు
దూత లంటే గౌరవిస్తారు—
దూత యాత్రాపథంలోపల
ఎన్నడూ ఆటంకముండదు
యజ్ఞహయమున కుండవచ్చును
జగజ్జేతకు మహానదికీ—

మేఘదూతను మాత్రమెవ్వరు
నిరోధింపరు.

తత్వజ్ఞానావరుండగు
నాచికేతుని యాత్రలాగా
ఊరు పేరూలేని నాయీ
స్వప్నదూత విహారమార్గం
ఊహలోపల ప్రతిఫలిస్తుంది

దుస్తర ప్రాంతాలపై తా
నొంటరిగ పైకెగసినట్టూ,
సింగి మొగికుల నిండినట్టూ
మెరుపు తీగలు మెరసినట్టూ

గాలి నుడుల తుపాను ధూళుల
బడి తిరోహితు డైనయట్టూ
మరువథాల మరీచికలలో
వెలుగులో మటుమాయ మైనటు

దారితప్పిన ద్రువునలాగా
హింస్రమృగ సంకులవనమ్ముల
నిశావేళల విశ్రమిస్తూ
ఒక్కచో ఆతిథ్యమూ, వే
రొక్కచోట నిరశనమూ, యిం
కొక్కచో వటతరుచ్చాయను
శ్రాంతుడై నిదురించినట్టూ,
దొమ్మరుల ద్రిమ్మరుల గలనీ

సంచరిస్తూ

చేతికర్ర సహాయంగా
దుస్తరాద్రులు దాటిపోతూ
వల్లెవారల కనికరంతో
నిండునదులను దాటిపోతూ

వడవతానే నడుపుకొంటూ
లేనివేళల ఒడ్డుపైనే
నిలిచిపోతూ కుమిలినటూ
ఊహలోవల గోచరిస్తుంది

నా నివేదన తలను దాల్చి
అనంతంగా సాగిపోయే

స్వప్నదూత విహారమార్గం
ఊహలో ప్రత్యక్షమౌతుంది

ఊహ మేల్కొన్నప్పుడల్లా
స్వప్నశిశువులపైన మక్కువ
యెక్కువై యెద పొంగిపోతుంది
కలల పావల్లో యుగాంతర
యాత్రచేసే పాపయేదో

యేమొ ?

నా దురాశాభరం కొద్దీ
ఒక్కటైనా యుగయుగాంతర
గామికాదా ? అనే భావం
నా మనస్సున నిలిచిపోతుంది.

(బెంగాలీ కవి కాశిదాస్ రాయ్ రచించిన 'స్వప్నదూత్'కు తెలుగు అనువాదం ఇది. 1959 జనవరిలో రివల్వ్ దినోత్సవ కవినమ్మేశనం కోసం అనూదితమై, విజయవాడ రేడియో కేంద్రంలో జనవరి 15న రికార్డుయింది. జనవరి 26న ప్రసారమైంది. చిత్తుప్రతి ఆధారంగా తయారైన ప్రతి ఇది-నం).

అబ్బూరి రామకృష్ణరావు

జలియన్ వాలాబాగు కథ

జంగం కథ

భారత భూమిని అమృతసరమ్మను పట్టణమ్మ కలదు
చారుతరమ్మగు ప్రాసాదమ్మలు చాల నందు గలవూ
పేరు ప్రతిష్ఠలు పొందినవారా యూరసున్న జనులు
ఘోరరణమ్ముల పోరిన యోధులుగూడ నందుగలరు
అలసిన వారికి ఆనందమ్మిడు నందమైన తోట !

జలియన్ వాలాబా గను పేరున చాల వన్నెకెక్కె
ఆ వనమెంతయు నవసీస్థలిపై నతిమనోహరంబు
వూవులు వూసిన బహువిధతరువులు పొలపుమీరు నందు
సాలరసాల తమాల మహీజము లేలామాధవిలతలు

వై శాఖోత్సవ మందరు గూడగ, వైభవమ్ము చూడ
ఆశతోడ జనులెందరొ వచ్చిరి ఆపురంబునకును,
ముగ్గులు తీర్చిన వాకిళ్ళెంతో ముచ్చటలాయేను
నిగ్గులు తీరిన తోరణంబులు నిగనిగలాడెను
పసుపు కుంకుమలు పారజలి వాకిళ్లందున
మినమిన లాడే చిన్ని కుర్రలు మేల కూడుచుండ

వచనం :

‘ఆ సమయంబున అమృతసరమందలివారునూ ఆ ప్రాంతపు పంజాబు
జనులందరునూ మహాకష్టముల పాలైయుండిరి—

యూరోపు యుద్ధములోని కెందరో యోధులు కావలసీ
వారూ వీరని యోచన సేయక బలవంతముతోనూ

నానావర్ణములందువారిని నానారీతులనూ
 శానా తిప్పలు పెట్టి యుద్ధమున జారవిడచినారు
 కావలెనంటే యడుగసీయక కాలునోరు కట్టి
 రావలెనంటే రానివారిని జీవహింసచేసి
 ఆలుబిడ్డలకు దూరమైననూ ఆనందము లేక
 పాలకులెంతో ప్రజల కష్టములపాల్గేయుచునుండ
 ప్రజలందరిలో కల్లోలంబులు ప్రబలసాగె నపుడు
 నిజముగ సర్కార్ వారలు మనసు నిలువసీయ రనుచు
 అందుకోసమై తమ కష్టంబులు అధికారుల తోడ
 సందేహంబులు లేనిమాటలను చాటిచెప్పగానే

వారలకెంతో కోపమువచ్చి ప్రజల బాధపెట్టి
 బారులు తీర్చిన తుపాకులతో నూరక కాల్చిరి
 అయన్యాయము చూచినంతనే యందరు ప్రజలకును
 పాయని కోపము వచ్చి చుంతట భయము పారద్రోలి
 మరునా డందరు గుంపుగుంపులై పురములోనగూడి

దొరలను దొరసానులను నాలుగైదుగుర చంపినారు
 ఆవార్తనిని యధికార్లెంతో యాగ్రహవళు లైరి
 లావుజూపి మన ధారతీయులను చావమోద నెంచి
 నిర్దోషులు పీరని యెఱింగియును నిజము నెంచకుండ
 మర్రింపంగా తరుణము వెదకుచు మాటుమిణిగియుండ

వచనం :

హంసరాజనే వాడూ దుర్మార్గుడు మోసగాడు గురుద్రోహి క్రూరకర్ముడు
 దేశనాయకు లందఱితో కలసిమెలసి తిరుగుచు సర్కారువారి ప్రోద్బలముచేత
 జలియన్‌వాలాబాగునందున పెద్దసభ జరుగుతుందని యసత్యముగా ఊరంతయు
 ప్రకటించెను. కన్నాలాలు అనే శతవృద్ధ ప్రజలకు ఇష్టమైన వాడును ఆ సభలో
 నుందురని యబద్ధమును చాటించెను.

వేనకు వేలుగ ప్రజలందరును వెట్టివార లాచు
మానక నొక సభ జరిగితిరునని మదిలో నెఱుంగుమి
వై శాఖోత్సవమునకై వచ్చినవారుగూడ (—)
ఆశతోడ పసిబిడ్డలతోడను అంద టకు వచ్చి
కోలాహలముగ ప్రేమభావమున చాలమంది గూడి

పాలించే మన ప్రభువులు చేసిన పాపకర్మములను
బాహుముగా చాటి చెప్పిరి ప్రజ లందరిలోను
ఆహా యనుచు సభలో నందఱును ఆనందితు లైరి
భగవంతుండగు సూర్యు డప్పుడు పడమటి దిక్కునకు
సగమువాడిన వేడిమితోడను జాతిపోవుచుండె

ఆ సమయంబున డయ్యరు రాక్షసు డా(గ్ర)హంబుతోడ
చేసే దుష్కార్యంబును గూరిచి చింతసేయబోక
వందలుగాగ తుపాకులతో సీపాయిలతోనూ
మందుగుండు సామానులతోడను మటుమాయముగాను
బయలుదేరి తావచ్చుచునుండెను బాగువద్ద కపుడూ

రయముగ నన్నో అవశకునంబుల (—) నప్పుడచట
నడుపుడంచు తానాజ్ఞాపింపగ డయ్యరు రాక్షసుడు
వడివడి తుమ్మిరి వారందరును భ్రాంతచిత్తముననూ
చేతులలోని తుపాకులు జారెను సీపాయిలకూనూ
భూతలమందున రక్తమాంసములు పొడగనిరీ వారూ

అవశకునమ్ముల భీతినొందక అందచిత్తముననూ
నిపాయాలనూ నడుపుడంచు నాజ్ఞాపించెను వాడూ
జరిగే (—) సభవద్దకును చయ్యన తావచ్చి
అరె మీరందరు కాల్చివేయుడి ఆబాలవృద్ధులనూ
కనివిని యెరుగము నాటిదాక సీకరుణాహీనతనూ

రాజభక్తులలో రాజశత్రువులొ చూడలేదు వాడు
రాజును సేవింపంగా వానికి రక్తిలేదు లోన

తీండించే కనీ దిక్కుమాలి తా తెకతెకలాడింప
గండ్రతనంబున మర్దింపంగా కాంక్ష కలిగె తనకు
చండతరమ్ముగ తుపాకిగుండులు రెండు పేలగానే
పండెను పాపం బనుచును ప్రజలూ పారిపోవదొడగ

వచనం :

ఆ దుర్మార్గుడు కులద్రోహి క్రూరకర్మదూ హంస రాజనేవాడు లేచి నిలు
చొని సర్కారువారు మనకే సాయము చేతురు మీరు పాటిపోవద్దని వారించెను.

జలియన్ వాలాబాగు మహా(—) అసన్నచయ్యెనంత
తెలిసి యెరుగ మీ రాక్షసకృత్యము దేశదేశములను
రాలే శిరములు కారే నెత్తురు వ్రాలు శరీరములూ
బాల వృద్ధజన భీకరరౌద్రన (—) రావములు
క్యావుక్యావుమని యేడ్చు బిడ్డలా కరుణాశబ్దములు

త్రోవదప్పిపడి ప్రాణమువిడిచి తొయ్యలి యేడుపులూ
పండుగ కొచ్చిన పాంథజనమ్ముల ప్రాణసంకటములు
తండ్రి తల్లులకు నెడబాడైన తనయుల కేకలును
రక్తాంబరములు రక్తహస్తములు రక్తమస్తకములూ
రక్తపాతమై రంజిల్లె (నభా) రంగమెల్ల నపుడు

పూవులు పూసే తరులత లందున పొంగెను నెత్తురులూ
రక్తమయంబై భాసిల్లెను ఆరామ మెల్లచోట్ల
రక్త శరీరంబుల నది యెల్లా ప్రేతభూమి యయ్యె
దేహబాధకై దేవదేవునీ తిట్టుకొన్నవారూ,
శ్రీహరిపాద సరోరుహచింతన చేయునట్టి వారు

హతులైపోయిన జీవతాళు లామృతకశేబరములు
ప్రాణము లరచే బట్టుకొన్న ఆభారతపుత్రకులు
కాలయముం డిడు దండన్యాయముకన్నా భీకరము
రౌరవాది నరకమ్ములకన్నను రౌద్రతరం బయ్యె

వచనం :

ఇట్లు చిత్రవిచిత్రంబుగా వధ జరపిన డయ్యరాసురుడు ఇంత నెత్తురుకార్చి
యింటికి పోయినవాడై —

అప్పు డేమనీ ఆజ్ఞాపించెనొ డయ్యరు సేనాని
చెప్పెద వినుడో అయ్యలార : ఇది సిగ్గున తలవాలిచి
బాగా నెత్తురు బాధల నొందే వారియొద్ద కెవరూ
ఏగగూడదని యాజ్ఞాపించెను ఎవ్వరినీకూడ
సందిబంధములు సడలిన వారికి సాహాయ్యము లేదూ
బంధువు (—) దలంచిన ప్రాణ మీయవలె

కాళ్ళు తెగినవారు (—) లేక కాలునిపురి కరుగ
నోళ్ళు మూతవడి దప్పికతోడను నీళ్ళులేక ఏడ్వ
కాల్లాడెనొ డయ్యరాసురునకు కదలిపోవగాను
(—) బాయను డయ్యరు భారతవర్షంబున కిటుల
ఈర్ష్యచేత మహావధ చేసి యేర్పడ నివ్వటికి
వంతగించి మన వక్షము చూడని పాపుని డయ్యరును
ఇంతవరకును శిక్షింపరుగా ఇంగ్లీషునాయకులు

పామరులారా : పండితులారా : భారతీయులారా :
కామినులారా : వీరకుమారుల కన్నతల్లులారా :
న్యాయములే దీభారతభూమికి ఆంగ్లేయులవల్ల
శ్రేయములే దీభారతభూమికి శ్వేతజాతివల్ల
కాయమువాసిన పాపమె పాపకర్మపు బ్రతుకునకూ
హాయిగ పరలోకంబుననైననూ హానియుండబోదూ

ఆంగ్లరాజ్యమున అధమాధములయి అణగియుండనేల
సాంగత్య బిది భావ్యముగాదని స్వరాజ్యమును గోరి
గాంధీ మహాత్ముని పాదాజ్ఞంబుల కాంక్షతోడ కొలిచి
అంధకారమును పాఱదోలుడి ఆతని మంత్రమున

ధర్మపథంబును బట్టి నడువుడో త్యాగశీలులారా :
 శర్మదమైన పదంబునకే మన స్వరాజ్యంబునకూ
 గాంధీ గాంధీ శ్రీ గాంధీ గాంధీ గాంధీ శ్రీ గాంధీ
 ఆంధకార సంబంధనిమోచన ఆనంద (—)

(1920లో అబ్బూరి 'ఆంధ్రరత్న' ప్రోద్బలం మీద రాసిన జంగం కథయిది. అప్పుడు అబ్బూరి, 'ఆంధ్రరత్న' చీరాల పేరాల మునిసిపాలిటీని బహిష్కరిస్తూ ఊరిబయట నిర్మించిన రామనగరంలో ఉండేవారు, రామదండు సభ్యులుగా. ఇది చిత్తప్రతీ—సంక్షిప్తప్రతీ. పెంచిరాసిన ప్రతి లభించలేదు. (—) ఈ విధంగా గుర్తించిన చోట్ల రాత స్పష్టంగాలేదు. అముద్రితం —సం).

6

Abburi the Man

A Nationalist who Detests Patriotic Poetry

"There was a time when we grew beards and went to the beach to discuss dialectical materialism. Revolutionary romanticists, we suddenly disappeared from home to meet in the jungle at one o'clock at night. In the process our wives went mad and grew hysterical. For they knew nothing of where we go or why we consider it necessary to remain underground for months."

With these characteristic remarks, the 70 - year - old eminent Sanskrit scholar and Telugu poet, playwright and producer, Mr. Abburi Ramakrishna Rau of Andhra started narrating his colourful career in an interview in New Delhi on Sunday.

Together with Munshi Premchand, Mr. Ahmed Ali, Mr. Sajjad Zaheer and Mr. Hiren Mukerji (who "was my colleague in Andhra University at the time"), he founded the All-India Progressive Writers' Association in Lucknow in 1936. They all stayed at the residence of Mr. Wazir Hussain, father of Mr. Sajjad Zaheer.

Renaissance Body :

Later Mr. Ramakrishna Rau joined the Radical Democratic Party of Mr. M.N. Roy, and, together with Mr. Laxman Shastri Joshi and Mr. S.H. Vatsayayana, founded a cultural organisation known as the Indian Renaissance Association.

"Laxman Shastri who was Gandhiji's right-hand man, was a man of great wit and compassion," he said narrating an anecdote. A Brahmin priest seen emerging from a pub in village, became the laughing stock of villagers when Mr. Joshi drew the priest aside and said : "I understand the people of this country. And I tell you that you may do whatever you want to do but do it secretly."

A witty and engaging conversationalist himself, Mr. Ramakrishna Rau said that he had not always been able to follow Mr. Joshi's valuable advice himself "except perhaps in poetry." He had not been publishing his poems for a long time though he had not ceased to write poetry.

"I am perhaps a nationalist." "But I do not like patriotism. Not in poetry. Though I know many of my contemporaries have become famous by singing hymns to the Himalayas and the Ganga."

He admired a cynical remark a 'rishi' once made to him about India. Explaining a Sanskrit slogan, the 'rishi' said that one could tell a Brahmin from his face, a Kshatriya from his chest and a Shudra from his feet.

But what about Europeans and other people in the world, Mr. Ramakrishna Rau asked. "Well," the 'rishi' replied with a chuckle, "God took the scum of the earth and made them. Bharatvarshis."

An Exaggeration :

That was an exaggeration, Mr. Ramakrishna Rau said. "We are not exactly the scum of the earth, caste system or no caste system. All the same, I fail to sing hymns to ourselves shouting that we are the best angels of God. No, I am not patriotic. Not in poetry."

Drama was different. It had a social function. In the theatre one could not afford to stand aloof from the social scene.

Theatre is Mr. Ramakrishna Rau's latest love. He no longer writes short stories and has confined himself for many years to poetry and writing adapting and production of plays.

His "Nadi Sundari"—meaning "river nymphy"—a play about Kaveri, daughter of the 'rishi' Kavera, was successfully produced by Mrs. Durgabai Deshmukh in 1925.

He has translated and adapted Gogol's "Government

Inspector," Ibsen's "A Doll's House," Chekhov's "Anniversary" and all plays of Tagore.

His Telugu adaptation of the famous Sanskrit classic, "Mricchakatikam," which he himself produced, has been hailed throughout Andhra as an engrossing play of contemporary significance.

"I am a humanist actually," he said "and believe in a partyless democracy. If you fail in examination, you write a thesis against them. So I am no longer interested in politics and stand against all parties. I carry on non-political work – in the theatre."

Mr. Ramakrishna Rau, who is the guiding spirit of the Andhra Pradesh Natya Sangam, the Hyerabad branch of the Bharatiya Natya Sangh, has brought to Delhi two of his latest productions—"Mricchakatikam" and Guruzada Appa Rao's well-known classic, "Kanya Sulkam."

—Times of India, dt. 14th March, 1966.

Abburi the man

Bold, Angry Writer in Telugu

It is difficult to write about Mr. Abburi Ramakrishna Rau, Director of Natyavidyalaya Repertory, Hyderabad, which is staging two plays in Delhi this week, without getting his two images – of what he is and what he might have been – inextricably mixed. This confusion is worse confounded by an intermittent impression that Abburi is what he might have been.

This paradox is typical of a type of Andhra literary genius which, after an ebullient creative upsurge, dams itself deliberately in a spirit of romanticist helplessness. This is what Abburi, the poet who stopped writing 30 years ago means when he says : "How can I express what cannot be expressed in the words we know ?"

Life has overwhelmed him. Tagore, Gandhi, M.N. Roy have all left their imprint on him. He has been a non-co-operator, a Communist, a radical democrat, a new humanist. He is a Sanskrit scholar, a devotee of Shakthi and a believer in palingenesis. The conflict in Abburi has always been between his undoubted literary talent and his hunger for life which he has taken with both hands.

His rich experience and mental development should have yielded an abundant harvest of poetry, novels and plays. But it did not. They have only produced in him a state of inner tension which acts as a perennial source from which young writers derive new ideas. Abburi has inspired a good deal of bold angry writing in Telugu.

Community Theatre :

Instruction in his Natyavidyalaya is based on the idea of the evergrowing, ever-changing community theatre, unfettered by props, which acts as so candid and clear a mirror of social

life that society's needs must, in shame, change and right itself. The theatre must be society's outer conscience. The most important part of drama, according to him, is the audience.

He spirit of heterodoxy has kept the flame of revolt in literature burning in Andhra. His statement : "The well-being of society is my well-being" is not only a statement of faith but his contribution to the life of the times.

—*Passing by in Statesman, dt. 15th March, 1966.*

Need for A Theatre Movement

“We need a theatre movement in this country similar to the Abbey Theatre of Dublin during the time of J. M. Synge and Lady Gregory.”

“At that time, there was a community of ideas and a community of men at the Abbey, which forged poetic, contemporary and viable dramatic forms. Playwrights and theatre artists collaborated and religiously studied folk attitudes, prejudices, speech forms and reflected them in the Irish theatre. We need just collaboration between artists and scholars to rejuvenate the theaters in this country.”

This opinion was expressed by 70-year-old Abburi Ramakrishna Rau, renowned Sanskrit scholar and Telugu poet, playwright and producer of Hyderabad, at a press conference on Monday.

He started in Andhra a theatre movement on the Abbey Theatre pattern—called Natya Goshti—as early as 1934. It was a kind of research institute in which folk dialects, rural theatre forms and ways of life were studied with a view to providing useful raw material for prospective playwrights.

“We felt at the time,” Mr. Rau said, “that the actor-dominated melodramatic theatre ought to go: and the playwright ought to take a central place in the new movement, particularly if we were out to catch the conscience of the king, so to speak. Well, the play’s the thing and we concentrated on the new type of play that we felt ought to emerge from the rich rural sources, tapped by imaginative, modern playwrights.”

“Unless it was woven into the social fabric of the life of the country, the theatre could hardly come into its own,” he said.

A permanent repertory company to serve as a laboratory for experimenting with new forms of drama and building up a

new audience was essential to give a practical shape to the idea. This was recently formed under the auspices of the Andhra Pradesh Natya Sangham. The first play they presented was Mr. Ramakrishna Rau's modern Telugu adaptation of Sudraka's "Mrichchakatika," which won them a big admiring audience in Andhra at once. Next was a modern streamlined version of Gurazada Appa Rao's well-known classic "Kanya Sulkam." Both these plays, which are being presented in Delhi, have been directed by Mr. Rau himself.

Their next production, currently under rehearsal, are Sophocles' 'Aedipus Rex' and a modern version of King Shahji's mediaeval Yakshagana, known as "Sati Dana Suram." There is a lot in common between the Yakshagana and Brecht's theatre Mr. Rau said.

—*Patriot, dt. 15th March, 1966.*

Abburi Ramakrishna Rau

Seventy years old Abburi Ramakrishna Rau is one of the outstanding personalities of Andhra. Fifty years ago he made a mark as a poet. In fact his name is the second to be mentioned in any account and evaluation of modern Telugu poetry.

A greater, though perhaps, later, love of his has been the Theatre. He has made a mark in this field not merely as writer, but as a producer and even as an actor, notably in Gurazada's Kanyasulkam. Abburi's contribution to the presentation of Kanyasulkam as a cohesive modern drama is required to be remembered and recorded with pride and gratitude. His presentation of Mrichakatika, which he has himself rendered into Telugu, has been hailed in Andhra as a memorable production.

His contribution, however, is not limited to the presentation of a few selected dramas, with rare sympathy and sensitivity. He has been fostering the dream of building a strong and enthusiastic theatre movement in Andhra. He is one of the very few literary personalities who are keenly and critically conscious of the mechanism of social change and the scope and significance of theatre. In 1936 he founded what is popularly known as the Natya Goshti movement, combining in it the bracing influence of our ancient heritage and the life-giving currents of Western drama. Theatre, he believes, is the creature of an inherent human need and therefore essentially social in origin. Even during the barren days of the second World War he organised a troupe of his own-NATALI-and toured all over Andhra with his repertory to build a valuable and lasting theatre. His desire to make the theatre vibrant with life is still as vivid and strong as it was when I first met him as a student at the Andhra University thirty-three years ago.

Abburi as a personality is greater than his contribution to poetry, literature and theatre. He is an enchanting conversationalist and a very rewarding speaker both in Telugu and English. As with Girisam, the immortal hero of Kanyasulkam, we can say that a mere talk with Abburi is an education. But unlike Girisam, Abburi is earnest in his yearning to make the theatre a vital organ of the social fabric and a means of social progress. The theatre movement in Andhra is truly indebted to Abburi Ramakrishna Rau.

(1966)

A Humanist Poet

In the race for recognition output seems to matter a great deal. Sometimes it could count even more than the quality of the content. Especially when the dispensers of patronage are in no position to judge it. The author of a hundred books often gets the benefit of doubt, from the high and the mighty as well as the hoi polloi, who could both be equally ignorant in matters literary.

It is seldom that the writer of one book gets the prize, even if he be a poet of Keatsian timbre, in the eyes of those who know. If Abburi Ramakrishna Rau, the Telugu poet, now 77 not out, is not as well-known as some of his less talented contemporaries, he has largely himself to blame. For we can never blame the public who, like the customer, is always supposed to be right. He had hardly ever bothered to preserve his manuscripts or collect his published pieces in book form. Most of his work has already been lost and even the little that has survived might have shared the same fate, if his admirers and his son, who is a publisher's editor, had not taken care to bring it out in a handy volume of 200-odd pages. Obviously, he had never asked himself the familiar question : "If we don't blow our own trumpet, who else will do it for us ?"

In an active literary career spanning over six decades, Ramakrishna Rau (popularly known by his surname, "Abburi") passed through various stages-classical, romantic, progressive and humanist. He started writing verse while still in his teens ; and his first published work Jalaanjali (addressed to a youth on the threshold of life) shows a high degree of maturity of thought as well as metrical skill. "Mallikaamba," a long poem written in 1914, is an early romantic experiment in Telugu, marked by a refreshing tenderness of sentiment and response to

the beauty of nature. His lyricism might remind some of the Malayalam poet Kumaran Asan.

Abburi's flexibility could be seen from the way in which he had been absorbing all the influences from far and near through the years. From the classical trinity of Telugu at home to Tagore and Sri Aurobindo and the Persian poet Nizami, he could make as much of the world's best as came his way his own. Among the modern thinkers, he was most influenced by the new humanism of M. N. Roy. He himself had influenced generations of Telugu poets from Krishnasastri and Sri Sri Tilak and the younger revolutionaries.

In the handling of metrical techniques, Abburi had displayed a rare versatility. He is at home in every verse form—the Sanskrit-based *vṛttas* and *seesapadyams* of classical Telugu to songs and couplets, as also free verse and new verse. He is an experimentalist par excellence. He blazed the trail for most others.

But he is not merely a poet. He has been many things in his time—a theatre man, who not only wrote but produced plays, acting in them himself, a teacher, a Librarian and something of a political activist. An engaging conversationalist, he has an alert mind and a ready tongue. What is more, he is a dreamer, who tells his fellow-dreamers :

The wave you climb
is lasting ;
The dream you see
is real and true."

—*The Hindustan Times Weekly*,
New Delhi, Sunday, July 1, 1973.

The Ending Age of Titans in Librarianship

The Past is falling apart. We are losing the persons whose existence personifies the times that were. Unless Institutions that grow, keep a meticulous historical detail, and publish once in five years, to gather up the threads, when a personality leaves an Institution, for whatever reasons, nothing remains, except for a few memories. Thus the lives of Librarians who silently father the growth of Research, in its true perspective remains unrecorded. We live in a society which has no sense of organization, history and social change. Memories do not make lasting monuments. But can we deny even that !

Another mark is very evident. How easy it is to make a mark as a Teacher/Professor, and how difficult it is to make a mark as Librarian ! Who will recognise the silent one, subjected to heavy pressures on the Academic side of University Politics, except to count the faults and condemn. The Librarian dangerously falls between the Academics, the Student and the Library Staff, gathering accusations, unless he changes the job, and drifts to another University. But for a Professor, the Students are caught at their idealistic best, and if he be sincere in teaching with some sociability or eccentricity, he becomes a magnet, and within a decade becomes famous, nay worshipped. The contrast of Abburi Ramakrishna Rau and Dr. Ranganathan the Teachers, and the same persons as Librarians, proves the point at a later stage.

Being initiated into Librarianship by Abburi Ramakrishna Rau, and into Library Science by Dr. S. R. Ranganathan, I have lost both of them in the Seventies. Both are Titans of their times, who were much more than Librarians. The Chair of University Library shone, because they occupied it. They were above the job, and put their personality for the growth of the

profession. Such is the flavour left behind, that the pupils of them form a class apart, and perhaps carry some of the glitter ! How did it happen ? What were they, to us ? How did the circumstances mould them ? Such questions of posterity form the back-drop. In such an account to be objective is to make the account unreadable. To be subjective, colours the account, but principles could be abstracted as the substance of life. How dry would be a principled account of a LIFE !

In 1953, I chose the Profession, because of insatiable propensities to read and learn, and Librarianship providing the best opportunity to attain it at public expense without public benefit. The advertisement of Government of Andhra solved the self-introspection, and I was selected and deputed. The Madras School, and the intellectual climate of Madras held such a spell, that I did not take my deputation to Waltair and Andhra University with joy, and joined because there was no other way left, since Madras and Andhra have fallen apart. I was rudely shaken to consciousness that I am an Andhra, belonging to Madras University, in short a second class citizen.

I reported to the Librarian, and the Director of the Diploma Course in Librarianship at Andhra University, Prof. Abburi Ramakrishna Rau, dressed in a neat Bengali style, wearing a charming smile. He identified that the times were changing for the better since Masters degree holders were coming to Library Science. In a week's time came all the other deputed candidates and others. We met in the class, where the first assignment was given, to write what we want to do as Librarians. By next week the scripts were returned after evaluation, some of my classmates getting credits. My script did not come, and on enquiry, after ascertaining my name I was told, "I found that I am not competent to evaluate your paper." Looks of caustic criticism from classmates, completed the ominous portents. I thought that there was something radically wrong in the answer, and he without a further word asked me to meet after the class.

What happened is something unforgettable. He told me that my answer was original piece that he did not want to spoil by correction ! He wondered how I failed to get the desired

class in the Master at the Madras University. He lifted me to a status of *Equality*, and asked me to meet him as a *friend*, gave me the liberty to attend classes or not, but read books and go to him for any discussion. He reassuringly put his hands on my shoulders, with a smile, and enquired whether I believed, at least then that he spoke from his heart. I felt gratitude and affection, and that relationship continued, since then. It is another matter, that other Lecturers felt ill-at-case at my not taking down *Notes*, and identified the books from which dictation is made. They exploited the dependence of Abburi on them for setting and correction scripts, to put me down in evaluation, and Abburi could save me from failure, because he could not believe that I would drop so low ! The real reason was his intimacy, and my lack of circumspection. A similar experience with Dr. SRR is already recorded.

He was an F L A of the Library Association, who took his examiners wonder at his erudition, though he appeared private. His Classification class were real mental gymnastics, where our different Class Numbers were defended, broken and the right number we arrived at. We looked eagerly to his classes, for he was an artist in expression, his English loaded with subject and wit. Mr. Mulay later told me that the first batch of students for Diploma in Library Science under Abburi, is an excellence unsurpassed, even for 25 years !

The project that he suggested to his F L A tutor, and to the end he did not have an opportunity to implement, is the utilisation of Devanagari alphabets in Classification. The advantage of single letter with additions of elongations and contractions can represent different basic classes, give a base of :

14 Vowels, $5 \times 5 \times 13 = 325$ consonants, and 11×13 other consonants, i.e., 143 consonants, in total giving a base of 482 in alphabets only. With the addition of punctuation marks, purnanuswara, the capacity is increased. While the decimal notation would be long to write and read, the pure alphabetical notation can be pronounced, i.e., naming the subject, just like naming a person ! When worked out, perhaps it would be a revolutionary innovation.

His cherished objective was to head the Telugu Department, having published by the age of 19 a collection of poems that attracted the attention of Dr. C.R. Reddy, the Vice-Chancellor of Andhra University, and subsequent researches into Telugu literature at Saraswati Mahal Library, Tanjore, on a research scholarship. But exigencies of life lead him to become a Librarian, though he was one of the three poets, who pioneered 'idealistic poetry' with 'separation' as the main theme. It is no exaggeration to say that there is no modern Telugu poetry without Abburi Ramakrishna Rao.

As Librarian he attracted Researchers in general, and in Telugu in particular, and hours were spent in Professorial or Research community. He commanded respect on the count of scholarship, in the University campus. But we know him as Librarian too, and the Library Science Teacher also, not in any way any the less. He was instantly obeyed by his staff, and problems of technical nature were referred in all humility, the decisions satisfying the staff. Another feature that enhanced his reputation is the honour he gave to National dress, and the unpretentious dignity that came natural to him, in his Bengali dress. His early student days in Calcutta had their lasting effect, which in the early dawn of freedom, had mesmeric effect on Andhra students.

He was a dramatist, Producer, Actor, Director, and script writer, when drama was not touched by respectable men. He was also a leftist, who would have been in jail, had it not been for the fact that an uncle of Abburi was a Deputy Collector. His authority on the subject was such, that he astounded scholars in the subject, when he participated in the UNESCO Seminar on Impact of Industry on Art and Culture of the Society, at the Andhra University. Having started with leftism, he followed M. N. Roy, who had many distinguished friends in Andhra.

Getting back into the stream of the personal story, my joy knew no bounds when I got employment at Visakhapatnam, just two miles away from Waltair. It looked as if my dreams in research were answered. I got Abburi and the University Library in a single stroke, though in the Archaeological Survey

of India. When I expressed doubt about my propriety in taking the interview, when one of my respected teachers was a candidate, he drove my doubts away, and insisted on my coming to Waltair, and be his guest. Surely he has put in a good word much earlier. But my hope did not fructify as I chose to have emotional strains in getting married, and he fell out of favour with the University authorities, who relieved him of duties while he was away to attend the State Libray Conference. But I was close to him at heart.

He gave me strength and counsel to lead life at Calcutta, by recalling his days there. When I did not know Bengali, he talked to my wife in Bengali when somebody higher up complained his heart was so pained, that he spent a day with us on his own, and after getting satisfied, that through my effect in Indic Names, I was injuring none, and those who complained were playing pure politics, he blessed me with the words : "Subba Rao, I am proud of you ! Do not fear. I am with you." I told him that I had no fear on this score, but he was very much concerned about me, and I wanted to satisfy him. I was very happy that I got a blessing from a Teacher that any student would be proud to have. He mentioned that he was also very happy, as if he were with his son and daughter-in-law, and we left him back in the National Libray. I think the affections he had earlier for me, should have had a permanent place since that date.

As a struggling man I know how the under-dog suffers, to get what is desired without compromising honour, or being obliged. A class friend who found his way into lower positions of Andhra University Library, was in difficulty, about getting two of his brothers admitted into suitable courses. He dare not approach Abburi, and the days were approaching when even his intervention would be time-barred. By the very mention of it, though he was in two minds, he wrote a letter, and the boys got the seats. They were deserving cases, which would go down without somebody talking care of them.

After nearly five years, I saw the same veneration and devotion in the eyes of the Diploma Students of Library Science course, when I happened to be present. The staff maintained a

discipline, not out of fear of rules, but out of heart—felt respect even in cases where the decision went against them. Perhaps it is the ideal relationship between a Leader and a Follower, who happen to work in the same office. My friend narrated that when work accumulated, Abburi called a meeting of staff, and appealed to them how best to clear the arrears, as the authorities would not brook over-time, every one volunteered, and in a month's time, the mountain disappeared, at no cost to the University. 'When Ramakrishnarao garu appeals, it is a great thing, where is the question of money.' Before greatness, money pales into insignificance !

We were intimate. He told me many vicissitudes of life. His student days at Calcutta, when he waited till 9 P.M., so that for the few coins left in his pocket, he could get the *luchies* to be thrown out, at least cost, and satisfy his hunger at Calcutta. How he got his project on propagation of drama, he contrived to get the support of the Government, under World War II war propaganda plan, and toured Andhra with his troupe. The undue demand for free passes at local towns like Nandyal, how the theatre owners maintain toughs, how his son Varada Rajeshwarao got annoyed and fought, without knowing the consequences, and he had to compromise, for the play would not go on, if the dispute is not settled, with stones drumming the tin roofs. We talked deep into the night, about social customs in marriage, and the place of parents in it, and he impressed on me the rightful pride, or the lack of it, if events depend or neglect them. Everything may be alright, but the hurt remains, that the children did not trust their parents, and decided to defy on their own.

So many times he participated in student struggles, and was taken to jail, but was released, because another Abburi was a Deputy Collector ! The exigencies he had, when at the last minute some important actor did not turn up, and he played his role in 'Kanyasulkam,' because he had the advantage of knowing the speeches by heart. His joy of being recognised by such a great man as Dr. Cattamanchi Ramaliga Reddy, for a collection of poems he published at the age of 19 ! Thence the Scholarship to do research at Saraswati Mahal Library,

Tanjore, and his advent into Andhra University. His proposal and fulfilment in steering 'Nannaya's concordance' and its publication by Andhra Pradesh Sahitya Akademi, Hyderabad.

As long as Kurnool was the Capital of Andhra State, we met for the State Library Committee conferences, and I used to brief him on the problems of Public Library Movement. By active participation in the State Library Committee, he rendered support to District Librarians, most of whom were his students. In anticipation he used to write ahead of the meetings, and got briefed in letters and later in person before the meetings, to give notice of proposals that untie departmental knots. When Andhra Pradesh was formed, he intelligently combined the most progressive part of the then extinct 'Hyderabad Library Act,' with the inherited Andhra Library Act. One of the consequences is, that Andhra Library Act is getting periodically reformed, as experience is gathering, in getting a Director of Public Libraries, and even a Minister for Public Libraries, while Tamilnadu remains the same, with little change.

Andhra University honoured him with the title 'Kala Prapurna,' most deservedly. To Telugu literature, and the development of Andhra University Library and the Public Library movement of Andhra Pradesh, his services are unparalleled and unique. His Catalogue of Vikramadeva Varma's personal Library of 5000 books was an early achievement of his. As a Poet, Actor, Writer, Director, he was a pioneer. Rare command of English and Telugu with artistic flourishes, had an extraordinary blend in him. But none of this greatness weighed on his shoulders. Bengal's cultural heights with humility he personified.

Some of his comments showed a deep understanding of human factors. Above a very busy 'Yes Man', who was always busy, Abburi's comment was "he is so busy that he can be never found in his seat ! How to get him is the problem !". About a bureaucrat who put on airs when his boss asked his opinion, he told 'He is an enlarged edition of a lower division clerk', which made the person roar in laughter. Beyond laughter it is deep reading.

His achievements are so remarkable, that his renown is passed on to the family tree of Abburies, who are the proud children. His students and admirers join his children to share the glory.

—*New Delhi, 1979*

D. Sambamurti

A pioneer modern poet

Lovers of Telugu literature will hail the publication of the collected poems of Abburi Ramakrishna Rao who belongs to the first generation of romantic poets. Though it is a modest volume it is golden treasury. As the reader goes through it he comes upon a new beauty in the world of poetry. The poems cover a wide range of human feelings. Nature, Mother Earth, seasons, ancient India's glory and romantic love are some of the themes interwoven in the texture of his poems. Some of his verse breathe a deep sense of patriotism.

Poems like "Kapu pata" (peasant's song), "Puvulla pata" (song on flowers), "Vibhata Geethi" and "Sandhyakamini" (descriptions of sunrise and sunset) are full of lyrical charm. The song on flower—Kanakaratnalu, Parijathalu and Chamantulu—remind me of the golden daffodils, sweet violets and the pale primroses about which Shakespeare, Wordsworth and Lowell sang. They are full of delicate flavour and have set the tone and temper for later day lyrical poetry. "Mandara Sisuvu" (flower plant) is a highly emotional piece revealing man's kinship with all things. The poem reminds me of Shelley's "Sesitive Plant."

Agasthya Mahamuni's feelings on separation from the Cauvery are voiced in a poem. Another verse reveals the poet's liking for the Cauvery. This verse is taken from "Nadi Sundari," a lyrical play. Agasthya is supposed to have caused the descent of the Cauvery from the hills. There are two pieces on Mahakavi Tikkana. The landscape of the poetry fills the author with a we and wonder. Likewise, he pays homage to Aurobindo Ghosh. Besides, he has rendered some of his verses in "Ahana" into Telugu.

Having sojourned in Santiniketan for some time Ramakrishna Rao has drunk deep from the fount of Tagore's poetry. His knowledge of Bengali has enabled him to translate some of his plays like "Raraju," "Muktadhara" and "Raktakaravir" into Telugu verse. The author writes a pean of praise on Andhra Veera Kanthirava Kodi Ramamurthi described as Andhra Hercules. His exhibitions of physical skill have inspired the poet who says Ramamurthi's feats brought fame to Andhra.

A poignant note is struck in the poem entitled "Mallikamba." It is what critics call poetry of incident. Kamala, a young girl, gives Mallika, a young married woman, a sheaf of love letters for safe keeping. One day the latter's husband happens to see them and suspects Mallika who in the end meets a tragic death. It is only when Kamala comes to recover her letters Mallika's husband discovers the truth.

In the years between 1918 and 1932 the poet seems to have travelled along life's rough road. In a mood of philosophical resignation he sings of sweet sounds coming across endless dawns like music from thousand harps (Veena). "What time," he asks, "is this talk of our journey. From what distant shore does this call come and from whom?" At the end of the poem "Prayana vaartha" he invokes Devi (goddess) and longs to be in her presence.

A Royist in politics, the poet pays a tribute M.N. Roy and cavils at present day leaders who are after power and try to earn undeserved fame.

Most of Ramakrishna Rao's verse are cast in the classical mould. However, he does not set his face against new meters. He has invented some to express his deep emotions. It may be said that the sensuous richness of his imagery is not within the reach of any other single modern poet. The sound of the words he has chosen and the swing of the meters should appeal to lovers of Telugu literature.

Ramakrishna Rao does not seem to be happy over some of the recent trends in Telugu poetry and in the poem captioned Kavita, he almost bids farewell to his muse.

His poems marks the watershed between the classic and romantic landscapes.

Readers of this volume of poems will, I am sure, echo the hope of the preface writers that Ramakrishna Rao's other works will soon see the light of day.

*—Reviews of Telugu Books, Indian Express (daily),
Saturday, 24th November, 1973.*

7

Essays by Abburi

Sankranti : Some Recollections

Life being too short for many instances of friendship and goodwill, our sages and lawgivers thought it fit to set apart certain days of the year during which we could withdraw ourselves from our daily tasks and have our time all to ourselves. It is only the time spent during such occasions that a man can call his own. All other time is time spent for others, and not his own. We would all degenerate into savages were there not frequent returns of festive occasions on which whole communities meet together to clear away the rust in their minds and to refresh themselves in the bracing atmosphere of a common humanity. Indeed when we are advanced in years, there is nothing perhaps more pleasing than to recollect occasions of this kind, which have been dear and agreeable to us. One such occasions has stayed in my memory clear and sharp, vivid and shadowless, all these slow drifting years.

It was the Sankranti day of the year 1907. I was eleven years old then, studying in a school six miles away from my native village. My father, a reputed Sanskrit scholar, was the village munisif. One of his vettis—menial employees—who ran official errands and carried the revenue collections to the town treasury came to me with a message from my mother. I was to be back home two days before the festival. Two of my sisters were also coming home with their children. I was the youngest of my parents' children and staying nearest, my elder brothers either studying or being employed in distant places. My mother very much wanted me to be by her side before her other children arrived for the family reunion.

I started the same evening. There was no road leading to my village. I had to walk through meandering paths and by-paths across the fields. Wet cultivation had not completely

swamped the countryside during those days, and long stretches of maize and red gram in flower with marigolds in full bloom on the fringes filled the entire landscape with green and gold. There were three canals I had to across on my way, but the water at this time of the year was only waist deep. This periodical home-coming was full of charm and so is the memory of it today. I can still recall the solemn twilight and mystery of waving fields, the smell of the earth, the faint odours of wild tress and the rustle of leaves in the wind. There was a shallow streamlet on the edge of my village. Crossing it, I was greeted by the peasants working on our lands and was given a ride home on the bullock-cart.

Even at this distance of time I can feel the joy that quivered through me when I saw my mother crying out, "Here comes my joy!" She was at the moment engaged in the supervision of the plastering of the two huge pials in front of our house with cowdung. The main house had a tiled roof with verandahs converging on the central courtyard. We were led into the building through a series of graduated heights through an out-house in the front which sheltered the cattle in one of its wings. The house was cluttered up with bags of paddy and all sorts of household articles were heaped up in the centre in each room, clearing the walls for the whitewashing which was to begin the following morning.

What with the long walk and the sumptuous meal I had, I went to bed early and slept till I was wakened by the voice of the Haridas singing in praise of the Lord. The minstrels, with a pumpkin-shaped copper bowl neatly poised on their heads and with strings of tinkling bells tied round their ankles, start going round the villages weeks before the Sankranti. The Haridas that came to our village had a captivating voice and recited from the Telugu Adhyatma Ramayana. Lines from those songs still keep ringing in my ears despite the passage of the years. I would wait at the doorstep with a tumbler full of clean rice to empty it into the copper bowl as the minstrel gracefully swung round and bent his kness low enough for me to reach it. He would then march off keeping step with the tune and the cry, "Rama Ramana Govindo Harih."

The day of the festival of plenty was fast approaching and before every doorstep in the village were displayed artistic rangavallis of varied designs drawn in lines of white powder, with rounded lumps of cowdung dotted with turmeric, kumkum and flower petals—known as gobbis. In between helping my mother in her daily chores, I could snatch a few hours to visit familiar haunts accompanied by my nephew, and a few village mates.

I still remember the flower-laden tree whose branches had been bent by the swinging of generations of boys and girls. Under it we played for a while and finally settled ourselves high up on the branches close to the trunk. Foliage and shadow screened us from the splendours of the sunshine outside, and seated there we discussed various plans relating to the part each of us was going to play during the festival. There was a new-born calf in our shed. I called him Gopanna. I was eager to decorate him and play with him in the company of the other boys. I had brought with me a few lengths of coloured rope, and as for the bells I could get them from the household stock. I was eagerly looking forward to the Sankranti evening on this account.

The day before the Bhogi—which is the first day of the Sankranti celebrations—was full of excitement and activity. All doorways had to be decorated with festoons of mango leaves. Final touches had to be given to the display of toys. This particular year there were not enough toys to fill all the show-cases and we had to press into service even small household utensils of some artistic value, to make the sight imposing. The cattle shed had to be thoroughly cleaned and the cattle, especially the cows and the bulls, had to be given a washing and good green fodder. Gopanna had no difficulty in getting his share. He being a male had the full share of his mother's milk. Not a drop was taken away from him during these three days.

People all over the village were busy gathering all kinds of fuel for the fires to be lit during the night—dried twigs, leaves and broken bits of timber. Many a year it was found that wooden railings and wicket gates were snatched away, while the village folk were sleeping, to feed the fires. Even backdoors

were forcibly unhinged and thrown into the fire. This year a few of us agreed to stop this vandalism and succeeded in our efforts.

I do not think any of the womenfolk slept that night, for they were still busy when we went to bed and woke us up between three and four in the morning for the ceremonial bath. The children protested and cried, the older ones pleaded for more time in vain. We were all bathed and found ourselves in new clothes, sitting round the fires and enjoying their warmth.

As the day dawned we greeted the rising sun, the visible embodiment of life to the inhabitants of this cosmic speck of dust. We had been told that the sun, seated in his luminous chariot drawn by seven resplendent steeds, was journeying north-wards into Uttarayana. From this day winter begins to fade away giving place to the warmth and sunshine of spring. It is an auspicious time not only to live in but to die in. Did not Bhishma, the ancient Aryan patriarch lying on his bed of arrows, prolong his life by the power of his will, till the punyakala set in? That was because, they say, the Aryans inhabited regions round the North Pole where there is one night and one day, each for six month's duration, in a year. As no religious oblations could be offered to the dead during the night, Uttarayana, which heralded the new long day, was considered auspicious. This may perhaps be true, but we too, living in different climes and having hundreds of shorter days and nights, wait for the dawn of a new day for the performance of funeral rites to those who ended their mortal lives the previous evening.

The Bhogi day was memorable for two events. My four-year-old nephew was given, as was the custom, a bath of red berries. The berries mingled with copper pice were showered over the head of the boy who was daintily dressed and seated on a decorated pedestal, while the women and the other children, in their festive clothes, watched and applauded. It was great fun and my sister beamed with pride as her son was complimented for his good behaviour throughout the ceremony. The other event of importance was my escapade with Gopanna.

We were having a rehearsal of the play in which the calf had a part. He was usually very gentle, but, finding himself surrounded by so many boys pulling at him, he suddenly grew wild and charged me with such force that I had to run backwards in great fright till I got stuck against a wall on the other side of the road with the calf pressing at my chest. There were wild cries and consternation all round before Gopanna was forcibly separated and taken to the cow shed. I was slightly bruised, but luckily the injury was not serious. My father who came later remarked, "A human being should have the sense to know how to deal with an animal."

This did not in any way diminish the ardour of the festivities on the Sankranti day that followed. It was a colourful and heartwarming sight to see the cattle, particularly the cows and the bulls with turmeric and kumkum painted on their foreheads, being led to the green pastures in large numbers by the cowherds. My mother paid special attention to the mother of Gopanna : this cow looked like a queen among the whole herd. Mother even gave her a few morsels of rice pudding in the evening. Our eighteen-year-old farm boy Appadu, dark and handsome, holding the knapsack on his back with his left hand and a long bambo stick in his right, reminded us of the divine cowherd of Brindavan as he gently prodded the cattle forward.

As the time for the midday feast was nearing, we saw a Brahmin in his fifties and with a dignified bearing approaching our house. Each thought that the others knew about him. He entered the house with confidence and, having deposited his meagre belongings in a corner, had a bath at the well and came back to join us for the meal. There was a look of surprise on the face of my father, whereupon the stranger spoke a few words in Sanskrit, and there ensued a long conversation in the language of the gods. We later learnt that he was a well-known scholar, going from village in search of a bridegroom for his daughter. Having known my father by reputation, he thought he could invite himself to his house. "No guest can be a burden to anyone on this day of plenty," he said. "The ears of corn and maize cobs hanging from the doorways are invitation enough." My father gave him a seat next to himself. My mother was

overjoyed and thought that it was divine dispensation that had brought so distinguished a visitor to adorn our house by his presence on that day.

There is one other unforgettable incident associated with this Sankranti. It is about Muthaya, one of the vettis, an untouchable in his thirties with a handsome and intelligent face. He could read and write Telugu quite well. He had a passion for learning English. I had on an earlier occasion brought him an English reader and a copybook, and whenever I came home on holiday I would give him a lesson or two. He insisted on having a lesson on this auspicious day. We reached the farthest end of village, and screened by the fields of corn, Muthaya sat down twenty yards from me. No amount of persuasion would bring him nearer. The penalties for him, if we were discovered, were great, and he would not take the risk. I spelt out loudly the spellings of English words for him to repeat. This went on for an hour and we started back before it was dark—he to his hamlet Malapalli where his tribe was segregated, and I to my paternal home, discussing on the way the social tragedy that separated two kindred souls that very much wanted to be together. And, all the while, the presiding deity of the festival, the sun, shed his warmth and brilliance on the Brahmin and the untouchable in equal measure. Years later, while returning from a political conference at Lucknow, I met Muthaya's son on the train. He was then in the Army and wearing the uniform of the Sappers and Miners and was returning home on leave. He played host to me throughout the journey and after exchanging boyhood memories, pulled out from his trunk a crumpled and shabby little book neatly enclosed in a metal case. This was the first English reader from which his father had taken his lessons from me. "This is the only photograph that I possess of my father," he said. There were tears in his eyes.

I have since gone through many Sankrantis but this boyhood memory grows more vivid as each year passes. Half a century is a phrase with an epochal ring about it. The world has changed a lot during this period. Each new generation in its need to sustain itself as the ultimate flowering of

civilisation tends to forget its past. But the past like a restless ghost continues to hover round every fleeting moment of our lives.

—*The Illustrated Weekly of India*,
July 29, 1962.

From Darkness Unto Light

For years and years now I have watched Dipavali come and go, and each in its turn has interested me as if it was my first Dipavali. To town and country it comes alike but to each it comes in a different fashion.

To the village folk it brings a sense of wholesome relaxation, cleanliness and rejoicing. Houses are cleaned and white-washed, men, women and children anoint themselves, have their bath early in the morning and put on new clothes. A new son-in-law is an honoured guest and is treated as a person of importance by the whole village, the school-teacher coming text. Special dainties are prepared and distributed to domestic and farm servants, to the washerman and the barber. As evening approaches, the cottages and homesteads are gaily decorated with lights lit in earthen saucers nearly arranged in rows on the pials and doorsteps. Big branches are cut from trees and planted in the ground before houses and street corners, with lights neatly cushioned on lumps of cowdung padded on the branching twigs. In the village square the wheel of a bullock cart, fixed to a pole planted securely in the ground, with lights arranged along the rim, is turned into a merry-go-round of shimmering light to the great amusement of old and young.

This being the season for harvesting certain dry crops such as maize, the dried stalks of these plants are bundled and lighted at one end and brandished in the air by peasants going in procession along the village streets. Such was the picture of the festivities in my native village more than half a century ago. Industrialisation and the lure of the town and the city have obliterated many of the social graces of the village communities. But wherever they still prevail in some measure,

Dipavali brings light and happiness, breaking down the barriers created by custom, birth or wealth between man and man.

To the dwellers of towns and cities, where the passage of the seasons is hardly ever noticed except perhaps when there is torrential rain or scorching heat, Dipawali is a festival of gorgeous spectacle, dazzling lights and uproarious merriment. At home the simple ceremonies are quietly observed and there is great rejoicing. An image of the Goddess Lakshmi is bathed in milk and installed for worship. But in the deafening racket made by the miniature atom bombs and rockets, the primary significance of the occasion is lost and it becomes more a festival of noises than a festival of lights.

Many stories are told about the significance of this day and many weighty arguments are advanced in support of them. I do not specialise in these speculations. Speculation, as someone has said, is "the art of losing the Infinite in search of the finite." But the belief that these lights are intended to serve as guides illumining the path of our ancestors who lived in a long long night of darkness fascinates me. Thousands of years ago, in interglacial times, the regions round the North Pole had a mild and temperate climate. The whole year was divided into one long day and one long night (preceded by protracted dawn and lingering twilights), each of six months' duration. Our remote forefathers, the Aryans, must have been involved during these seemingly interminable nights in "man's encounter with more than man." With what mingled feelings of dread and foreboding they must have awaited each year the hour when the long-drawn-out twilight faded into night can easily be imagined.

I remember how one Dipavali evening, walking in darkness, I was beset by a feeling of puzzlement. Years after I had left college I chanced to revisit the place at the invitation of a friend. I went out for long walk towards the seashore and, and as I was returning, I realised it was getting dark, with the town still a mile away from me. The college was situated on the outskirts of the town and, in my eagerness to reach home in time for the festivities, I took the short-cut which ran through the college compound. It was a Christian college

and the day was not a festive occasion for them. The path was fairly familiar to me, although I stumbled once or twice. The noise and the movement attracted the attention of the night watchman who was sitting on the verandah a hundred yards away. He shouted in his fiercest voice, "Who goes there ? " All that I could do was to shout back the monosyllable "I". For the first time I realised how difficult it was to describe myself to the satisfaction of the questioner. Or could I do it even to my own satisfaction ? Here were two persons who wanted to comprehend each other but were utterly baffled in the attempt. Clearly the light was lacking which enables the one to discover the limits of the other's personality. After commanding me to stop, the night watchman quickly advanced towards me and without heeding my words, "I am an old college student," lighted a match. I said in surprise, "Is that you, Samuel ?" "Yes, master garu." He was good old Samuel Shantiah, a Harijan converted to the Christian faith during my stay at college. Chatting familiarly about the good old days, he escorted me to the other gate. Wishing me good-night he remarked, "You have made even a Chrisitian light a lamp tonight, Sir, God be with you."

If this was the predicament of two persons caught up for a while in a dark corner of a modern town, what must have been the travail and anguish of the dwellers of the Arctic home, who had to live through a long night of six months ? What resourcefulness, what faith, what courage were needed to sustain them in their ordeal ! This then is the significance of Dipavali : the desire to see the sun return to the land of the Aryans, with the destruction of the demon of filth and darkness, Narakasura. The ancient invocation, "Tamaso ma jyotir gamaya" (Lead us from darkness unto light), must have emerged from the depths of the Arctic night. It is not merely the physical light but the light of knowledge that can illumine all the dark corners of our existence on this planet.

—*The Illustrated Weekly of India*,
October 28, 1962.

The Search for a Play

It is a comforting circumstance for the future of theatre that there is a growing realisation among playwrights, playgoers and artistes that it cannot grow and flourish in isolation. The search for a wholly indigenous and well-made play will continue, although, in a shrinking world where cultural frontiers are fast receding and even disappearing, it is difficult to conceive of an Andhra Theatre as distinct from say, a Bengali Theatre. Is it not all at least Indian Theatre ?

During the second week of March this year, the Federation of Andhra Pradesh Theatre Association (APTA) invited Sombhu Mitra and Tripti Mitra, along with their devoted band of Bohurupée players, to perform four Bengali plays at Ravindra Bharati, Hyderabad. The opening play was Raja Oidipous- a Bengali rendering of the famous play by Sophocles. Although the audience was predominantly non-Bengali, the performance made a tremendous impact on all who witnessed it. Apart from the fact that the language of the play was highly Sanskritised, presenting very little difficulty for those not conversant with it, the superb acting of the Mitras and the other players helped establish a happy rapport between the performance and the audience.

In these days, when undue emphasis on the divisive role of language is leading to conflict, it is heartening to discover the unifying function of the language of the theatre which helps pull down the barriers to interstate understanding. A search for plays which can enlarge these areas of understanding must continue, not only in the interest of good theatre, but also in the interest of all that makes it possible.

Pattern to follow :

The three other plays were Red Oleanders by Tagore,

Doll's House and Enemy of the People by Ibsen. Thus, indisputable master-pieces from widely different cultures and different epochs, each directed in markedly different styles, were chosen. The fourth play has to be an indigenous Tagore-play- a strong contender for eventual classic status.

This, to my mind, sets a pattern for any repertory group to follow. As inheritors of all that is best in world drama, we can surely quicken the growth of a live indigenous theatre by adaptations of this kind.

When, during the early 'forties, I organised a touring company of players, I included in my repertoire, to begin with, an original Telugu play, Kanyasulkam, and Pratima Sundari, a musical comedy adapted from a play by Harold Brighouse. It was an experiment-a rather hazardous one- as neither was what is known as a proven play.

The professional theatre is always a more conventional art than its counterpart in either literature or the fine arts. This is not because it lacks initiative and fearlessness to make new experiments. The theatre itself is a large and complex medium where the playwright is not the only creator, there are the directors, the actors, the designers, the costumers who are all involved in creating the final product. Experimentation becomes difficult, even fruitless, unless this complex of individuals can be given a substantial building, fully equipped with all the necessary properties and a minimum guarantee against loss. Whenever these aids are not available, the central purpose of our effort-namely, the continuance of theatre- is itself endangered.

Fearlessness in choosing plays beyond the ken our audience goes on inevitably to a stage of foolishness. I was at least lucky in obtaining a modest guarantee against loss, and took the two plays around important centres of the twelve Telugu-speaking districts of the then composite State of Madras. Twenty performances of each play were given, with varying degrees of audience response.

Kanyasulkam stood the test of time by proving to be the playgoer's hot favourite. It has since been performed several

times in Hyderabad, and during 1966 in Delhi under the auspices of the Natya Vidyalaya Repertory, and has won universal acclaim as a satirical comedy of great power. As C.R. Reddy has said : 'It remains a masterpiece in the realm of social satire. It is aglow with life and humanity ; its men and women move about with all the graces and kindnesses, oddities, cruelties and chicaneries, sanctities and hypocrisies, of real life. Lastly-and this is the grandest merit of the author-his characters are less types than individuals.'" The productions were characterised by simple symbolic settings, eschewing all the minutiae of realistic illusion.

No repertory group worth the name can afford to avoid including in its repertoire a Sanskrit play, if only to provide nourishment at the roots. The search for a suitable play ended for us with the selection of Sudraka's *Mrichchhakatika*. Now—here else in Sanskrit drama do we find such variety and such drawing of character as in this play, nor such humour. In the long line of Indian Drama, *Mrichchhakatika* alone has a cosmopolitan character. The Telugu rendering has consistently adhered to the original text, eliminating only the descriptive passages which obstruct the unfolding of the drama.

As a highly successful example of an experimental production, The suicide of the *Vidushaka* by Sri Sri opens up new possibilities in the field of dramatic writing. This piece was originally intended as a short radio play, but then extended by the addition of free verse and a number of relevant lyrics by the author, before S. R. Manthri and A. G. Krishna adopted it for the stage. The chorus on the Greek pattern has been introduced with telling effect, and the declaiming of free verse at frequent intervals helps heighten the poignancy of the theme.

The *Vidushaka* is a dedicated actor who disseminates laughter and merriment among a generation of troubled and harassed humanity. While people in large numbers applaud him, he himself slowly withers away in poverty and destitution, having spent himself in the act of being funny.

Need for caution :

Another effective play of this kind is *Asha*, by Kundurthi.

The whole play is written in free verse of great power and was successfully produced by S. R. Manthri, now working as Head of the Department of Theatre Arts in the Andhra University. Nijam, a full-length play by Rackakonda Vishwanatha Sastry, has proved a uniform stage hit each time it was produced by the Natya Vidyalaya Repertory, the trial scene in it winning top honours.

It must be clearly understood that these and similar plays can be successfully experimented with only before select audiences. In order to obtain the widest possible audience participation, only proven plays of long standing should be taken, and the *avant-garde* should be extremely cautious in its approach in the matter of selecting plays for a community. A town with a university on its borders and highly intellectual elite may have among its playgoing public a large section interested in witnessing a classic performance ; but, in a town where the majority of the population is employed in offices and factories, there will hardly be more than a handful interested in a classic or even serious play.

Tempering courage with prudence is very essential in this matter of play selection. There are so many well-made original Telugu plays that it seems strange that they are not performed more often and more widely. The lack of properly equipped theatres and repertory groups holding together for fairly long periods may be one important reason, but there is also a strong tendency among impatient idealists in the regional theatre to bring to current theatrical practice their new fangled notions of the latest western experiments.

Plays like Bhamidipati Radhakrishna's Danta Vedantam, Atreya's N. G. O., Ravi Kondalarao's Pattalu Thappina Bandi, Amancherla Gopalarao's Viswantara, to name only a typical few, deserve to be continuously performed all over the Telugu districts by accomplished actors, instead of being presented occasionally on poorly equipped stages by amateur groups woefully lacking in acting ability. Continuity of theatrical practice without lowering standards of production should be the aim of all who value the social significance of good theatre. A

search for all the skills necessary for good theatre must go side by side with the search for a play.

In an age when cultural and artistic exchanges are the prime interest of a number of state and private organisations, adaptation of foreign drama into the regional languages is on the increase. The Telugu player has been made familiar with some of the western master-pieces.

It cannot also be denied that a few of these plays taken from cultures founded on different principles occasionally succeed in creating the shock of novelty and revelation. Bhamidipati Kameswararao's renderings of Moliere's comedies have been popular with Telugu audiences for a long time. There is more than one Telugu rendering of Ibsen's *Doll's House*, *Ghosts*, *Enemy of the People*, and these have been performed before select audiences with great effect. The *Anniversary* and *The Proposal*, from among Chekhov's one-act-plays, have been found, through repeated performance, to be quite satisfying on Telugu Stage. Bernard Shaw's *On the Rocks* has been recently performed under the title of *Mukhya Mantri* on the occasion of the Annual Convention of the State NGOs before a packed house.

Lurking danger :

But there is in adaptations of this kind a lurking danger which must be guarded against. If we admit that the success of a play depends on its dramatic qualities, it follows that whatever we change we weaken. No adaptation can avoid the occasional change in situation and even in dialogue. Still the effort must be to preserve the spirit of the original.

The frantic search for new plays should not be allowed to obscure the real issue. What has to be found in the theatre is a new urgency, a better reason why thousands of people are eager to flock to the live theatre, forsaking the pleasant diversions that mechanised entertainment has to offer. A play means many things to many people, and it is not possible to assemble hundred people whose life patterns match exactly. There is a wide range of human capabilities in any audience,

and no one play can provide a satisfying experience for all. It should be our endeavour to discover new audience along with new plays which are closer to their emotional range, and the idea of playgoing as an aesthetic experience must be revived.

—*The Illustrated Weekly of India*,
June 2, 1968.

Arousing Popular Interest

Some time during the early months of 1936, I remember having visited a village fair, in the district of Vishakhapatnam, accompanied by a few students of mine. (I was a member of the teaching staff of Andhra University and was engaged in organising the University dramatic association). We went there not in search of theatre, but with a desire to get in touch with the common folk of the countryside.

While we were about to leave we saw a kind of stage being set up in an open space surrounded by clusters of neem and tamarind trees. There was going to be a dramatic performance by a group of rural players from a neighbouring district. And as it was sure to be a night-long affair we decided to stay on.

Soon people began to gather in large numbers to witness the play. I still remember the expectant look on the faces of the men and women as they settled down in comfortable positions round the stage. After what seemed an interminable period of waiting the curtain went up. It was now almost midnight.

The play was not a very good one—a farce that had been played to death on the professional stage. Like the village folk, we had expected to see a genuine rural drama of the Yakshagana type. The play had not been announced earlier. There were one or two persons in the troupe who could sing with full-throated ease, but the dialogue was so full of bawdy jokes that the performance bordered on a low type of slapstick comedy. The costumes and the declamation of verse represented a pale imitation of the professional actors of the commercial theatre.

The disillusionment of the village audience-as revealed in their comments-was as great as ours. There was no laughter, no tears-only a vague irritation. They all perhaps looked back with yearning to the simple plays of the remote past which had a predominantly religious content and were enacted on festive occasions to the accompaniment of song and dance. Here was a people with an instinctive understanding of the complexities of life. They took delight in language-a faculty which the towns-people have lost-and this was the only kind of theatre that they could see. Such plays can only help to kill any art that might otherwise grow among them.

The Commercial Theatre :

While this is the depressing picture in the country-side, it must not be forgotten that the commercial theatre that has provided entertainment to urban audiences for almost a century stemmed directly from the West. By the time it began copying British plays and methods of production (long after they had been abandoned by the country of their origin) the hold of the Sanskrit drama had completely failed. Unable to draw its sustenance from a great tradition, and unaware of the great strides that the West was taking in the field of play-writing and production, the commercial theatre continued with its limited vision and resources to entertain vast audiences for a century, till the movies entered the field and deprived it of even standing space.

The reaction against the invasion from the film world was vehement everywhere. "Bad actors, when they die, go to Hollywood," was a comment typical of this resentment. In the West, however, there existed an unbroken dramatic tradition. Both the playwrights and the playgoers knew what they were going to lose if they were not vigilant. They adjusted themselves quickly to the altered conditions.

But here, in our country, the professional theatre has almost accepted defeat. Not being placed on a stable social foundation and finding itself without a genuine interest in

making the drama a social and cultural influence, it has lost the strength to stand on its own legs.

In the past two or three decades, amateurs have entered the field in large numbers and have been doing commendable work to bring about a genuine revival. They are mostly talented young men drawn from the universities and colleges, widely read in the master-peices of the West. They are full of new ideas and look forward th the day when great Indian plays will be staged before packed houses in fully equipped modern theatre.

In recent years, as a result of increasing state patronage, a number of young men and women have undergone training in the theatre arts at home and abroad. Some of them have written a good number of stageworthy plays which have been successfully presented to select audiences. But the themes, in many cases, are borrowed, and sometimes the plays themselves are garbled adaptations of foreign works. There are, however, a few well-constructed original plays, mostly in one act, reflecting contemporary life.

Public Apathy :

In any case there cannot be great drama without great audiences. The best of our modern plays seldom draw a full house. It is the plays of the earlier period that still attract sizable crowds occasionally. The action-packed prose drama, which draws its inspiration from Western masterpieces, is as yet not making any headway. The reasons for this public apathy are many. To say that there are no properly equipped theatres in the towns and villages, or that there is a dearth of good plays, is merely begging the question. These difficulties would have been over-come, as they had been in other countries, if there was an awareness of what was lacking in our attitudes and efforts. After all we have had a century of some sort of modern of drama. While adaptations from foreign playwrights like Gogol, Ibsen, Pirandello and Shaw have ben successfully presented to select audiences, not one Indian playwright has

emerged whose works have been found worthy of presentation beyond the frontiers of our country.

Against this background, the conviction grew in me that in our excessive preoccupation with the outer manifestations of the theatre, we were neglecting to nourish it at its roots. An appreciation of the life of the common people and an understanding of their feelings and expressions should form the basic stuff of our dramatic writing. In the ultimate analysis the theatre must indeed have a social basis and must subserve social ends. This will be made possible only if those who are devoted to the art, work in a coherent community actuated by certain ideals and aspirations.

Our society, cut up as it is by class and caste into small units, is passing through a period of rapid transformation. The great urban middle class is hardly a homogeneous community. It is largely satisfied with the "canned entertainment" that is offered by the movies. And yet it is from this class that leaders of any broad-based theatrical movement must be expected. The educational communities in the universities and colleges are not stable, in a sense, but trained on proper lines they can throw up the leadership for a popular movement. There remain the great rural communities who still retain the human brotherhood in spite of the increasing impoverishment of the village. It is to them and the growing numbers of industrial workers in the neighbourhood of the cities that we must look for the widest support to any new movement in drama. This is not a scientific analysis, Marxian or otherwise, but a mere search for an audience.

The concept of the theatre must be broad enough to include many things. The traditional materials of any particular region—its lore and legends—preferably those that have a literary significance, must be collected. All those who have an aptitude for writing must be encouraged. A friendly and sympathetic public attitude must be established. The theatre should bring the people together ; it must be informal ; and,

now that the emphasis on realism is dying out, plays can be staged without curtains and without scenery. It is only thus that a great popular theatrical movement will spring to life in India.

—*The Illustrated Weekly of India*,
November 6, 1960.

Appa Rao and Hauptmann

Gurazada Appa Rao is one of the most highly gifted figures in the field of modern Telugu literature. All his work is an emanation of a personality which is simple, humane and honest. A true son of his age, he has not only added unforgettable figures to the world of imagination but has mirrored and interpreted in his work the life around him, in all its unadorned simplicity.

It is a curious indication of the underlying units of human endeavour that two kindred spirits in the field of modern drama should have been born in the same year in two countries as far removed from each other as Germany and Andhra Pradesh of the Indian Republic. German play-wright was born on November 15, 1862 in the Silesian village Obersalzbrunn, while Appa Rao was born on 21st September, 1862 in the village Rayavaram, Visakhapatnam District. Thus by a strange but happy coincidence, state-wide centenary celebrations of the play-wrights were organised in Germany and Andhra during 1962.

Hauptmann came from a Silesian weaver's family and after a long period of struggle against the tendencies of the time achieved lasting fame by the production of "The Weavers." Before him, both realism and the Expressionist reaction to it later, were carried to their extremes and characteristically the heaviest attacks came from the German Theatre. In "The Weavers" Hauptmann created a timeless work which lives by its vivid evocation of social realities pervaded by a spirit of social pity. The central theme is the revolt of the Silesian weavers, who operated under the domestic system, worked at home and were cheated of their legitimate wages. In spite of this painful picture of a hungry, degraded but hard working

community of weavers with all its social implications, the play was epoch-making. Never before on the German stage had naturalism been interwoven directly with social issues. The themes of the earlier plays notably of Ibsen and the French play-wrights were meant only for the middle classes. For the first time the play forged a bond between the theatre and the common people. What is more the folk flavour of the play attracted wide attention as it was written in the dialect of the Silesian weavers. The hero was not an individual but a group of common people. All the characters were nearly equal in social status and the individual shrank in importance.

From this short description it will be clear how similar was the approach of Apparao as a play-wright. He also for the first time brought a sense of naturalism to the Telugu theatre and linked it with the broad social problems of the day. He peopled it with not only overdriven, worried and restless men and women but also with priests, drunkards, unscrupulous traders in human misery—an array of dhurtas as in Sudraka's famous play 'Claycart.' All the characters are drawn from the common people that inhabit this region and are mostly helpless victims of circumstances. The levelling process of economics has made them almost equal and none of them can rise to the level of a hero. Madhuravani the courtesan, Girisam the cynical philanderer of a decadent society, Ramappa Pantulu the unscrupulous tout, Agnihotravadhanlu, the unworthy defender of orthodoxy, Lubdhavadhanulu, the old miser, the Yogi and his drunken disciples and a host of others, all flit across the stage and disturb the complacency of the spectators. But there is nowhere a display of bad temper in the play; it cuts without inflicting pain.

Kanyasulkam which may be translated as 'Virgin Bride's Price' is no longer a pressing social problem but the play with its vivid portrayal of social realities in spoken Telugu of matchless grace is timeless creation. The play owes not a little of its charm to its dialogue in dialects. The condition of Telugu drama, before Kanyasulkam appeared, is best described

(25)

in Apparao's own words : "I wrote the play to advance the case of social reform and to combat a popular prejudice that Telugu language was unsuited to the stage. Itinerant Maharratta troupes staged Hindi plays in the Telugu districts and made money. Local companies copied their example and audiences listened with delight to what they did not understand. The bliss of ignorance could not have been more forcibly illustrated. Kanyasulkam gave little scope to vulgar stage attraction. Yet it drew crowded houses. Modern life which presents complex social conditions is neglected by play-wrights except for purposes of the broadest force, and poverty of invention is manifested by the constant handling of thread-bare romantic topics." A little further in the preface he says "I believe my play is the first ambitious work in the spoken dialect and, certainly, it has not failed." Apparao avoided the literary dialect with its "obsolete grammatical forms and arbitrary verbal contractions" as it was "far away from the profound and common interests of life" and blazed a new trail in the writing of Telugu drama. John Middleton Lyne the Irish play-wright says that he collected phrases for his plays from "herds and fishermen along the coast from Kerry to Mayo or from beggar-women and ballad singers near Dublin." There is ample evidence in Apparao's diaries and letters on how attentively he observed the pulsating life around him and noted down the changing moods and forms of speech of common people in varied walks of life before welding them into drama. The seemingly simple but forceful language that characters speak is the result of long and painstaking observation. That is the reason why it is not possible to imitate it. In the words of late Sir C. R. Reddy "with all its defects of technique... Kanyasulkam remains a master piece in the realm of social satire. It is aglow with life and humanity ; its men and women move about with all the graces and kindness, oddities, cruelties and chicaneries, sanctities and hypocrisies of real life—a life in which nature and custom, reason and tradition, sentiment and superstition are in miserable conflict. Lastly, and this is the grandest merit of our author, his characters are less types than individuals."

Like Hauptmann, Apparao can be said to be one of the

permanent figures of modern drama. The work of both these play-wrights lives by its fidelity to life and character as well as by an under-current of compassion that gently moves throughout their writings.

—*NATYA, Telugu Theatre Number, 1966.*

Abburi Ramakrishna Rau

Convocation Address

(National School of Drama, New Delhi)

I am deeply beholden to the Advisory Committee, the staff and students of the National School of Drama for inviting me to participate in this annual event to which not only the students who are to receive their Diplomas this evening but many theatre lovers all over the country have been looking forward. I am particularly happy that under the enlightened leadership of Sri Alkazi this School has grown into a major institution attracting talented students from all parts of the country. I had occasion to listen with pleasure to the many tributes paid to your Director by the distinguished representatives of other countries who attended the East-West Theatre Seminar held in 1966. I have also personally witnessed a few of his outstanding productions and have learned to appreciate the significant contribution the School has been striving to make in the field of scenic design, lighting and acting. Never before during the last hundred years have so many opportunities come our way for the improvement of our theatre. The area of international understanding in the field of theatre arts has considerably widened. Theatrical developments in Stage lighting and design have been successfully adopted. There are not a few trained directors who have had first hand acquaintance with the latest innovations in playwriting and production. But in spite of all these not inconsiderable advantages, I am reasonably sure that the Indian theatre of recent times has failed to become the kind of theatre which with enthusiasm and expectation we promised ourselves some time back. Ten years later, looking back on the creative talent and critical faculties we have developed and set in motion and measuring their total effect, we might be compelled to admit that we are far from having realised the full implications of the various disciplines asso-

ciated with theatre instruction. The development of an integral theatre capable of establishing a new relationship between itself and the audience and bringing about a total change of cultural atmosphere, still remains a dream.

It is an undeniable fact that good theatre is inconceivable except as an activity of the community. All dramatic patterns whether they are the mimetic dances of the primitive people or the sophisticated and well-made modern plays reflect in an emotionally important way the thought and life of the community. Drama by its very nature presupposes communication where the actor and the audience do it together. It is out of the spirited dialogue between the artist and the audience that both of them experience the excitement of mutual expression. The presence of an audience is the characteristic difference between drama and any other art form. In painting and sculpture only one person can be auditor, while in the theatre the audience actually participates in the final art form. The spectators come not with passive expectation of entertainment but themselves are prepared to give something creative. Without the reaction from the audience drama as an art form hardly exists, as any actor who has had to play to empty houses can testify.

Where is the audience to come from? In these days when the living stage cannot do even a little of what the cinema can accomplish at much lower cost to the patron, the audience cannot be taken for granted. An intensive study of the theatre-goer and what motivates him to choose a particular evening to attend a play is necessary if the theatre is to be kept alive. Sociological studies of the structure and processes of the professions and business have proved revelatory and valuable in other countries. If the theatre cannot run at a profit it may sometimes succeed in obtaining a subsidy from a foundation or the government but even then there must be a sizeable audience to reap the benefits of such subsidization. If a day comes when the theatre has to close down, it will never be for

want of a subsidy but because the audience was indifferent or found something more vital to replace it.

All this may not be of much relevance to the National School of Drama as it is organized and as it functions. Apart from its teaching and training in the various skills that concern the theatre, its productions are well attended and have been acclaimed as models of their kind. It may perhaps be that the audiences are mixed do not belong to a homogeneous community who can be depended upon to extend their continued patronage for any length of time and who can by their active participation influence the productions. But this is a limitation that the School is not expected in its present situation to overcome. But if it is to grow into a national institution it must sooner or later assume the role of the path-finder and guide in relation to the theatres in the various linguistic regions now leading a precarious existence. Instead of dissipating its energies on narrow areas where its rich experience gained through study or experiment meet with little response, it should apply itself to an intensive study of the problems that regional theatres are facing all over the country. The regional theatre is slowly but surely coming of age and is eagerly exploring the possibility of interstate collaboration.

It is high time that a central agency to co-ordinate the activities of the different regional groups with a view to promote interstate understanding in the field of theatre came into existence. The National School of Drama can undertake this responsibility by enlarging its objectives to meet new challenges.

Most regional theatres have now realised that the quality of a production depends mainly upon imaginative directors who can help them to achieve a style of their own. There are unfortunately not many who fulfil these requirements. The few that are available must go out as guest directors at the invitation of the regional centres. Language should not be a barrier. I was present at the rehearsals of the Urdu version of Brecht's *Caucasian Chalk Circle* conducted by a German Director. If that

is so, there should be no difficulty for talented directors like Alkazi, Shombu Mitra, Habib Tanvir in rehearsing plays in Telugu or Kannada provided they have faithful translations of these plays, in the languages with which they are familiar. An assistant director can always be by their side to help the actors in cultivating the nuances of linguistic articulation.

This proposal, if properly followed up, would help establish commonly accepted standards of production to ensure continuity in the performance of a well-known play in all the languages and evoke a critical appraisal free from provincial and linguistic chauvinisms. The National School of Drama could be expanded fruitfully to serve the entire movement of drama and theatre in the country. It can conduct research capable of application on a large scale.

For a speedy realisation of these objectives, may I on this occasion make a few suggestions? The Asian Theatre Institute which has been relegated to a secondary role in the present set-up, may be activated to influence through its research projects the entire movement of theatre in this country. A hundred years of dependence on the West has not helped us to find our roots. Although we should not close our doors against this influence, a study in depth of the dramatic forms now prevalent particularly in South-East Asian countries is sure to accelerate the growth of a resurgent Indian drama. After all, these forms originated in India and their rediscovery will no doubt have a lasting and beneficial impact upon us. Has not Rabindranath Tagore said that he was inspired by the Javanese musical drama in writing his *King of the Dark Chamber*?

Secondly, the short term courses ranging from one month to twelve months in subjects like lighting, stage design and make-up should be conducted for the benefit of the numerous theatre workers in towns and villages who cannot afford to attend longer courses.

The National School of Drama by the manner of its functioning has to confine its productions to its students, thus limiting the possibility of continuous performance necessary to

reach the largest numbers of playgoers in a community. For this purpose there should be a separate repertory company at Delhi working in close collaboration with the National School of Drama and also connected with a network of other repertory groups in the country. The Sangeet Natak Akademi is now making available a small subsidy to the training centres being run in Calcutta, Bombay, Hyderabad and Madras. It will be much better if it can make these sums available to the repertory groups in these places pursuing an artistic policy and employing whole time performers and craftsmen. It will be possible by this means to arrange for the performance of a play in about seven major Indian languages and to consolidate the continued existence of repertory theatres.

To the students who are to receive their Diplomas and Awards this evening I would like to say this. I hope you have all been here because you love the art of the theatre and not merely because this training enables you to get a job somewhere. When you go back to your respective places, make a sincere effort to bring into existence a fairly self-supporting repertory group. There is too much of unplanned spending for the so-called cultural activities and publicity at the state level and the state governments must be persuaded to set apart a part of such funds for the encouragement of the living theatre. Having spent about four lakhs to train about fifteen students, it would be tragedy if the government shirked its responsibility to make the benefits of that training available to the community. It should be your privilege and duty to safe-guard the interests of the living theatre. It would be a pity if it falls into the hands of zealous publicity agents, private or governmental. A work of art is something worth doing for its own sake.

As our people learn more and more about the theatre, as our public becomes more and more used to seeing plays and so becomes more artistically demanding, I am sure the writing and the productions will vastly improve. Before too long some of the playwrights who are not confined within the narrow limits of their regional centres will turn outward to the creative challenge of this broad land. Long before the final flowering of

Greek, and Elizabethan drama, a multitude of now nameless workers must have helped prepare the way. It is not too much to hope that we too are helping to prepare the way for something wonderful throughout this ancient land of ours.

(1970)

In Search of a Bride

To live and luxuriate in a remote period of your past and to attempt an imaginative reconstruction of that experience, is an interesting part of human nature. I am going to share one such experience with you tonight. It is about 'my search for a bride.' I must tell you at the very beginning that only the search is mine but not the bride. In this country one does not even to-day, go in search of one's own bride. It is the parents, the elders of the family or friends that undertake the search. But even this is rare, because the value of a bridegroom is much higher than a bride's in the matrimonial market. It is the bride's people who are the supplicants and the bridegroom and his people sit remote in lone dignity and consider 'offers' as they come. But there are also occasions which are comparatively few, when discerning young men wish to choose their own brides and seek the help of friends and wellwishers. It is one such case I shall now tell you about.

It was a rainy day in July over 30 years ago, when my friend a budding journalist, sick of the Bohemian life he was leading, came to see me on an urgent mission. We were sitting in the verandah of a Club overlooking a small garden. Big dark clouds were moving across the sky, blotting out the Sun. A small thick rain was falling, he slowly began. 'I have grown weary and broken by a life devoted to everyone but myself. It is all so methodical and meaningless. I feel I have grown prematurely old. I must make my way across the world to a real companion in life. I need all your sympathy, and help'. I said 'In short you are pursuing the bachelor's mirage called marriage.' 'Do not be cynical', my friend pleaded, 'my need is real'.

'Sir', I said summoning to my aid all my carefree wisdom which I had gathered from books and conversation: 'I can

understand your having fallen in love with some girl but this vague desire for companionship will not lead you anywhere. After a long brisk walk you may perhaps feel better.'

'That is as cheap as it is heartless', retorted my friend. 'I want to marry like any other. You must go in search of a bride for me—a girl with education and refinement'.

'That is where you are wrong', I said, 'I would rather you chose an uneducated, healthy village girl with a certain lack of reverence for civilization, who would not complain about where you go and when you come back home and who, as the Telugu poet Peddana put it, would not tire of cooking even for a thousand guests'.

'You want me', observed my friend, 'to marry a maid of all work. Excuse me, I want a little love and companionship'.

'If you marry an educated girl', I said, 'it may be that you will have to give up reporting news to your paper and instead report the views of your wife to the jeweller, the cloth dealer, the flower-seller, in fact to so many good people that you will have their companionship all the time and none of your wife. And what is love? You think it is that which binds a man and woman in marriage and merges two destinies for ever. No. It is a question of hormones, any insufficiency or excess which can be remedied by the Doctor's needle. Besides love causes most crimes. Have you not heard of the man who in a fit of jealousy wounded his wife and asked about her condition, 'If she is alive I will kill her; if she is dead I will kill myself'? Is that the kind of love you want?'

'That is not the love I want and you know it. Drop further argument and try to be of help'.

The weather having cleared a bit, we decided to leave the club. Back home I began to think. I was just a few months older than my friend and had been married just an year although to all purposes I was myself a bachelor. I was hardly the person to be entrusted with the task of choosing a bride for another. I needed support from a more experienced person. My neighbour was a young lawyer who had been

married two years earlier. He told me he was going to the house of his father-in-law to bring back his wife and child who had gone there for a holiday. The town was a four hours journey from where we were staying. He remembered that a well known lawyer of the place had a daughter to marry. The girl had good looks and a better education. He would fix up an engagement. There was also another smart girl reading in the College in the same town known all over the place for her intelligence and freedom from cramping inhibitions of the weaker sex. If desired, he could arrange a meeting with this girl and her parents also. The prospect of interviews with these two girls greatly relieved me and I asked to get ready for the journey.

On the appointed day the three of us assembled at the station. Before boarding the train the young lawyer remarked that three was not an auspicious number and that if we desired the success of our mission one of us might have to drop out. I protested against this superstition but immediately offered to stay away because I said that the prospective bridegroom and the young lawyer who arranged the meeting could not in any case be left out. A lawyer and a journalist are a world in themselves and should need no others help. My friend was alarmed at the prospect of my not accompanying him and appealed to the lawyer to find a way out. I must say that the lawyer was a very resourceful person. He advised that two of us should get into one compartment and that the third should go into a separate carriage. In this way the evil might be reduced. Two plus one evidently is not three. In any case it was not the young lawyer's mission that was going to fail. After three or four hours of uneventful jostling inside a crowded train we got down at the station and without any further disputation got into a tonga. Here two plus one could have meant two fares—an unnecessary waste of money. Besides, having controlled the evil over a hundred mile track a mile a two at the end would not matter.

As our tonga began to move we saw a hundred yards ahead of us another vehicle carrying a girl with what appeared to be a bundle of books beside her. She was dressed in a pink

taffeta silk sari. Her face was turned away from us and we could see the long plait of hair topped with a loose bunch of jasmine buds. As the vehicle moved along the road crowded with pedestrians now and then we had a glimpse of part of her profile. The young lawyer exclaimed 'If I am not mistaken, there goes the college girl I spoke to you about and instructed the driver to drive slowly behind. He wanted to see where the girl was going to. I did not like this pursuit of beauty and the driver agreed with me saying 'Sirs, for aught I know she may be a married woman and it is not proper for us to pursue her'. But the young lawyer was insistent and I had to reconcile myself to this unseemly diversion. Evidently he was more interested in having an opportunity to meet this girl himself, than assisting us in our quest for a bride. At intervals he whispered a smutty joke or two into my ear with his eyes fixed on the girl in the distance. After meandering through many bylanes the vehicle stopped at the very place to which we were bound, the house of the young lawyer's father-in-law. And behold, it was the young lawyer's wife that got down. And it was not a bundle of books but two new saris neatly folded and wrapped by a silken thread. The husband felt thoroughly ashamed but I told him that he had paid his wife the highest compliment. The jokes were of course not quite in good taste but that could be overlooked. He did not agree but murmured to himself something about the inauspicious three.

After a bath, a hearty meal and a little rest, we started for the lawyer's house in the evening. This time a fourth member joined our party—a gentleman specially sent to escort us. On the way I instructed my friend to mentally prepare himself for the impending interview. I warned him not to ask questions, as the young man in Tagore's story, to ascertain the girl's knowledge of history or geography, not to make a romantic approach but to keep himself cool and collected. 'Marriage', I said, 'was an adventure in the sense that life itself was an adventure that there was nothing romantic about it, that it was a long long walk along a road that ends in the grave and that if he wants to walk with someone on this road he must learn to keep step and go the same way'. My friend was

strangely silent all the while and was hardly listening to what I was saying.

After we were announced, the lawyer received us at the gate and took us into the drawing room. The girl was the last to come in. She wore a simple dress with nothing about her that was specially got up for the occasion. Her pale face slightly drooping looked sweet and innocent. She wore no jewels that I remember. She sat alone, delicately aloof, a little behind her father crumpling a piece of paper in her hand. She was like a diamond beautifully cut and exquisitely mounted. Her eyes were large and when she looked at you, you felt she was looking into your very depths. There was something playful and uncanny about her which was almost frightening at times. From her inconspicuous position behind the lawyer she dominated the whole scene.

For the first two or three deadful minutes there was utter silence. The lawyer broke it by making gentle enquiries about my friend about his property, his professional activities and prospects. My friend who least expected this, stammered out his answers as best as he could. I was so much overpowered by the girl's presence that I forgot my duty towards my friend and kept silent all the time. The conversation came to a sudden stop and I somehow summoned up enough courage to address the girl. 'What do you propose doing after you finish your education? Of course you will marry, but then you must have ideas about your future.' Without a moment's hesitation she answered, 'If I marry, ask my husband; if I do not, ask my father.' The gentle and unaggressive way in which she said this seemed to convey her whole self. After she had spoken there lingered within the air, rather than the meaning of what she said, the sound. We learnt later, that she had lost her parents when quite young and that the lawyer was her father's brother who having no daughters himself brought her up with more than a father's care and affection. The girl was the despair of the family. She was so pleasing in her manners, so dutiful in her ways and so extraordinary in her intelligence. The elders were helpless in her presence. She was more than a match for them in everything.

When she said 'ask my father', an old ditty came to my mind :

'Go to father, she said, when he asked her to wed.
Now she knew that he knew her father was dead,
And she knew that he knew the life he had led
So she knew that he knew what she meant when she said :
Go to father.'

After a few more minutes of conversation we were all put at ease when coffee was served. I had scarcely taken my first sip when the girl quietly got up, patted her father gently on the back and whispered something in his ear. She then smiled to me and timidly said 'may I have a few minutes with you separately ?.' My friend and the young lawyer were shocked at this behavior of a girl who had been till then so reserved and so reticent. I was myself surprised and half-jokingly said, 'I am not one of the suitors, I am married, I have just accompanied my friend by mere accident'. At this she burst out laughing and moved to a table in the corner a few paces away from where we had been sitting. I had the greatest difficulty in carrying my cup of coffee to the other table. The five or ten minutes I spent there is an unforgettable experience of my life. She told me that although she had parried my question about her future with a cynical answer, she was greatly disturbed by it. She had no notion of what she was going to do. She had such strange longings and stranger misgivings about her future. As far as the present occasion was concerned she had every sympathy for my friend but that she would never marry him or any other in her present state of mind.

We all stood up and I still vividly remember the way in which this extraordinary girl folded her hands in salutation to the guests and bade us farewell.

As far as I was concerned the search was over.

Abburi Ramakrishna Rau

Mudrarakshasa

In the whole range of classical Sanskrit drama, we seldom come across a play so perfectly devised to reveal the clash of age, temperament and belief as *Mudra-Rakshasa* by Visakhadatta. In it is depicted a crusade against social chaos and unstable government which, although in the initial stages appears to flounder, ultimately triumphs achieving its main objectives of reconciliation and orderly government. There is irony and pathos, satire and comedy, tension and horror, idealism and high tragedy in this story of men some of whom knew what they wanted and triumphed while others who could not finally make up their minds had to go under.

The Play : The hero of the play is Chanakya, the famous minister of the Mauryan prince Chandragupta, a Brahmin who combines in his nature a glowing forthrightness of action and a terrible cunning. His counterpart is Rakshasa, the minister of Malayaketu, the last but still surviving scion of the royal house of the Nandas brought to ruin by Chanakya. He is also well versed in the intricacies of political intrigue, is loyal to his friends and desires to win over his opponents.

SPECTATORS of the play are supposed to know how Chanakya on being insulted by Nanda, the King of Pataliputra, untied his 'sikka' and vowed that he would not retie it till after he had dethroned Nanda and destroyed his relations. He installs Chandragupta, a young man living in the court of the Nandas, as King while Rakshasa remains loyal to Malayaketu and does not recognise Chandragupta, a young man living in the court of the Nandas, as king while Rakshasa remains loyal to Malayaketu and does not recognise Chandragupta. Plans from either side are executed by spies, poison girls, assassinations and all kinds of wily stratagems. Most of the 'friends' of Rakshasa

are in fact paid agents of Chanakya. Bhagurayana, another doubtful friend of Malayaketu, succeeds in misleading him under instructions from Chanakya. Rakshasa has, however, one real friend in the jeweller Chandanadasa who prefers death to betrayal of his friend's wife and son entrusted to him for protection.

In a highly dramatic concluding scene, Rakshasa is compelled by force of circumstances to accept defeat at the hands of Chanakya and agrees to hold the office of minister under Chandragupta.

These then are main characters in the play. There are besides, a host of other picturesque men and women drawn from all walks of life who flit across the stage in an atmosphere of deepening intrigue, like marionettes pulled by hidden hands. The play consists of seven acts and about sixteen scenes, posing a formidable problem for the producer in the matter of presentation.

Director's Trials : Here, a word or two on the director's predicament on the Indian stage may not be out of place. The picture of Indian drama at the present time is not that of a flourishing drama in a flourishing theatre. It is perhaps arguable that the drama is available if only the theatre could be brought to flourish, although a curious converse also obtains in certain regions where a comparatively flourishing theatre coexists with comparative barrenness in dramatic writing. The great need is for professionalism in the theatre.

We have all read about a play going through thirty to forty rehearsals before its first public performance in the Moscow Art Theatre, and about the famous model books that Brecht maintained—historical records of important moments in a play as performed, to help in perfecting subsequent productions. There have also been instances where whole performances have been filmed to facilitate detailed analysis and improvement. As against all this, an Indian director must be thankful if he can have half a dozen broken rehearsals and one rehearsal complete with all actors and equipment on the stage intended for performance.

Simplicity : I had the privilege of witnessing part of the dress rehearsal and the whole of the opening performance of the 'Signet Ring' on May 2 by the Naya Theatres at Fine Arts Theatre, Delhi. The one thing that struck one straightaway was the utter simplicity of the whole production.

Judging from the multiplicity of scenes in the play, I had expected to find an improvised stage setting in different levels embellished by symbolic props of various kinds. But surprisingly enough the stage was bare except for a few simple draperies in the background providing for entrances and exits on either side of the stage.

Apart from a few simple props used to enable dignitaries to sit in dignified postures there were no other properties. The Kuchipudi mobile screen was effectively used to mark the entrance and exits. The costumes, simple and suggestive, presented a harmonious blending in colour and design pleasing to the eye without impeding the movements of the actors. To have brought together as many as twenty five actors and actresses or more—all with expressive looks and vibrant voices—is in itself no mean achievement.

The Credit : Habib Tanvir, to whom the credit for this must primarily go, has chosen to acquaint the Delhi audiences with a difficult and unfamiliar play. Herein lay his courage, for appearing as he did in the role of a director and after a long lapse of time he could have chosen an easier and less expensive play without exposing himself to a too critical appraisal. And more than courage, he has shown commendable insight in selecting this particular play and in organising its production. We cannot after all cut ourselves away from our roots and we must continue to draw sustenance from traditional sources while trying at the same time to imbibe all there is best in world drama.

Having chosen to present the play in English, he has taken the best available version in that language. Lal's translation couched in English which is lucid and pleasing to the ear, does not attempt to modernise the play to the extent of blurring its original symbolic pattern although verse has been rendered

into expressive prose and certain angularities impeding the progress of the play have been straightened a bit.

Symbolism, Sentiment : It is evident that Tanvir has laboured hard to preserve the essentially symbolic character of the production throughout. The use of the Kuchipudi screen, the spanning of long distances by a few suggestive steps, the characters announcing themselves, the soliloquies, the asides—all these have been scrupulously preserved. But these are only the bare outer characteristics of a stylised, and conventional production. They undoubtedly stress the economy of means and formality of presentation but in themselves they are not enough. It is the pattern of emotional behaviour that matters most.

What has been gained by entering from behind the mobile screen is obviously lost if the character gives up his detachment and gets emotionally involved in a situation. This was nowhere more clearly evident than during the confrontation between Chanakya and Rakshasa.

The role of Chanakya was consistently portrayed with great detachment and dignity by Aftab Seth, who may be said to have carried the whole play through by the sheer force and beauty of his conventional acting. In contrast, Rakshasa played by Zahuri Mohiuddin, could not in spite of his imposing stature, dignified bearing and manner of speaking avoid emotional involvement.

Chanakya is violent and inexorable, Rakshasa gentle and relenting, Chanakya's ruling principle is pride of caste ; Rakshasa's, attachment to his friends and sovereign. Chanakya revenges wrongs done to himself ; Rakshasa to those offered to them he loves. Chanakya with his impetuous passions combines deep design ; Rakshasa notwithstanding his great temperance, is a bungler in contrivance and a better soldier than plotter.

To make this contrast in these two roles explicit on the stage, if the mere words attributed to them are spoken, the way of speaking has to be carefully chosen, the acting and movements must be aesthetically significant and typical, incidents

and sentences have to be given such a stamp that they sink into the memory.

Sensitivity, Courage : Similar instances of emotional acting were evident on other occasions in the play as, for instance, when Chandandasa was met by his wife and son at the gallows. But it is too much to expect the director to achieve perfection in a venture of this kind. In finding solutions for artistic problems of this kind, initial failures or partial failures should not make our theatres lose heart. On the contrary we should take heart that there is in our midst a sensitive and understanding director who can courageously create in our minds a desire for new and unfamiliar prospects the field of theatre art. There is no doubt that the 'Signet Ring' of Visakhadatta, staged at the Fine Arts Theatre on 2, 3 and 4 of this month, has been an outstanding contribution to the art of Indian Theatre in recent months.

— *Link (Weekly)* May 12, 1968
New Delhi

Select Obituary Notices

OBITUARY

Abburi Ramakrishna Rao, one of the earliest associates of M. N. Roy, died in New Delhi on 30th April, 1979 at the age of 83. He is survived by his wife, four sons and three daughters.

Ramakrishna Rao was born in 1896 and received his education in Mysore, Calcutta and Shantiniketan. He participated in Chirala Satyagraha of which he was one of the inspiring leaders. He organised the Port Workers' Union at Viskhapatnam in 1934. Ramakrishna Rao occupied an influential place in the C.P.I. He came in contact with Roy in jail. He was deeply influenced by Roy's ideas and left the C.P.I. to join the Royist group, and later when the Radical Democratic Party was formed he became one of its leading lights. He was also one of the founder-members of the Indian Renaissance Association founded by Roy.

Ramakrishna Rao was one of the greatest pioneers of modern Telugu literary movement. He made a mark as a Telugu poet in the twenties of this century. In fact his name is the second to be mentioned in any account and evaluation of modern Telugu poetry. Most of the leading Telugu writers of today were influenced by him. Later on a greater love of his came to be the Theatre. He founded the Natya Goshti Movement in Andhra and blazed a new trail in the theatre movement. He made a mark in this field not merely as playwright, but as producer and actor also.

A founder-member of the All-India Progressive Writers' Association, Ramakrishna Rao presided over its Patna session. He was also the editor of its journal "Indian Literature".

Ramakrishna Rao was a member of the Sahitya Akademi.

Abburi Ramakrishna Rao as a person was even greater than his contribution to poetry and theatre. He was an enchanting conversationalist and a very engaging speaker both in Telugu and English. A mere talk with him was an education.

His publications include *Uhaganam*, two plays, *Nadisundari* and *Mrichakatika*, and a large number of articles and treatises.

Characteristically, his last wish was to have a portion of his ashes sprinkled over Roy's Samadhi.

— *The Radical Humanist*, May 1979.

Versatile Personality

EIGHTY - THREE - year old Abburi Ramakrishna Rao, one of the outstanding personalities of Andhra, is no more. Abburi who retired as chief librarian of Andhra University, was awarded the honorary doctorate of "Kalaprapurna" for his contribution to modern Telugu literature. He actively took part in the freedom struggle and later joined the literary movement in his home state. He was a founder-member of the Andhra Pradesh Sahitya Akademi, a member and later adviser to the Sahitya Akademi in New Delhi. This noted Telugu writer, poet and the founder of modern theatre in Andhra died in the capital on Monday, April 30 after a prolonged illness.

His greater love was theatre. He made a mark in this field not merely as a writer, but as a producer and even as an actor, notably in Gurazada's "Kanyasulkam." His contribution, however, was not limited to the presentation of selected dramas with rare sympathy and sensitivity. He fostered the dream of building a strong and enthusiastic theatre movement in Andhra. He was one of the very few personalities who were keenly and critically conscious of the mechanism of social change and the scope and significance of theatre.

In an active literary career spanning over six decades. Ramakrishna Rao, passed through various stages – classical, romantic, progressive and humanist. His lyricism might remind some of the Malayalam poet Kumaran Asan. Abburi's flexibility could be seen from the way in which he absorbed all the influences from far and near through the years. He influenced generations of Telugu poets from Krishna Sastri and Sri Sri to Tilak and the younger revolutionaries. In the handling of metrical techniques, Ramakrishna Rao displayed a rare versatility. He was at home in every verse form, from the Sanskrit-based 'vrittas' and "seesapadyams" of classical Telugu to songs and couplets, as also free verse and new verse.

Abburi as a personality was greater than his contribution to poetry, literature and theatre. Deeply involved in the processes and causes of social change, he was close to the Communist movement in its very early days, an ardent Radical Humanist later (he was a close colleague of M. N. Roy) and always anxious of the need for the growth of a truly democratic and humane political and social order. A provocative thinker, he was an enchanting conversationalist and a very rewarding speaker both in Telugu and English.

— *Link, May 6, 1979*

నవ్య కవితా వైతాళికుడు శ్రీ అబ్బూరి కాలధర్మం

న్యూఢిల్లీ, ఏప్రిల్ 30:-

సుప్రసిద్ధకవి, రచయిత స్వాతంత్ర్య సమరయోధుడు డాక్టర్ అబ్బూరి రామకృష్ణారావు నేటి ఉదయం ఇక్కడ కాలధర్మం చెందారు. ఆయన వయస్సు 83 సంవత్సరాలు.

ఆయనకు భార్య, నలుగురు కుమారులు, ముగ్గురు కుమార్తెలు ఉన్నారు.

శ్రీ రామకృష్ణారావు మైసూరు మహారాజా సంస్కృత కళాశాలలోను, కలకత్తా సిటీ కాలేజీలోను విద్యాభ్యాసం చేశారు. బి.ఎ., ఎఫ్. ఎల్. ఎ. పట్టభద్రులు.

బెంగాలీ, కన్నడ, హిందీ, సంస్కృతం, ఇంగ్లీషు భాషలలో ఆయన మంచి పండితులు. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో తెలుగు శాఖలో లెక్చరర్ గాను, గ్రంథాలయ అధిపతిగానూ చాలాకాలం పని చేశారు.

1913-14 ప్రాంతంలో ఖండ కావ్యాల ప్రాచుర్యానికి విశేషంగా కృషిచేసిన వారిలో శ్రీ అబ్బూరి ప్రముఖులు. ప్రాచీన సంస్కృత కావ్యాలలోని పరిపూర్ణత, గాంధీర్యము వీరి పద్యాలలో ప్రతిబింబిస్తాయి. ఆదికవినాటి అక్కరలకు మెరుగులు తెచ్చి కొత్తనడకలు నడిపించడమేకాకుండా స్వకపోలకల్పితాలైన నూతన చృందస్సులకుకూడా రూపకల్పన చేశారు.

అబ్బూరి వారి కవితా రచన వారు అయిదోపాఠం చదువుతుండగానే మొదలయింది. 1909 లో “జలాంజలి” రచించారు. అది 1914 లో ప్రచురితమైంది. మల్లికాంబ, ఊహాగానం, నదీసుందరి పుస్తకరూపంలోను, ఎర్రగన్నేరు, మందారశిఖవులాంటి కవితా ఖండికలు వైతాళికులు, మహాదయం, వెన్నెల కుప్పలు వంటి సంకలన గ్రంథాలలోనూ ప్రచురితమైనాయి.

రాయప్రోలు, కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి వంటి తొలితరం బావకవులతో పాటే ఆధునిక కవితా దోరణులను ఆంధ్ర దేశంలో వ్యాపింపచేశారు. 1919 లో వారు రచించిన “జలియన్ వాలాబాగ్” బుర్రకథను అప్పటి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం

నిషేధించింది. 1923-24 మధ్యకాలంలో కృష్ణా పత్రికలో “రసమంజరి” శీర్షికను ప్రారంభింపచేసి సూర్యరాజుకథలు రాశారు.

శ్రీ అబ్బూరి రామకృష్ణారావు గారిలో గత కొద్ది సంవత్సరాలుగా శారీర కంగా వార్ధక్య చిహ్నాలు ఎక్కువైనా ఆయన సహజసిద్ధమైన చమత్కార సంభాషణ, అపరూపమైన జ్ఞాపకశక్తి అలాగేవుంది. ఆయన కొద్ది సంవత్సరాలుగా ఢిల్లీలో ఆయన కుమారుడైన వరద రాజేశ్వరరావుగారి వద్ద వుంటున్నారు. సుమారు మూడునెలల క్రితం స్నానాల గదిలో జారిపడగా హిప్ బోను విరిగి బొత్తిగా లేవలేని స్థితిలో వున్నారు.

ఆయన చాటుపులు, ఆశువులు చాలా ప్రసిద్ధిచెందాయి. అబ్బూరి మంచి రంగస్థల నటుడుగా కూడా వాని కెక్కారు. కన్యాశుల్కంలో రామప్పంతులు వేషం వేసి రక్తికట్టించేవారు.

చమత్కార సంభాషణలలో నిర్ద్వంద్వంగా నిర్మొగమాటంగా వ్యాఖ్యానించడంలో ఆయనకు ఆయనేసాటి. భిన్న భిన్న మనస్తత్వాలతో, భిన్నాదర్శాలతో, భిన్న భాషాసాహితీపరులతో వారికి అభిమాన పూర్వక స్నేహసంబంధాలు వున్నాయి.

1936లో ప్రేమ్ చంద్, సజ్జాద్ జహీర్, హీరేన్ ముఖర్జీలతో కలసి అఖిల భారత అభ్యుదయ రచయితల సంఘం స్థాపించి, ఆ సంఘం నడిపే “ఇండియన్ లిటరేచర్” పత్రిక సంపాదక వర్గంలో ఒకరుగా వున్నారు. 1939 ప్రాంతంలో ఎమ్. ఎన్. రాయ్, తర్కతీర్థ లక్ష్మణశాస్త్రి జోషి, సచ్చిదానంద వాత్స్యాయనలతో కలసి ఇండియన్ రివైజాన్స్ అసోసియేషన్” స్థాపించడంలోనూ అబ్బూరి వారి కృషి విశిష్ట మైనది.

1896 మే 20 వతేదీన జన్మించిన శ్రీ అబ్బూరి కవిగా, రచయితగా, విమర్శకుడుగా లబ్ధప్రతిష్ఠలు. అయినా అబ్బూరి వారి పేరు చెప్పగానే సరసవచస్సుతో సాహితీ పిపాసుల్ని పరితృప్తల్ని చేసిన ‘చలివేందిర’ మాత్రమే వెంటనే జ్ఞప్తికి వస్తుంది.

అభావప్రత్యామ్నాయంగా

తెలుగుసాహిత్యంలో కవులకేమిటి మహాకవులకూడా కొదవలేదు. పండితులకూ అంతే. ఎటొచ్చి పండితకవుల సంఖ్య తక్కువ. తన చుట్టూవున్న సమాజంలోని సమస్యలతో ప్రతిస్పందించి పదిమందితో పదివిషయాలతో సంబంధం పెట్టుకొని నిర్మోహనమ్యగ్ధుష్టితో జీవించిన కవిపండితుల సంఖ్యే అల్పిష్ఠం. తిక్కన, శ్రీనాథుడు మొదలైన వాళ్లను చేతివేళ్లమీద లెక్కించవచ్చు. ఆంధ్ర భాషాప్రాంతం సరిహద్దులు దాటినవారి సంఖ్య చాలాతక్కువ. పాల్కురి సోమనాథుడిలాగా. ప్రాచీన కవిపండితులకు సామాజిక స్పృహలేదని ప్రత్యేకించి వాపోనక్కరలేదు. సాంఘిక చరిత్రకు పనికివచ్చే సాహిత్యం కలికానికి తప్ప కనిపించని జాతి మనది.

కాలం ధర్మం మారి పాశ్చాత్య సాహిత్యాలతో పరిచయం సాధ్యమయిన తరువాత కూడా మన కవుల్లో చాలా మంది అనుకరణపరాయణులుగానో కూపస్థ మండుకాల్లాగానో జీవించారు. ఏదో ఒక పద్యమో పాటో చివరికి సంపాదకుడికి లేఖో రాయగానే గ్రామకవిస్థాయికి ఎదిగి జీవితలక్ష్యంగా ఏదో పురస్కారమో, బిరుదమో, పదవో, సాధించాలనుకొనేవాళ్లు సంఖ్యాధికులై పోతున్నారు. ఆధునిక సాహిత్య పరిచయం కలగగానే ప్రాచీనసాహితీని విస్మరించేవాళ్లు, వేదాల్లోనే ఆస్నీ ఉన్నాయి ష అని, ఆనందించి తృప్తిపడేవాళ్లు, మనలో కోకొల్లలు. ఒక్కరోజున పదిమంది ఎదుట తానే ఏర్పాటు చేసుకొని ఖర్చులు భరించిన సభలో దుశ్శాలువలు కప్పించుకొని పూలదండలు తగిలించుకొని ప్రస్తుతివాక్యాలు చెప్పించుకొని నాలుగు షుద్ర గ్రంథాలను అవిష్కరింపజేసుకోగానే అహంకారం విషమెక్కినట్లు తలకెక్కుతుంది. ఇది సహజకర్మగా మారింది. నిన్నగాక మొన్న అంతరించిన ఆంధ్ర సాహిత్య అకాడమీవంటి సంస్థలు ఇలాంటి సత్కారోత్సవాలకూ అవిష్కరణ సభలకూ ఊకదంపుడు ఉపన్యాసాలకూ వృథాడంబరాలకూ ఎన్నో విధాల ప్రోత్సాహమిచ్చింది. ఇలా ప్రవర్తించటం ప్రచారం చేయటం చేసుకోవటం ఉపన్యాససంస్కృతివ్యాప్తికి శుష్కసాహిత్యపరివ్యాప్తికి తోడ్పడి చివరికి సమాజ ధర్మంగా పరిణమించింది. ఆధునిక సంస్కృతిలో ఇది అవిభాజ్యభాగం.

తిక్కన యౌవనంలో అహంకరించి 'అమలోదాత మనీష నే నుభయ కావ్యప్రాధి పాటించు శిల్పమునం బారగుడన్' అని విర్రవీగినా భారతరచనా కాలానికి వినముడై అంద్రావలిమోదంకోసం భక్తజనవిదేయతతో ప్రవర్తించాడు. శ్రీనాథుడు బోధమల్పమైనవారిని స్మరించి వినీతుడైనాడు. వ్యక్తి వికాసంలోని ఈ పరిణామమే వారి శక్తికి నికషోపలమని నా విశ్వాసం. ఎంద రెన్నివిధాల ఎంతవారమని అహంకరించినా శతాబ్దాలుగా నిలిచిన వ్యాస వాల్మీకి కాళిదాసాదుల సాహితీప్రతిష్ఠను సంపాదించలే రనేది వాస్తవం. జార్జి బెర్నార్డ్ షా అంతటి సమర్థుడు ఎన్ని వికటకవిత్వాలు చెప్పినా 'షేక్స్పియర్ సింహపీఠంనుంచి దిగ లేదు. ప్రాచీనాంధ్రకవు లెన్నివిధాల కుకవినిందలు చేసినా వాళ్లే లేకపోతే తమకు అస్తిత్వం లేదని గుర్తించలేదు. బౌద్ధుల ధర్మకాయంలాంటి సారస్వతశరీరం అన్నిరకాలా విధాలా అభివృద్ధం కావాలంటే సాహితీవరులందరూ నడుంకట్టేనే సాధ్యం. వీరిలో ఉత్తమాధమ నిర్ణయం కాలం సమాజం చేసేదేగాని సమకాలంలో పదిమంది ఆశ్రితులో పదివేల పదిలక్షల రూపాయల సంపాదనమో సాధించగలది కాదు. స్వప్రయోజన సాధనవల్ల జగద్గతం సాధ్యంకాదు. సమస్త విజ్ఞానమూ తన లోనే రాశిభూతమై ఉందని విశ్వసించే దురహంకారానికి 'బాలాదపి సుభాషిత' మనే నూక్తి తలకెక్కదు. విద్య, వినమ్రత, లోకజ్ఞత, నిర్మోహనిరహంకారాలు వ్యక్తి నిష్ఠమైనప్పుడు ఆ వ్యక్తి మహావ్యక్తి. అతడే పూజనీయుడు. ఆ వ్యక్తి భౌతిక ప్రపంచాన్ని వదలినప్పుడుకూడా ఆ వ్యక్తిని సంస్మరించటం స్వప్రయోజన సాధనకు గాదు. ఉదాత్తచరితమంటే ఏమో తెలుసుకొని మనల్ని మనం మలచు కోవటానికి ఆసంస్మరణ ఉద్దిష్టం. తరచి తెలుసుకున్నా మరచిపోయినా మనకర్మ ఫలితం మనకే.

అబ్బూరి సంస్మరణవల్ల అబ్బూరికి చేకూరే ప్రయోజనమేమీలేదు. భిన్న వృత్తులూ భిన్న ప్రవృత్తులూ గల అనేక వ్యక్తులు-అందులోనూ ఆధునికయుగాంధ్ర సారస్వత సాంస్కృతికరంగాల్లో అంతో ఇంతో లబ్ధప్రతిష్ఠలయిన వ్యక్తులు- అబ్బూరి ఆకర్షణకు లోనయినారు. అయిన సేవాశుశ్రూషా సాహచర్యాలవల్ల ప్రభావిత లయినారు. కవిగా, కథకుడుగా, నాటకప్రయోక్తగా, నటుడుగా, రాజకీయ కార్యకర్తగా, గ్రంథాలయపాలకుడుగా, భాషాభిమానిగా, బహువిధ ప్రజ్ఞావంతుడుగా, చమత్కార సంభాషణకుశలుడుగా, సుమనస్కుడుగా అబ్బూరి రామకృష్ణరావు తననాటి సమాజంలోని భిన్నరంగాల్లో ప్రవర్తించాడు. 'నామ

రూపాలలో నిమిత్తంలేని పారంపర్యం' సాహితీ నాటక రంగాల్లో సృష్టించాలని ఆరాటపడ్డాడు. సమకాలిక భారతదేశంలో ఆయా రంగాల్లో సుప్రసిద్ధులయిన మహాపురుషులందరితోనూ, ఆయనకు సంబంధాలున్నాయి. సమకాలంలోనే ఆంధ్ర జగత్తులో సుప్రఖ్యాతులయిన విద్వాంసు లెందరో ఆయన్ను గురువుగా గుర్తించారు. సమకాలీనంగా రాజకీయసిద్ధాంతాలున్న పార్టీలన్నిటితోనూ ఆయన ఏదోసమయంలో కలిసిమెలసి పనిచేశాడు గ్రంథంలో ఎన్నో వివరాలున్నాయి. వాటిని పునరుక్తి చేయదలచలేదు. ఈనాటి సిద్ధాంత వ్యాసార్థాలాగా ఆయనే ఏకైక మహావ్యక్తి అనీ, ఏకైక మహాకవి అనీ, తక్కువగల వాళ్లంతా నిష్క్రియులనీ సామాన్యులనీ చెప్పటం కూడా సంకల్పం కాదు.

ఆయన అనేకవిషయాల్లో సందర్భాల్లో వైఫల్యాలు చవిచూశాడు ఆ విషయం ఆయనే దాచుకోలేదు. తెలుగునాటకరంగాన్ని ఉన్నతస్థితికి తెచ్చే ప్రయత్నంలో, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ ద్వారా పదప్రయోగకోశాలనూ మాండలిక నిఘంటువులనూ ప్రచురింపజేయటంలో, కళారంగాల్లోని ప్రచార ధోరణులను ఆరికట్టడంలోనూ ఆయన విఫలప్రయత్నుడైనాడు. నచ్చని పనులు జరుగుతున్నప్పుడు వాటిని ప్రతిరోధించటానికి తిరుగుబాటు చెయ్యలేదు. తానే తప్పుకున్నాడు. మరో రంగంలో మరో విధంగా నిర్మాణాత్మకంగా కృషిచేశాడు. అంతే. ఎక్కడా ఎవరితోనూ ఘర్షణలకు దిగలేదు. 'సమ్యగ్దృష్టి సంపాదనాభిలాష' తన వైఫల్యాలకు కారణమని, నైరాశ్యానికి మూలమని తానే గుర్తించాడు. కీర్తి కాంక్ష ఏనాడూ లేని వ్యక్తి కాబట్టి పదవుల కెగబడలేదు. వచ్చిన వాటిని వదులు కోడానికి సిద్ధపడ్డాడేగానికాలు పట్టుకలాగినా దూరుబట్టుక వేలాడాలని ప్రయత్నించ లేదు. తన శిష్యులకు తానే శిష్యుడుగా ప్రవర్తించగలిగిన విసీతి సాధించాడు. తన శిష్యుల్లో తనను మించిన వాళ్ళున్నారని ద్రోణాచార్యుడిలాగా గుర్తించాడు. అందుకే శ్రీశ్రీ తనకు 'గురుతుల్యు' డని చెప్పుకున్నాడు. అత్యున్నతిలేని వ్యక్తి కాబట్టి సహజంగానే పరదూషణకూడా చేయలేదు. తనకు వ్యక్తిగతంగా ఈ దేశం ఏలిన ఏలుతున్న ఎందరో పెద్దలతో ఎంతో సన్నిహిత సంబంధాలున్నా వాటిని తన తనవారి ప్రయోజనాల నిమిత్తం ఉపయోగపెట్టుకోలేదు. ఈ కవికాలంలో కూడా ఇంత నిష్కామయోగం సాధ్యమని నిరూపించా దాయన అందుకే. ఈ సంస్కరణ. ఇది సౌమనస్య సంస్కరణ. వ్యక్తిపూజకాదు.

ఆయనతో మాట్లాడటమే ఒక ఎడ్యుకేషన్ అని పరిచయభాగ్యం పొందిన వారందరికీ తెలుసు. లలితహాస్యమయ సంభాషణకుశలు దాయన. ఆయన

మాటవరనకు ప్రయోగించిన కొన్ని పదాలు సాంకేతిక పదగౌరవం సంపాదించాయి. ఉదాహరణకు నిఘంటువుల్లోని 'entry head, word/lemma' అనే పదాలకు వర్ణాయంగా ఆయన కల్పించిన పదం 'ఆరోపం'. పూర్వనిఘంటువుల్లో ఈ అర్థంలో ఆ పదం కన్పించదు. గడచిన మాడు దశాబ్దాల్లోనూ ఈ పదాన్ని ఈ అర్థంలో ఎందుకు ప్రయోగిస్తున్నారని ప్రశ్నించినవాళ్లేరు! సరదాకు ఆయన సృష్టించిన 'ఎంగావా' (ఎండా గాలి వానల సమాహారం) వంటి మాట లెన్నో శిష్యులద్వారా అభిమానులద్వారా వాడుకలోకి వచ్చాయి. ఆయననుంచి నేర్చుకోవలసిన విషయాలెన్నో ఉన్నాయి. వాటిలో ముఖ్యమైనది పాండిత్య సంపాదన కాదు—పాండిత్య వితరణ; సరససంభాషణనై పుణ్యం కాదు—ఇతరులను ప్రోత్సహించటం, సహించటం; జగత్సంచారంలో జరామృత్యువుల సమవర్తిత్వాన్ని గుర్తించటం మొక్కటేకాదు—అహంనించటం; గురుత్వం కాదు—జన్మాంత విద్యార్థిత్వం, బౌద్ధత్వం కాదు—మార్దవం.

తెలుగు సాహిత్యంలో 'అక్షర శిల్పి'గా ఆయనకో స్థానముంది. నాటక రంగంలో ఆరెక్కెస్తా ను, సైక్లోరమాను ప్రవేశ పెట్టినవారిలో ఆయన ఆద్యుడు. సాహిత్యమయినా నాటకమయినా సామాజిక ప్రయోజన సంతోషాలకే వినియోగపడాలనే ఆరాటంతో శ్రమించిన వాడాయన. వయోజన పాఠశాలలనుంచి ఆచార్యుల కాచార్యత్వందాకా ఆయన సమర్థంగా నిర్వహించాడు. ఎందరికో ఎన్నో విధాల సాయంచేశాడు, సాయంపొంది విస్మరించిన వాళ్ళనుకూడా ప్రేమించాడు. తాను సాయపడినట్లు ఎక్కడా చెప్పకోలేదు.

అబ్బూరి రామకృష్ణారావు వంటి మహావ్యక్తిని సంస్మరిస్తూ ప్రచురితమైన ఈ సంస్మరణ గ్రంథం ఆసాంతం చదివితే. ఆ మహావ్యక్తిత్వాన్ని గురించి మీ అభిప్రాయాలను మీరే నిరూపించుకోవచ్చు.

నేనే కాదు సమస్త భూవ క తియ్యె

నిర్వక భార మ్మహా

నానా భంగుల లాలసయగచులన్

నానీకమే పాడు లా

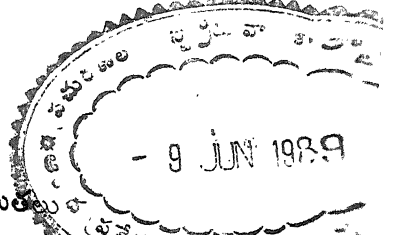
కానీకమల లాన లాన నాక హా

హాకారము ద్భావమై

క్రూరాయుగ పాదదళర రహం

క్షేప మ్మహాంక్షి.వెడిక ..

అట్లుగ నున్నది.



తెలుగుదేశాన లబ్ధప్రతిష్ఠలయిన రచయితలు
 అబ్బూరివారి వ్యక్తిత్వాన్ని, సాహిత్యకృషిని, దానియే పోతనీ,
 నాటకోద్యమ నేతృత్వాన్ని
 విశ్లేషిస్తూ అక్షరబద్ధం చేసిన జ్ఞాపకాలూ, వ్యాసాలూ,
 వివిధ పత్రికా ప్రశంసలూ యందులో ఉన్నాయి.

శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు మల్లాది రామకృష్ణ శాస్త్రి
 కపిల కాశీపతి నార్ల వేంకటేశ్వరరావు రోణింకి అప్పలస్వామి
 విద్వాన్ విశ్వం శ్రీపాద గోపాల కృష్ణమూర్తి
 కుందురి అంజనేయులు దువ్వూరి సాంబమూర్తి
 ఎ.ఎల్. నరసింహారావు సోమంచి యజ్ఞన్న శాస్త్రి
 బాలాంతపు రజనీకాంతరావు ఏలూరి సుబ్రహ్మణ్యం
 పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మ భద్రదిరాజు కృష్ణమూర్తి
 బూదరాజు రాధాకృష్ణ నండూరి రామమోహనరావు
 కె.వి. రమణారెడ్డి కోవెల సుప్రసన్నాచార్యులు
 న. చ. రామానుజాచార్యులు ఎ.ఆర్. కృష్ణ
 దేవులపల్లి ప్రభాకరరావు డి. అంజనేయులు మరికొందరు.
 ఇంకా -

అబ్బూరి వారి అనంకలిత కవితా,
 వ్యాసాలూ (తెలుగులోనూ ఆంగ్లంలోనూ) రేడియో ఇంటర్వ్యూలూ.